



:

:

2011 – 2010 :

كلمة شكر

تشكراتي متوجهة، في البداية للأستاذ عبد الرحمان سي موسي ليس لإشرافه على هذا العمل فحسب، بل لكل ما قدمه لنا من خلال تكويننا؛ لا أبالغ إذا قلت أنه كان مدرسة بالنسبة لنا، كل الاعتراف و الامتنان لتوجيهه الصائب للتفكير العيادي، و أنتي لم أنسى عبارة ردها علينا و هي: "من لا يسمح لنفسه بالتفكير، من لا يستطيع أن يكون ذاته، لن يصل إلى المعرفة العلمية" ربما لم أصيب في ترجمة فكرته، و لكنني متأكدة أنها عبارة سمحت لي بالحرية في البحث عن الفهم الحقيقي للظواهر النفسية. فليجد هنا كل اعترافي و تشكراتي.

تشكراتي متوجهة كذلك:

للسيدة Hélène Ria Zuello بجامعة باريس X ، على كل المساعدة القيمة التي قدمتها.
للسيد خمقاني بالقطاع الصحي بورقلة، خاصة على حرصه على توفير الشروط الضرورية للقيام بهذا البحث.

لكل قابلات و ممرضات و أطباء القطاع الصحي بالخنجي و بني ثور بورقلة، الذين ساهموا بقسط كبير في تسهيل تطبيق هذا البحث. و أعتذر لهم على عدم ذكر أسمائهم.

للدكتورة طالبي و للدكتور شريفي طبيبين خاصين بورقلة

للسديقة مريامة بريشي -بجامعة ورقلة- على الدعم المعنوي الذي قدمته لي، خاصة في اللحظة الحرجة، عند ضياعي لكل المعطيات الخاصة بهذا البحث، لمرتين متتاليتين، و كذلك على مساعدتها لي في الجانب الإحصائي لهذا البحث.

لأسماء خويلدي بجامعة الجلفة. و لكل من ساهم في هذا البحث حتى اللحظات الأخيرة

لزوجي علي الذي ساهم معنويا بصبره و كذلك في إخراج هذا العمل.

لكل النساء اللواتي قبلن المشاركة في هذا البحث؛ اللواتي سمحن لي بفهم الكثير.

الإهداء

أهدي هذا العمل لولدا يا ينيس و يسين، اللذان تعلمت

منهما ما لم يكن ممكنا تعلمه على مقاعد الجامعة

اللذان، تعلمت منهما ما معنى الفوز

المستحيل

التقمصات الأنثوية و الأمومية لدى النساء اللواتي يعشن حالة عقم ذو منشأ نفسي

ترجع ظاهرة العقم ذو المنشأ النفسي، إلى صعوبة الحمل رغم غياب أي تفسير طبي، كذلك رغم محاولات الإخصاب الاصطناعي. إن تدخل التقمصات في هذه الظاهرة، محل اهتمام العديد من البحوث التحليلية النفسية. هذه البحوث جد متنوعة؛ لأن كل امرأة لها إشكالياتها الخاصة؛ و من هنا فإن العوامل المدعمة لظهور هذا العقم، جد متنوعة؛ و من هذا القبيل فإنه يمكن تقسيم وجهات نظر التحليلية إلى ثلاثة أنماط: يمكن أن نذكر بطريقة شكلية، نظرية العقم كعرض هستيري، النظرية السيكوسوماتية، و نظرية عدم قصديه عرض الهستيرية.

يربط هذا البحث، بين العقم ذو منشأ نفسي، عند النساء، و الصراعات اللاشعورية؛ خاصة نوعية التقمصات. انطلاقاً من الدراسات التحليلية في هذا المجال، تساءلنا عن نوعية التقمصات و تصور العلاقات، انطلاقاً من المقابلة العيادية، الرورشاخ و تفهم الموضوع، في إطار دراسة حالة. لتوضيح فرضياتنا قمنا بمقابلة النساء العقيمات كعينة شاهدة، و النساء الحوامل كعينة ضابطة. يتكون مجتمع البحث، من 21 امرأة عقم و 61 امرأة حامل يتراوح عمرهن من 25- 45 سنة؛ 82 امرأة شاركت في هذا البحث.

أوضحت الدراسة أن أغلبية النساء لا يعانين من مشاكل على مستوى الهوية، هذا حتى و إن ظهرت بعض الحالات، هشاشة على مستوى الحدود التي كانت أكثر جلاء في الرورشاخ منه في تفهم الموضوع؛ إلا أن مشاكل على مستوى التقمصات كانت ظاهرة و بدا اتخاذ القرار فيما يخص الفروق الجنسية، إشكالياً. لقد بدت هذه المشاكل أكثر وضوح، عند النساء العقيمات و عند النساء الحوامل اللواتي يعانين من مشاكل صحية أثناء حملهن، منه عند النساء الحوامل اللواتي لا يعانين من مشاكل صحية أثناء حملهن.

يبين ما قدمناه سابقاً، أهمية التقمصات و تدخلها في صيرورة الأمومة، كما هو الحال في صيرورة العقم ذو المنشأ النفسي.

Les identifications féminines et maternelles chez les femmes vivants une stérilité psychogène.

Le phénomène de la stérilité inexplicée, relève d'une incapacité à tomber enceinte -malgré l'absence de toute explication médicale et aussi malgré des essais de stimulation hormonale et/ou de fécondation artificielle. La question des identifications dans son rapport à la maternité, est déjà l'objet de plusieurs études psychanalytiques, qui sont elles mêmes très diverses, car chaque femme a sa problématique particulière et les facteurs générateurs ne peuvent qu'être hétérogène ; dans ce sens, on peut classer les points de vue psychanalytiques dans le domaine de la stérilité, en trois catégories : schématiquement, on peut citer la théorie de la stérilité comme symptôme hystérique, théorie psychosomatique, et théorie de l'intentionnalité du symptôme hystérique.

Cette recherche met en relation entre la stérilité psychogène chez les femmes et les conflits inconscients. Notamment la qualité des identifications. Partant des études psychanalytiques dans ce domaine, nous nous sommes interrogé sur la qualité des identifications et les représentations de relations, à partir de l'entretien clinique, le Rorschach et le TAT, dans le cadre d'une étude de cas.

Pour éclairer nos hypothèses nous avons interrogée les femmes stériles comme groupe clinique et les femmes enceintes comme groupe témoin. La population étudiée, est constituée de 21 femmes stériles Et de 61 femmes enceintes âgées de 25 à 45 ans ; 82 femmes ont participé à cette recherche.

Les résultats ont révélé que ces femmes ne présentent pas d'atteinte de l'unité corporelle ni de problèmes identitaires franches, même si certaines d'entre elles présentent une fragilité des limites, plus apparente au Rorschach qu'au TAT ; cependant les problèmes identificatoires sont apparent et la prise de position par rapport à la différence des sexes semble problématique. Ces fragilités sont plus apparentes chez les femmes stériles et les femmes enceintes souffrants pendant leur grossesse ; de l'autre coté, les femmes ayant un vécu de grossesse plus facile, présentent moins de problèmes identificatoires.

Ce que nous venons d'évoquer si dessus, montre l'enjeu des identifications dans le processus de maternité notamment dans le processus de stérilité psychogène.

The feminine and maternal identifications for women who are leaving in a psychogenic sterility.

Summary:

The phenomenon of unexplained sterility appears in the inability for pregnant even the absence of all medical explanations and even the attempts done for hormonal and/or artificial fecundation stimulations. The question of its identification report to maternity has already been the subject study for a lot of psychoanalytic studies which are very diverse ; because every woman has its own particular problem and the generator factors they are forcibly heterogeneous, and according to this perspective, we can classify the psychoanalytic points of view in the field of sterility into three categories : schematically, we can mention the sterility theory as a hysterical symptom, Psychometric theory and the theory of intentionality hysterical symptom.

This research builds a link between the psychogenic sterility for woman and unconscious conflicts, Specially the identifications quality, doing psychoanalytic studies in this field, so we are asked for the identifications quality and the relations representations .According to the clinic conversation the RORSCHACH and the TAT in the case study framework.

In order to clarify our hypotheses we have asked the sterilized women as a clinic group and the pregnant women as a witness group. the studied category is composed of 21 sterilized women and 61 pregnant women in which the ages are from 25 till 45 years old; 82 women had participated in this research .

So that we obtained the results which clarify that the majority of women they neither suffer of the identity problems , even if it appeared some cases, softness on some limits which were more clear in the RORSCHACH in understanding the subject, But problems of identifications were clear besides to making the decision concerning the sexual differences. these problems seemed more clear for sterilized women and the pregnant ones who suffering of health problems during

their pregnant, from this we say that pregnant women who does not suffer of healthy problems during their pregnant

So what we have already presented shows the importance of identifications and its interfering in the maternity existence as it is the same case for the psychological based sterility

الفهرس

الصفحة

1مقدمة
3اشكالية البحث
17الفرضيات
17الفرضيات الإجرائية
25أهداف الدراسة
الجزء الأول: تناول النظري	
27 الفصل الأول: التقمصات الأنثوية و الأمومية لدى المرأة
281- نمو شخصية المرأة حسب التحليل النفسي
281-1 مراحل تطور العلاقة بالموضوع
291-1-1 مرحلة اللاتمايز
311-1-2 من اللاتمايز إلى التمييز الأولى
401-1-3 مرحلة التمايز الجنسي
401-1-3-1 من التمييز الأولي إلى التمييز الثانوي
481-1-4 مرحلة المراهقة
501-1-5 مرحلة الرشد
54خلاصة
56 الفصل الثاني: صيرورة العقم النفسي في التحليل النفسي
561- مشكل التعريف
592- العقم و رغبة الطفل
603- النظريات التحليلية النفسية المفسرة للعقم ذو المنشأ النفسي
603-1 النظريات الأولى
623-2 النظريات الحديثة المفسرة للعقم ذو المنشأ النفسي
77خلاصة الفصل
78 الفصل الثالث: صيرورة الحمل في التحليل النفسي

78عقدة أوديب و الحمل	1-1
79الأنوثة و الأمومة	2-1
82الإنجاب و طلب الطفل	3-1
82مراحل التطور الدينامي للحمل	4-1
821-4 المرحلة الأولى: حدوث الحمل	4-1-1
831-1-4 الحمل و رغبة الطفل	4-1-1-1
862-1-4 تصور المرأة لطفلها أثناء بداية الحمل	4-1-1-2
872-4 المرحلة الثانية: التفاعلات أم - جنين المبكرة	4-2-1
871-2-4 حركات الجنين	4-2-1-1
902-2-4 الفحص الإيكوغرافي ونتائجه على المرأة الحامل	4-2-2-1
933-4 المرحلة الثالثة: اقتراب الولادة	4-3-1
931-3-4 التحولات الجسدية و الارصان الجسدي	4-3-1-1
941-1-3-4 التغيرات الجسدية أثناء الحمل و خصائص الصورة الجسدية	4-3-1-1-1
96الخلاصة	
الجزء الثاني : إجراءات البحث		
98الفصل الرابع: المنهجية العامة	
981- منهج و وسائل البحث	1-1
1001-1 أهم التقنيات الاسقاطية:	1-1-1
1012- الإطار أزماني و المكاني للبحث	1-1-2
1033- مجموعة البحث	1-1-3
1041-3 طريقة بناء العينة	1-1-3-1
1041-1-3 خصائص مجموعة البحث	1-1-3-1-1
1054- تقنيات البحث	1-1-3-4
1051-4 المقابلة العيادية	1-1-3-4-1
1101-1-4 محاور المقابلة	1-1-3-4-1-1
1132-4 اختبار الرورشاخ	1-1-3-4-2

114 1-2-4 وصف اختبار الرورشاخ
114 2-2-4 تطبيق الاختبار
115 3-2-4 التعليمه
115 1-3-2-4 التعليمه الأولى:
116 2-3-2-4 التمرير التلقائي للوحات
116 3-3-2-4 التحقيق
117 4-3-2-4 التحقيق الحدي
118 3-4 اختبار تفهم الموضوع
121 1-3-4 التعليمه
122 5- ظروف الإجراء و التطبيق للبحث
122 1-5 كيفية التطبيق
123 6- طريقة تحليل التقنيات المستعملة
127 خلاصة الفصل
128 الفصل الخامس: تحليل النتائج الكمية للمقابلات
128 1- نوعية معاش الحمل
128 1-1 نوعية استجابة النساء لحملهن
129 2-1 وصف الحالة الصحية لدى النساء الحوامل
131 3-1 تصنيف النساء حسب نوعية معاشهن للحمل
133 2- التصورات الوالديه
134 1-2 تصورات ايجابية
134 2-2 تصورات سلبية
134 3-2 تصورات متناقضة
144 3- تصور الطفل
149 4- معاش علاج العقم
152 خلاصة
154 الفصل السادس: تحليل النتائج الكمية للإختبارات الاسقاطية

154 1- أهم النتائج في الورشاخ
163 2- أهم النتائج في اختبار تفهم الموضوع
174 خلاصة
الجزء الثالث: تقديم حالات نموذجية	
176 الفصل السابع: التوظيف العصابي النموذجي
176 1- الهستيرية النموذجية
176 1-1 حالة حببية
176 1-1-1 المقابلة
179 1-1-2 تحليل بروتوكول الورشاخ
185 1-1-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع
200 خلاصة المعطيات العامة
201 2- التوظيف الهستيري فوبي
201 1-2 حالة سلمى 37 سنة
201 1-1-2 المقابلة العيادية
204 1-2-2 تحليل بروتوكول الورشاخ
210 1-2-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع
225 خلاصة المعطيات العامة
228 3- التوظيف الفوبي النموذجي
228 1-3 حالة لينا
228 1-1-3 المقابلة العيادية
232 1-3-2 تحليل بروتوكول الورشاخ
236 1-3-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع
250 خلاصة المعطيات العامة
251 الفصل الثامن: التوظيف العصابي الخطير
251 1- الهستيرية الخطيرة
251 1-1 سهيلة: 37 سنة

251	المقابلة العيادية	1-1-1
254	تحليل بروتوكول الورشاش	2-1-1
262	تحليل بروتوكول تفهم الموضوع	3-1-1
279	خلاصة المعطيات العامة	
280	2- الوسواس الخطير	
280	1-2 حالة سعاد 31 سنة	
280	المقابلة العيادية	1-1-2
285	تحليل بروتوكول الورشاش	2-1-2
290	تحليل بروتوكول تفهم الموضوع	3-1-2
306	الفصل التاسع: التوظيف الحدي	
306	1- التوظيف الحدي النرجسي	
306	1-1 حالة منيرة 34 سنة	
306	المقابلة العيادية	1-1-1
308	تحليل بروتوكول الورشاش	2-1-1
314	تحليل بروتوكول تفهم الموضوع	3-1-1
325	خلاصة المعطيات العامة	
327	2-1 حالة تير	
327	1-2-1 المقابلة العيادية	
330	2-2-1 تحليل بروتوكول الورشاش	
335	3-2-1 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع	
348	خلاصة المطيات العامة	
349	الفصل العاشر: التوظيف الحدي	
349	1- التوظيف الحدي الاكتنابي	
349	1-1 حالة بشرى 35 سنة	
349	المقابلة العيادية	1-1-1
354	2-1-1 تحليل بروتوكول الورشاش	

3573-1-1 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع
371 خلاصة المعطيات العامة
372 الخلاصة العامة
382 المراجع
395 الملاحق

مقدمة:

تناولت مؤلفات التحليل النفسي، موضوع الأبوة (parentalité) بتجاوز التفريق بين الأمومة البيولوجية والاجتماعية وبإجلاء التداخل بين المظاهر البيولوجية والنفسية والثقافية، سواء عند الرجال أو عند النساء. وقد سمح هذا، بالإشارة إلى أن هناك تشابه بين المرأة والرجل في مواجهتهما لمرحلة الدورة الحياتية، خاصة في الصيرورة التطورية التي تخص العلاقة مع ذواتهم ومع الصور الوالدية.

يعتبر مصطلح التقمصات، في التحليل النفسي، أكثر من ميكانيزم نفسي من بين الميكانيزمات، فهي العملية التي تبنى خلالها وبها شخصية الإنسان. تساهم التقمصات في "تكوين الأنا الأعلى ومن هنا، فهي تساهم، بطريقة مهمة، في قمع النزوات، ولكن في مجالات أخرى [...] تمثل إحدى طرق المقاومة الكبيرة بارتباطها بميكانيزمات أخرى - ضد المواضيع الخارجية المولدة للقلق" (Freud A., 1949, P. 102).

يهدف هذا البحث إلى الكشف -انطلاقاً من التناول الدينامي التحليلي- عن التنظيمات النفس مرضية التحتية لصيرورة الأمومة وذلك لدى النساء المصابات بالعمق ذو منشأ نفسي (كمجموعة عيادية) ولدى النساء الحوامل (كمجموعة شاهدة).

منهج البحث هو دراسة حالة المعتمد على المقابلة العيادية النصف موجهة وعلى التقنيات الاسقاطية (الوروشاخ وتفهم الموضوع)، نقوم بعد ذلك بمقارنة المعطيات بين الحالات، وحسب نوعية الصيرورات الأمومية.

بعد القراءة النظرية حول مسألة العمق والأمومة، حاولنا أن نحلل معنى العمق عند النساء (على ضوء المادة العيادية المنتقاة). تحاول هذه الدراسة، أن تثبت هشاشة التوظيف النفسي عند النساء، اللواتي يعانين في صيرورة أمومتهم، كما هو الحال عند النساء العقيمت، وهذا نظراً لنقص المرونة في الإعدادات الدفاعية، لديهن؛ من جهة أخرى، نحاول أن نعرف هل ستظهر عند نساء المجموعة الشاهدة (النساء الحوامل) إعدادات دفاعية أكثر مرونة، وذلك حسب نوعية معاش الحمل -بظهور حمل بدون مشاكل صحية أو حمل بمشاكل صحية- سنحاول الربط بين صيرورة الأمومة، بنوعية التقمصات والتوظيف النفسي.

سنهتم بالبحث عن مكانة الصورة الأمومية في الهوام الأوديبية، وإجلاء العلاقة بين استثمار هذه الصورة والأنماط المختلفة للتعبير عن الشعور بالذنب، إذا كان ذلك ممكناً، فكلما كانت العلاقة بالصورة الأمومية متناقضة أو مجنونة لتقمصات نرجسية، كلما كان استثمار الصورة الأبوية معاقاً.

إن الطريقة التي يتجاوز بها الفرد العقدة الأوديبية، تكون محددة للحياة العاطفية؛ فقبول أو رفض الممنوع (الخاص بتحقيق الرغبة المحارمية) لها آثار - حيث طريقة التفاوض مع الإشكالية الأوديبية، من شأنها أن تجعل التناسل إشكالياً وتكون آثاره ثقيلة على التوجه الجنسي؛ فحسب التحليل النفسي، فإن بناء الأنا والهيئات المثالية (المثل الأعلى للأنا والأنا الأعلى)، يكون بالتنازل عن استثمارات المواضيع.

نحاول معرفة هل النساء اللواتي حققن مشروع الطفل - بحدوث الحمل والمعاش بمشاكل كبيرة (سواء بطول مدة أو باستحالة الحصول على الحمل، أو بظهور مشاكل صحية خطيرة تؤثر على المرأة أو على الجنين أثناء الحمل) - هن نساء يتميزن بتقمصات "مرضية".

لكي تستطيع المرأة الحمل بدون مشاكل، يجب أن تقوم بعمل حداد للحب الأوديبية واستدخاله بطريقة ناجحة؛ ما يسمح لها، بدوره، التحرر من صورة الأب في علاقتها مع زوجها وعدم تأثر مشروع الطفل بالممنوع الأوديبية.

إن اعتبار الصراع الأوديبية كنواة العقدة العصابية، يجبرنا على البحث على مخلفات هذه العقدة في التوظيفات اللانمطية، والكشف عن آثارها في خصوصية الاضطراب، ما يجعلنا نهتم خاصة بمصير الليبيدو. يتعلق الأمر، بمعادلات قاعدية للصراعية بين الأنوثة والذكورة، ما يجعلنا نتساءل على تأثير هذه الأخيرة على المآل النفسي والإجتماعي وكذلك الجسدي.

انطلاقاً من النتائج المتحصل عليها، سنقارن بين المعطيات المختلفة وذلك بالرجوع إلى توجهنا النظري، وكذلك إلى الفرضيات التي انطلقنا منها.

إشكالية البحث:

يرجع مفهوم العقم ذو منشأ نفسي -أو العقم غير المفسر طبيا- إلى عدم القدرة على الحمل رغم غياب أي تفسير طبي ورغم محاولات الإخصاب الاصطناعي أو الإستثارات الهرمونية. "منذ القديم، اعتبر العقم كظاهرة كبيرة تصيب النساء وحدهن، وقد اعتبرت النساء وحدهن مسئولات عن هذا العجز -الذي لا يغتفر- لمواصلة السلالة. إذا كان المظهر النفسي معروف، من طرف المعالجين، فإن هؤلاء حاولوا مواجهة هذه الظاهرة بعدة تقنيات تجريبية، التي استخلفت العلاجات القديمة [...]" (Pragier S. F., 2003, P. 41).

إن قيمة المرأة كأنثى ترتبط بالأمومة وعدم الإنجاب، يعيد النظر في كيانها؛ تشهد على ذلك، "ندرة المنشورات على الحياة الجنسية لدى المرأة، مقارنة بوفرة المنشورات على الخصوبة. تعتبر الخصوبة قلب اهتمام المجتمع، عبر الانشغال بخصوبتها الخاصة؛ فالتصورات الخاصة بالأنوثة، هي تصور المرأة - رحم والتي تحملها الأساطير والديانات والمنشورات الطبية منذ أقدمها [...]. إلى يومنا هذا" (André J., 2003, P. 16).

تعتبر الأمومة في إطار توجهنا النظري، صيرورة تأخذ جذورها في تاريخ حياة المرأة؛ فعملنا مستوحى من التحليل النفسي: الذي يرى أن لكل من الرجال والنساء شيئا من الجنسين في داخلهم ولا واحد ينتمي كلياً لجنس واحد. فنوعية العناية التي نقدمها للطفل، كوالدين أو كمحترفين، "مرتبطة أساساً بنوعية إستدخال الثنائية الجنسية النفسية لدينا على مستوى توظيفنا الخاص وكذلك على مستوى علاقاتنا كراشدين حول الطفل." (Golse B., 2000, P. 21)

في بداية حياة البنت - كما هو الحال عند الطفل الذكر-، فالأم، هي المغرية الأولى لها لأنها، هي التي تقدم لها الغذاء والعناية الجسدية: "فالتعرف على الأم كشخص منفردة هي اللحظة الأساسية لتنظيم النمو لدى الطفلة، هذه الأم ليست مدركة انطلاقاً من القدرة على الفرز المادية فقط، بل يكون ذلك ممكناً في إطار علاقة حب وحق، الرغبة والنفور، الإشباع والإحباط؛ ففي الواقع النفسي لا يكتسب الموضوع وجوده الخاص إلا عندما يصبح الأنا قادر على الاعتراف بالفقدان، محاولة تعويض الموضوع المفقود وذلك عن طريق التقمص، على هذه التقمصات الأولية، تبنى شخصية الطفلة

وتنظيم نموها" (Widlöcher D., 1973, P. 309). هذه المرحلة هي مرحلة التمييز بين الذات والموضوع (الأم) وتأتي بعدها مرحلة التمييز الجنسي.

فالتقمصات الأولية للطفلة جد مهمة في بناء شخصيتها وعلى هذه التقمصات الأولى يتوقف مستوى بنيتها اللاحقة وتنظيم نموها: التمييز بين الأنا والعالم الخارجي، بين الأنا وأهوه، التعارض بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع؛ هنا نجد أنه في الواقع النفسي، فإن التناقض الوجداني، وكما تشير إلى ذلك دالون، يمثل جذور الحياة الوجدانية؛ وهو القاعدة، وتظل هذه الميزة البدائية مستمرة مدى الحياة لدى الكثير من الناس، فالإنسان "العادي" يستطيع أن يميز بين الموقفين ألا يحقد على موضوع حبه وألا يرغب كذلك على حب عدوه، ولكن يبدو أن هذا ناتج من النمو المستقبلي ولا يخص المراحل الأولى من النمو؛ "فعلاقة البنت مع أمها تكون جد متناقضة وبمساعدة العديد من العوامل (من بينها هذا التناقض بالذات)، قد تكون مرغمة أن تبتعد عن الأم؛ في نهاية المطاف، تتخلى البنت عن أمها وتتقمصها- كاستجابة طبيعية لتعويضها- فالحقد الذي تشعر به ضد أمها يشعرها بالذنب، إلى درجة في النهاية تتنازل عن الأب لصالح الأم لتعفو عنها ولكي تعفو نفسها من زيادة حدة الشعور بالذنب، وهنا تكمن أهمية العلاقة بالأب الذي يعطي لها قيمة كامرأة في المستقبل متمكنة جميلة مغرية مخصصة لرجل آخر غيره، غياب الأب أو بديله -ماديا أو معنويا- قد يترك الطفلة أمام كلية القدرة للأم ويجعل صيرورة الأمومة متفادية". (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 95)

لقد عرف مصطلح التقمصات، منذ تجسيده من طرف التحليل النفسي، استعمال غني في العلوم الإنسانية، في الطب العقلي وفي علم النفس الاجتماعي؛ "فالتقمصات في التحليل النفسي هي أكثر من ميكانيزم نفسي من بين الميكانيزمات، فهي العملية التي يبني خلالها وبها الفرد الإنساني" (Laplanche J., Pontalis J.P., 1967, P. 187). تساهم التقمصات في " تكوين الأنا الأعلى ومن هنا، فهي تساهم، بطريقة مهمة، في قمع النزوات، ولكن في مجالات أخرى [...] تمثل إحدى طرق المقاومة الكبيرة بارتباطها بميكانيزمات أخرى - ضد المواضيع الخارجية المولدة للقلق" (Freud A., 1949, P. 102).

إن عملية التقمص " تفترض تغيير في اتجاه النزوة، التي تتجه نحو داخل الذات، [...] تجتمع التقمصات، بفعل استقرار التوظيف، في الصيرورة الثانوية، مثيرة لوظائف نفسية معقدة" (Guillem .P., et Al., 1990, P. 35)

لكي يحدث كل هذا، فهناك شرط أساسي وهو التخلي عن الرباط الليبيدي مع الموضوع و"إذا لم يتم التخلي عن الرباط الليبيدي للموضوع المميز إدراكيا بصورة مستقرة، ستحدث سلسلة من التقمصات غير الموطدة، متبوعة بضعف البنيات النفسية التي لم تزود بالتوظيف الليبيدي الذي يجعل التطور التدريجي للصيرورة الثانوية، والمجال المنظم للجهاز النفسي، ممكنا." ؛ (نفس المرجع السابق، ص. 35). تدفعنا هذه النقطة الأخيرة، إلى توضيح مفهوم المرحلة في منظور التحليل النفسي؛ انه مفهوم وصفي ولا يماثل مفهوم المرحلة في علم النفس التكويني (Psychologie génétique) كما هو الحال لدى بياجى ح. (Piaget J.)، حيث كل مرحلة حسبه، تأتي من المرحلة السابقة وتتهيئ المرحلة اللاحقة: ما يؤدي إلى فكرة أن ظهور مرحلة ما، يستوجب حتما زوال المرحلة السابقة؛ أما في إطار التحليل النفسي، فالمرور من مرحلة إلى أخرى لا يستوجب تسلسل ضروري: المرور من مرحلة إلى أخرى مفسر بـ"تنقل الليبيدو فقط، بأكثر وضوح بالتخلي عن منطقة شبكية (Zone érogène) لصالح أخرى، وهذا التنازل ينسى ويلقى في الكبت (Refoulement) ولمنظور التحليل النفسي فائدة إعطائنا نموذجا أين ترتبط البنية بالتكون، أين تمثل تجارب الماضي، تاريخ الفرد، التنظيم الوظيفي للشخصية" (Widlöcher D., 1973, P.243)

ينطلق الأطفال من نظرية جنسية مشتركة (الذكور والإناث) وهي نظرية عدم وجود فرق بين الجنسين - تسمى هذه المرحلة قضيبية- وهي مرحلة تسبق المرحلة الأوديبيية التي تستثمر فيها الطفلة الأب. لا تتحقق هذه المرحلة إلا بعد اكتشاف الفروق الجنسية، فإقرار الطفلة للإخصاء (أي عدم امتلاكها للقضيب) كواقع فعلي، هو الذي يمكنها من الدخول في المرحلة الأوديبيية. وتغيير موضوع حبها من الأم إلى الأب- خلافا للطفل الذكر، الذي بحكم التهديد بهذا الإخصاء يتمكن من الخروج من العقدة الأوديبيية.

للعقدة الإخصائية أثر هام لدى المرأة: فهي تحد من دوافعها الذكرية، وثانيا تحولها وتشجعها على اكتشاف أنوثتها، فباكتشاف الإخصاء الحاصل فعلا، تظهر التركيبية الثانوية - عقدة أوديب - والمتمثلة في تنازل الطفلة عن موضوع حبها الأول (الأم) والاهتمام بموضوع ثاني وهو الأب. "أي

اكتشاف الإخصاء كعقدة أساسية، ولكن ليس بمفهومها التشريحي، إنما عبر الهوامات والنظريات الجنسية التي تكونت خلال الطفولة: حيث يتبين الفرق الأول ما بين المعرفة والحقيقة. فمعرفة الإنسان لعملية الفارق الجنسي والبيولوجي بين الرجل والمرأة، يحول دون تورطه في مزالق موقفية تبين عكسية هذه المعرفة. وهذا لا يحول دون الجنسية المثلية، أو الانحرافات المختلفة، لأن الحقيقة تكمن في اللاوعي (اللاشعور)" (حب الله ع.، 2004، ص.224). يتعرف الطفل تدريجياً، "في إطار هذه الدينامية، بالمرأة والرجل ويبنى تصورات تجمع آثار لهذه الإشكاليات المختلفة والجزئية نسبياً. ويمهد لطريقته في أن يكون رجل أم امرأة في مرحلة الرشد، وكذلك طريقته في أن يكون أب أو أم، ويحتفظ هكذا دائماً بعلاقة مع هذه الذكريات الأولية وبالمدافعات المرتبطة بها" (Golse B., 2000, P.13).

تتفق أغلبية الدراسات التحليلية، على صدى الصراعات النفسية في الجسم وأن اللاشعور هو مصدر العقم كما هو الحال عند بيدلوسكي (Bydlowski M., 1978)؛ تؤكد هذه الأخيرة على أن الطفل قبل أن يكون واقعي، هو أولاً وقبل كل شيء خيالي وأن كل امرأة من المفروض، ترغب في الحصول على الطفل؛ فالإنجاب يعني الاعتراف بالأم داخل الذات. يمكن لهذا الجانب النرجسي لرغبة الطفل، حسب بيدلوسكي، أن يترجم بعض حالات العقم كاستحالة إعطاء حياة لطفل سيأخذ مكانها.

فالحصول على الطفل وتحقيق الأمومة، يكون ممكناً بتضافر ثلاث مكونات أساسية وهي تقمص البنت لأم المراحل الأولى من الحياة، ثم التحول عنها والرغبة في الحصول على طفل من الأب (كأمها)، ثم فيما بعد، الرغبة الجنسية المحسوس بها في اتجاه رجل آخر غير الأب، الذي يسمح لها محاولة تحقيق حاصل رغباتها القديمة في مشروع طفل، ما يستلزم بدوره القيام بعمل الحداد لحب أبيها وتجاوز العلاقة المحارمية (Revault D'Allonnes C., 1976).

يؤدي فشل حل الصراع الأوديبي، إلى غياب الاستدخال للممنوع الخاص بالمحارم عند الطفل. تكون نتائج هذا الفشل، مختلفة على الحياة الوجدانية والجنسية مستقبلاً؛ فقد تأخذ أشكالاً تعبيرية مرضية نسبياً، تكون درجته القصوى هو تحقيق العلاقة المحارمية في الواقع لكن، ما هو أكثر تكراراً، هو الجو "المحارمي" - الذي تكلم عنه (Racamier P.-C., 1992) - والذي يشير إلى استمرارية الرغبة المحارمية على المستوى التصوري، نظراً لعدم تحقيقه في الواقع.

تعتبر روفولت دالون ك. أسس المرور إلى الأمومة، صيرورة لا شعورية تنتج من التكوين الذي يتأصل في تاريخ البنت والذي يبني عبر الطفولة أساسا، بالتجربة الأولية مع الأم ثم الانفصال عنها، الاستحواذ على إمكانية الحصول على الطفل من أمها ثم تأكيد ذلك من طرف الأب، بالقيمة التي يأتي بها لابنته كأم مستقبلا، "هذه الصيرورة الأمومية صعبة التحقق ويستمر تحقيقها عبر أمومات عديدة" (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 202).

تؤثر نوعية إستدخال العلاقة المحارمية، على الإنجاب سلبا أو إيجابا؛ فإذا تجاوزت المرأة هذه الصراعات وتمكنت من إرسانها على المستوى العقلي، استطاعت أن تحقق أمومتها وبالتالي التكيف في تجربتها الأمومية، أما إذا أخفقت في ذلك واستمر لديها الصراع، فذلك يجعلها في وضعية عدم النضج فتبقى أمومتها في انتظار نضج أنوثتها.

أثبتت دراسة، قامت بها إزابيل تامين- كنجيل، على النساء المتعرضات للإجهاض الإرادي، دور العلاقة أم - بنت: "فالصعوبات التي تعاني منها هته النساء في القيام بحداد عن العلاقة الأولية بالأم [...] تقوم بمفعولها مجددا، مجرد تفكير المرأة في أن تصبح أما بدورها، وتسجيل نفسها في صف الإناث" (Tamian-Kunégel I., 1997, P. 103)؛ كما أكدت دراسات قيران، أن النساء اللواتي يجدن صعوبة في الحصول على الطفل بظهور العقم، "هن نساء يظهرن بالخصوص، ارتباط شديد بأمهن دون أن يقدرن الانفصال عنها أبدا، حتى بعد موت هذه الأم. حيث وضعت المرأة - بحد ذاتها- إلى الحياة بطريقة كارثية، من طرف الأم. هذه الأم التي تعرضت هي بحد ذاتها لنفس التجربة، هكذا لن يكون لها خلف [...]". (Guérin G., 1988, P.131).

فالنساء لم يحصلن على نفس الحظوظ فيما يخص الإنجاب، والواقع يشهد على نساء عشن حمل بسهولة وعشن تجربة أمومية إيجابية، تكتشف خلالها المرأة أمومتها باستمرار، ويشهد على نساء انتظرن كثيرا لوقوع الحمل، نساء حدث الحمل لديهن لكن، عشن حمل صعب -إلى درجة يصل إلى تهديد بالإجهاض أو حتى إلى الإجهاض.

تعطي لنا هذه المقدمة، مجال يسمح لنا بطرح الأسئلة في بحثنا ومن استنتاج أن الصراعات الداخلية لدى المرأة، من شأنها أن تؤثر سلبا على معاش الأمومة لديها. رأينا أن رغبة الحمل، كتعويض لرغبة القضيب، هو في الواقع نتيجة لعملية نفسية ثانوية للأوديب عندما تتجح الطفلة، على الأقل جزئيا، من تحقيق إحدى المهام من المهمتين في مصير المرأة: تحويل الاستثمارات الأوديبيية على الأب، انتظار التعويض لنقص القضيب - ما يفترض قبول الطفلة للرغبة المستكينة (désirs) (passifs) الأنثوية- ولكن كذلك المهمة الثانية للأنوثة، تغيير المنطقة الغلمية الموجهة (directrice): إهمال البظر واستثمار المهبل أو إعادة استثماره. (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 198)

تبقى رغبة الطفل (من المفروض)، فعالة منذ الطفولة عند الطفلة ولكن أيضا عند الطفل -إلا أنه عند هذا الأخير، تزول لديه الرغبة بالكبت في نفس الوقت الذي تكبت فيه الرغبة الأوديبيية السلبية المصبوغة بالطموحات الأنثوية- يعاد إحياء رغبة الحمل في المراهقة عند البلوغ، مع إمكانية تحقيقه، يتمشى ذلك مع عودة الصيرورة التقمصية التي تفترض استثمار ما هو داخل الجسم؛ للالتقاء مجددا مع الموضوع الأولي- ما يستدعي نجاح إستدحال الموضوع والتقمص وكذلك تصورات أنثوية لا صراعية (ما يدل على إرصان جيد) يسمح كل هذا، بإعطاء مجال لاختيار البنية الهستييري - فويا.

ففي إطار التحليل النفسي، "لا يمكن الاعتماد على نموذج السببية الخطية حيث عندما تتحقق بعض الشروط، ب يتبع بالضرورة أ. ففي مجالات عديدة تسيطر نماذج السببية أكثر تعقيدا، كحلقة(en boucle)، كرد فعل (feedback)، كشبكة (en réseau)، حسب مخططات السببية المتكررة" (Perron R., 2010, P. 98).

هنا جاءت أسئلتنا حيث فكرنا في استكشاف الصعوبات التقمصية (les impasses identificatoires) التي تشكل أنا وشخصية النساء العقيمت والنساء الحوامل.

لقد أضاعت دراساتنا في الماجستير تساؤلاتنا الحالية وقد كانت الرسالة تحت عنوان: "التوظيف النفسي لدى النساء أثناء الحمل وبعد الولادة"، وهي دراسة عيادية تتبعيه ل 75 امرأة خلال مرحلة الحمل كلها وتم متابعة 40 من بينهن إلى ما بعد ولادة طفلهن(تهن) ب 18 شهرا والتي كانت تحت إشراف الأستاذ عبد الرحمان سي موسي، وتمت مناقشتها بجامعة الجزائر في جويلية 2002.

تساءلنا عن علاقة معاش الحمل بنوعية التوظيف النفسي. حيث سمحت هذه الدراسة انطلاقاً من مقابلة مع النساء الحوامل وإنتاجهن الإسقاطي، من إجلاء استمرار الصراعات الطفولية لدى النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن صعباً؛ من جهة أخرى، استمرار هذه الصعوبة عند التكفل بالطفل والعناية به. ونظراً لدينامكية الحياة النفسية، فإن إمكانية الإنعاش النفسي ممكنة، خاصة بحضور الطفل بمميزاته الخاصة.

تجلى لنا بوضوح أن استمرار الصراعات النفسية الطفولية غير المرصنة إلى مرحلة الرشد يعيق، بطرق مختلفة، المرور إلى مرحلة الرشد: كالمرور إلى وضعية التقمصات الأنثوية (position identificatoire féminine) وبالتالي، نقادي تناول الإشكالية الأوديبية أو كبتها بطريقة غير كافية وحتى عندما تبدو هذه الإشكالية مبنية بطريقة كافية نوعاً ما، فإنها تبدو غير متجاوزة. هكذا ظهرت لنا العقدة الأوديبية متفاعلة بطرق مختلفة مع إشكالية فقدان، المكثفة بفعل التهديد بالإخصاء، حيث الصبغة الاكتئابية، بفعل سيطرة - أحيانا - للتقمصات النرجسية.

ظهر لنا خلال هذا البحث، اختلاف البنيات النفس مرضية التحتية لدى النساء الحوامل حسبما إذا كان الحمل بدون مشاكل صحية أم عكس ذلك، ذا مشاكل صحية تؤدي بالمرأة مباشرة و/ أو الجنين أثناء مرحلة الحمل. فقد دفعنا الاختلاف الملاحظ في السجل الدفاعي وطريقة التعبير عن الإشكاليات المختلفة لدى النساء الحوامل، إلى توسيع بحثنا لفهم الأساليب الدفاعية التي يمكن إجلائها لدى النساء العقيمات وذلك خلال إنتاجهن الإسقاطي.

يعتبر تقدير نوعية التوظيف النفسي، "العنصر الضمني لكل تدخل نفسي تحليلي أو عيادي مستوحى من التحليل النفسي؛ يمكن تمييز نمطين مهمين للتوظيف النفسي: توظيف يدرج في التوظيف العصابي وتوظيف آخر، الذي يمكن اعتباره غير عصابي. يتميز التوظيف العصابي بالرمزية، بينما يفتقر إلى ذلك التوظيف غير العصابي" (Lecours S., 2005, P., 91).

يتولد "التوظيف العصابي من ضبط جيد بين ظهور الوجدانات المؤلمة عند الطفل وقدرة الأم على التحمل والإرصان؛ تسمح مثل هذه العلاقة، بعمل التحول (transformation) للتجربة الأولية "بتغطية" المواد النفسية بتصورات عقلية غير لفظية ولفظية أكثر إرصانا. بالنسبة للمحتويات العقلية "الخامة"، التي هي في انتظار إرصان نفسي، فقد وضعت لها مصطلحات مختلفة [...] يساعد تكديس

وتنظيم التصورات على المرور -انطلاقاً من إعادة إحياء المواد النفسية- إلى مستويات عليا للعقلنة" (Lecours S., 2005, P., 92).

يسلم التحليل النفسي، بتحقيق هذا المستوى من التوظيف في العصابات. هدف الترميز هو "الإنقاص من شدة الوجدان وإيقاف الميل إلى التعبير المباشر. وهذا يعني أن العميل، من شأنه أن يتحمل بنجاحة تجاربه المؤلمة، والتي لا تحمل ميزة التحيين لمعاش غير متحمل مادياً" (نفس المرجع السابق ص. 92)

يتمتع العصابي كذلك بتنظيم الهوية الناجعة التي تسمح له بحرية نرجسية - بما أنه - يستطيع تحمل العناصر الوجدانية التي تحركه، فالعصابي يستطيع أن يدرجها في شخصيته ويبني هكذا ذات "حقيقية" منظمة والتي تكون مركز تجربته الذاتية التي تسمح له بانتحال (s'approprier) حياته الوجدانية (Freud S., 1926) وأن يستعملها كمنذر، وهو شرط ضروري للتجربة الذاتية، ولتحقيق حد أدنى من الاستقلالية النرجسية، التي تسمح بتقدير ذات قاعدية واستقلالية نسبية، مقارنة بدور المرأة الذي يلعبه الآخر.

يمكن للذات أن تختبر، دون احتمال جرح نرجسي مبالغ، لأن الآخر ليس مثال صارم أو قاسي؛ بينما فشل التوظيف العصابي، أي العصاب بمعنى الكلمة، هي عادة مشاكل اجترارية أو تدخل غير متحمل للمحتويات اللاشعورية، التي تؤدي إلى "تخشب" الأنا الأعلى؛ عندما تصبح الرغبات والنواتج النزوية الأخرى غير مقبولة. تعالج هذه الرغبات والمحتويات بدفاعات عقلية تدور حول الكبت. يصبح الأنا إذن هشاً وعاجز أمام ظهور رجوع المكبوت. ينتج من ذلك الكف، الأعراض الوسواسية أو الهستيرية والقلق كحلول وسطى ناتجة من مجهود الأنا لتوقيف تدفق المكبوت الذي يعاش كمخالفة.

سمح "استكشاف مجالات الذهانات، اضطرابات الطبع والسيكوسوماتية من فهم التوظيف النفسي غير العصابي، والبرهنة على أن القدرات الترميزية، ليست بديهية التحقق؛ هذا حتى عند الأشخاص الذين يكونون في الأساس عصابيون. إن تحول المحتويات النفسية النزوية لم يكون متكافئاً لدى البعض؛ فعند الأفراد الذين يظهر عليهم توظيف نفسي غير عصابي، لن يكون الوصول إلى مستوى الإرصان الرمزي ممكناً". (Lecours S., 2005, P., 93)

كما يشير إلى ذلك روبنس م. (Robbins M.) ، فإن مستوى الإرصان للمحتويات النفسية ومستوى "النضج" للآليات الدفاعية، بدون شك، وجهين لعملة واحدة. ففي الواقع من المعقول التفكير في أن بعض الآليات بدائية لأن عليها تناول محتويات بدائية، غير جيدة التعقل، إذن لا يمكن تناولها بآليات عقلية محضة وطغيان ما هو علائقي بيني، على ما هو نفسي داخلي، الذي يميز غير العصابي، نتيجة لنقص التعقل "مواد" العلاقة بالموضوع المستدخلة. (Robbins M., 1996)

يبنى "الأنا" تدريجيا عبر التجارب المختلفة والتي تحتفظ بها الحياة النفسية على شكل آثار في مستوى آخر من وعيه [...] بمحاولات إعطاء الفرد تصورات لمواجهة للمستلزمات النزوية المرتبطة بالآليات البيولوجية" (Menéchal J., 1997, P. 20)؛ وترى ماكوجال -و المذكورة من طرف سي موسي ع. وبن خليفة م. - أن معيار السواء "يحدد تبعا للبنية الأوديبية التي تنتظم انطلاقا من إطار "السواء العائلي"، فنحن نريد "أن نكون أسوياء" منذ نشأتنا من أجل ربح حب الوالدين باحترام موانعهم والارتباط بمثلهم (leurs idéaux)" (سي موسي ع.، بن خليفة م.، 2008، ص. 34).

تسمح الميزة الترميزية بالاحتفاظ بالصراعات في المجال النفسي الداخلي، أي المجال العقلي، وحتى محتوى الجهاز النفسي، على شكل العلاقات بين الأنظمة (أهوا، الأنا، الأنا الأعلى). "بمعنى آخر، يمكن القول أن الصراعات العصابية، تستحدث، في أغلب الأحيان، على ساحة العالم الداخلي المبني جيدا، دون أن تغطي كثيرا على الساحة العلائقية البينية". (Lecours S., 2005, P. 93)

إن التمييز بين أنواع التوظيف العقلي العصابي وغير العصابي، هو بالطبع، خيالي لا ينفع إلا للتبسيط والتوضيح. ففي الواقع، كل شخص يملك أجزاء عصابية وغير عصابية أو ذهانية في شخصيته. كما أن التمييز بين العصابي وغير العصابي ضرورة لكن يمكن التمييز في هذه الأنظمة الوظيفية، أنماط مختلفة أو ما يسمى بمستويات تحتية للإرصان.

سنهتم بالبحث عن مكانة الصورة الأمومية في الهوام الأوديبية، وإجلاء العلاقة بين استثمار هذه الصورة والأنماط المختلفة للتعبير عن الشعور بالذنب، إذا كان ذلك ممكنا، فكلما كانت العلاقة بالصورة الأمومية متناقضة ومجندة لتقمصات نرجسية، كلما كان استثمار الصورة الأبوية معاق. ففي دراستنا للنساء العقيمت وللنساء الحوامل، نريد أن نعرف هل سيتجلى لديهن تغلب الصبغة النرجسية وبالتالي صعوبة في كبت الإشكالية الأوديبية، ما يجعل بدوره مواجهة الاستكانة (confrontation à

(la passivité) مستحيلا؛ وهل هذه الصبغة تغطي أكثر لدى النساء اللواتي يعانين من مشاكل صحية ونفسية أثناء مرحلة الحمل - ما يجعل الحمل صعبا - ولدى كذلك، النساء اللواتي يصعب عليهن تحقيق الحمل - كما هو الحال عند النساء العقيمات؟

بما أن عملنا مستوحى من التحليل النفسي، وفي هذا الصدد، فقد سمحت الملاحظات العلاجية التحليلية للراشدين من إجلاء نتائج مفادها أنه أحيانا هناك: "أسرار عائلية منسية التي تكون مسجلة" في النفس، في الجيل القادم. هكذا يتجسد اللاشعور الوالدي في المجال النفسي الجسدي الجديد للطفل. تنقل الذاكرة هكذا ولا يمكن للنسيان أن يحدث [...] فإن الطفل سيكون بالنسبة للوالدين، شاهد على الماضي مدى حياته. من أهداف إيصال الحياة، هو هكذا، بناء جسد إنساني جديد. لكن، رغم ذلك، يحمل ذاكرة ويعد بالتواصل" (Bydlowski M., 1997, P. 25-26)؛ فإن تكون الأم أمًا ليس أن تقدم فقط الأكل والعناية للطفل فهذا "جزء من الأمومة ولها دور خاص الذي هو ضمان استمرارية الأصل" (Delassus J.M., 2007, P.43).

إن الأمومة صيرورة تفترض التنازل عن المواضيع الوالدية، حل عقدة أوديب، وتأسيس التقمصات النهائية: التقمصات الهستيرية لموضوع رغبة الآخر (لأب بالنسبة للطفل ولأم بالنسبة للطفلة). تتأسس التقمصات - من المفروض - نهائيا في المراهقة تحت تأثير الاندفاعات النزوية والفيزيولوجية التي تغير المراهق(ة)، ولكن أيضا تحت تأثير التغيرات من طرف الآخر، الذي يمثل موضوع تمايز، منفصل ودعم العمل التقمصي. إلا أن تناول فقدان، يأخذ أحيانا، مسالك اكتئابية ومرضية. تكمن مرونة التوظيف النفسي، في "إمكانية المرور من النرجسية لتصور الذات إلى وضعية غيرية وبالموازاة، الاعتماد على العلائقي لدعم صورة الذات. بشرط أن تكون الحركات ممكنة بالفعل في الاتجاهين، ما يبدو نادرا" (Emmanuelli M., Boekholt M., 1995, P. 35)

نهتم في بحثنا بهذه الصيرورة لذا، فقد انصب اختيارنا على دراسة النساء المصابات بعقم ذا منشأ نفسي - أي النساء اللواتي لم يستطعن الحصول على الحمل دون أن يكون هناك تفسير طبي. لإجلاء اشكاليتنا، قمنا بإدراج النساء الحوامل وهذا لمقارنة الصيرورات المختلفة التي تدعم الأمومة عند نساء مجتمع البحث، حسب المعاناة أم لا؛ سيسمح لنا ذلك بالتحقق من فرضياتنا، فإذا كانت نوعية التقمصات أساسية في بناء شخصية النساء، فإن ذلك يعني أنه كلما كانت هذه التقمصات جيدة

كلما كانت المرأة متوازنة في أمومتها وكلما كانت هذه التقمصات مرضية، كلما وجدت المرأة صعوبات في أمومتها.

نهتم في بحثنا بالنساء الحوامل اللواتي تحقق لديهن مشروع الطفل، لأننا نتوقع أن هته النساء تجاوزن - على الأقل جزئيا - صراعاتهن الطفولية لكي يحدث الحمل؛ ولأن نوعية معاش الحمل، لها دلالة كبيرة على مدى تجاوز هذه الصراعات؛ وبالتالي نوعية الصيرورة الأمومية لديهن.

فحدوث الحمل دون مرحلة انتظار طويلة (ونؤكد على الانتظار الطويل، لأن الانتظار القليل طبيعي وعادي وأن الحمل السريع مباشرة بعد التفكير في المشروع لا يعني، بالضرورة، أن ذلك إيجابي)، كذلك بدون مشاكل صحية خطيرة - على المرأة و/أو على الجنين - مؤشر لصيرورة أمومية إيجابية في نفس الاتجاه، تحقيق المرأة لتكامل نفسي جسدي يؤهلها لمواجهة الإحياءات الصراعية عند تحقيق الحمل.

فصيرورة التقمص هي "تمط العمل النفسي بفضل الاحتفاظ بالعلاقة بالموضوع المفقود وحماية الأنا من القلق" (Florence J., 1978, P. 149). إن دراسة التقمصات "جد مرتبط ببناء الشخصية؛ إنها شرط التنازل عن الموضوع وفي نفس الوقت الاحتفاظ به" (Green A., 1980, P. 232)

يبدو واضحا، أن إشكالية بحثنا تدور حول محاولة إظهار، العلاقة بين التقمصات الأنثوية والأمومة والصراعات اللاشعورية. نحاول معرفة إذا كانت النساء اللواتي تجاوزن صراعاتهن الأولية، وحققن تقمصات أنثوية وأمومية واضحة، هن نساء لا يجدن صعوبة في صيرورة أموتهن.

نحاول معرفة هل النساء اللواتي حققن مشروع الطفل - بحدوث الحمل والمعاش بمشاكل كبيرة (سواء بطول مدة الحصول على الحمل، و/أو بظهور مشاكل صحية كبيرة تؤثر على المرأة أو على الجنين أثناء الحمل) - هن نساء يتميزن بتقمصات "مرضية".

بالتحديد نريد أن نعرف هل سمحت التقمصات المحققة لدى نساء مجموعة البحث من الوصول إلى التنظيم العصابي الذي يتم باختيار التقمصات الهستيريوفوبيا أم أن هذه التقمصات فاشلة وغير محققة مؤدية بذلك إلى تنظيمات مرضية وإلى تنظيمات غير مؤكدة؟

نفهم من كل ما سبق، أن الطريقة التي يتجاوز بها الفرد العقدة الأوديبية، تكون محددة للحياة العاطفية؛ فقبول أو رفض الممنوع (الخاص بتحقيق الرغبة المحارمية) لها آثار - حيث طريقة التفاوض مع الإشكالية الأوديبية، من شأنها أن تجعل التنازل إشكاليا وتكون آثاره ثقيلة على التوجه الجنسي.

تسمح لنا المقابلة العيادية النصف موجهة، من التعرف على التصورات التي تدلي بها المرأة عن علاقتها بأمها، والدها، إخوانها... وستسمح لنا إذن، باستخراج مضامين تدلنا مثلا، على المشاعر العدوانية في اتجاه الأم (خلال خطاب الحالة). إلا أن التقمصات يمكن الكشف عنها خاصة بالتقنيات الإسقاطية. لهذا، تم استعمالنا للإنتاج الإسقاطي، لمعرفة مختلف جوانب الشخصية ومن خلال التداعيات التي تثيرها مادة الاختبارات (التي هي غامضة وموضوعية في نفس الوقت)، نتوصل إلى إنتاج مكون من خيال وواقع المرأة، نتوصل بذلك إلى معرفة علاقة المرأة، بواقعها الداخلي والخارجي، وتسمح لنا بمعرفة الآليات الدفاعية المبلورة لمواجهة صراعات المرأة، فالإنتاج الإسقاطي بتصويره للمحتويات الكامنة يكون ممكنا، بعد لجوء الأنا إلى تعديل تلك المحتويات وفقا لمبدأ الواقع.

إن العمليات العقلية "المبلورة خلال تطبيق الاختبارات الإسقاطية من شأنها أن تكشف عن أنماط التوظيف النفسي الخاص بكل فرد في خصوصياته ولكن كذلك في ترجمته الفردية. يسمح الاختبارين الإسقاطيين من إجلاء سجل العصابات" بتناول مميزات الصراع الداخلي المشترك بالرجوع إلى الموقعية الأولى والثانية وإلى الإشكالية الأوديبية المبلورة خلال صيرورة التقمصات والمقاومة بين الرغبات والدفاعات؛ يسمح كذلك هذين الاختبارين بإجلاء التوظيف الحدي والنرجسي، بدراسة أنماط الاستثمارات النرجسية والموضوعية المرتبطة بترجمة تصور الذات وتصور الموضوع. أخيرا، ففي سجل الذهانات يسمح هذين الاختبارين، بتناول اضطرابات التفكير المرتبطة بالإصابات النرجسية وصعوبات إرسان القلق وفقدان الموضوع. (Chabert C., 2007, P. 552)

أظهرت الدراسات التحليلية، التي أقيمت في مجال العقم، أن الاشكاليات المرتبطة بصيرور العقم تتراوح بين الاشكاليات النرجسية إلى الاشكاليات الهستيرية (Pragier S. F., 2003).

رأينا، إذن، أن المراحل الطفولية أساسية في بناء شخصية الفرد، وطريقة تواجده. تترك طريقة تجاوز العقدة الأوديبية آثار مجهولة من طرف الفرد، رغم ذلك، فهي محددة للحياة العاطفية لديه.

يمنع استثمار الطفل لأحد الوالدين على حساب الآخر، من التنازل على علاقة الحب معه، ويمنعه من إزالة الصبغة الجنسية لها (la déssexualiser). فنجد هكذا، عدم قدرة الفرد (في المراهقة) من نقل الليبيدو على مواضيع بديلة شرعية.

يحدد الصراع الأوديبي مادتين أساسيتين، لطريقة الاستثمارات العلائقية الخاصة بالمراهقة وبالرشد، يتعلق الأمر بالنسبة للأولى، بطبيعة التقمصات للنموذج (الوالدي أو بديله) الذي بناه الفرد والذي سيكون أساس بناء هويته الجنسية النفسية - الذكورية أو الأنثوية - وهذا بغض النظر عن الجنس البيولوجي. وبالنسبة للثاني يتعلق الأمر بطبيعة الموضوع المستثمر.

من جهة أخرى، فعدم الدخول في الدينامية الأوديبيية، وبقاء الفرد محصوراً في تطوره الليبيدي قبل الأوديبي، دون التمكن من مفاوضة الفروق الجنسية، يترك بدوره بصمات دالة على طبيعة العلاقة بالموضوع في الطفولة ثم في الرشد، حيث عدم تجاوز التبعية للموضوع، سيجعل التناول المرضي، المسلك الوحيد والذي سيكون نسبي الخطورة حسب خطورة هشاشة التقمصات.

يكون تناول إشكالية فقدان الأساس، تحت نمط نرجسي، مظهراً بذلك التمايز الهش عن الموضوع، عدم استمرار الشعور بالوجود وخلل في وحدة تصور الجسد. تظهر طريقة تناول العقدة الأوديبيية، ضعف الدور البنائي للممنوع.

سواء حدث فشل في الدخول في العقدة الأوديبيية (تثبيت في المراحل السابقة)، أو فشل في الخروج من هذه الدينامية (عدم تطور الصراع)، فإن ذلك سيؤثر على طريقة بناء علاقاتنا وحياتنا لاحقاً.

يرتكز بناء الهوية على صورة جسمية متماسكة وعلى نجاعة صيرورة التفرد والتمايز عن الآخر وعن المحيط. "يفترض تحقيق الهوية، الاعتراف بالفروق الجنسية وبالفروق بين الأجيال المرتبطة بالأوديب، ما يساهم بدوره في تكوين المعالم التقمصية المرتبطة بالأوديب" (Schentoub V. et al., 1990, P. 42)

بعد تحقيق الهوية -بتمايز واضح بين الفرد والموضوع- تطرح قضية التقمص لنموذج جنسي. وتتمثل هذه التقمصات فيما أسماه فرويد التقمصات الهستيرية. يؤدي إحياء إشكالية تبعية الأنا النرجسية للموضوع والتي تسجل في عدم تمايز جيد، إلى طغيان قلق الاضطهاد وقلق فقدان -فنجد

تغلب إشكالية التقمصت النرجسية التي يمكن أن تأخذ مسار اكتئابي على حساب التقمصت الهستيرية، الثانوية للأوديب - مظهرا بذلك تنظيم حدي.

نستنتج أن نوعية التقمصت أساسية في التوظيف النفسي، ومن هنا يمكن لنا أن نتساؤل عن صعوبات وفشل الصيرورة التقمصية عند المرأة العقم. لذلك فنحن نتساءل إن لم تكون هذه التقمصت مرضية لدى النساء العقيمت. فالسلوك المرضي، في إطار التحليل النفسي، يهدف إلى طرح الصراعات واستثمار مضاد لواقع نفسي داخلي مقلق، الذي يهدد الشخص بالطغيان. ومن هنا يتجلى مفهوم التقمصت كمفهوم مركزي ويبدو أن العقم ذو منشأ نفسي، متأثر بصعوبة تناول النساء، للمواضيع الوالدية، ما يعطي بدوره معالجة مرضية للفقدان، ما يؤدي إذن، إلى تقمصت مرضية.

نريد أن نعرف في بحثنا بالتحديد ما يلي:

- 1- هل التنظيمات النفس مرضية السائدة عند النساء العقيمت وعند النساء الحوامل، ستكون متنوعة حسب كل امرأة، أم أن المعاش المشترك، للعقم أو للحمل، سيؤدي إلى ظهور تنظيم نفسي مميز حسب المعاش هذا المشترك؟
- 2- هل ستظهر النساء العقيمت توظيف نفسي "مرضِي"، والذي سيظهر خلال إعدادات دفاعية صلبة في الاختبارات الاسقاطية والتي ستكون غير كافية للتخرج من الإشكاليات المطروحة من طرف مادة الاختبارين.
- 3- هل ستظهر النساء الحوامل ذوات معاش حمل "سهل"، توظيف نفسي "عادي" والذي سيتجلى خلال إعدادات دفاعية مرنة ومتنوعة، تسمح بالتخرج من الوضعيات الصراعية التي يرمي إليها الاختبارين؟
- 4- هل ستظهر النساء الحوامل ذوات معاش حمل "صعب"، توظيف نفسي "مرضِي" والذي سيتجلى من خلال إعدادات دفاعية صلبة والتي لن تسمح بالتخرج من الوضعيات الصراعية التي ترمي إليها اللوحات؟

الفرضيات:

بناء على كل ما سبق، فإننا نقترح الفرضيات التالية:

1- ستظهر التنظيمات النفس مرضية عند النساء العقيمت وعند النساء الحوامل، مختلفة حسب كل حالة وأن اشترك النساء في العقم أو في الحمل، لن يؤدي إلى ظهور نفس السجلات النفس مرضية.

2- ستظهر النساء العقيمت تنظيمات نفسية متنوعة، تمتد من العصابية والحدية إلى الذهانية ويميل هذا التنظيم، إلى الابتعاد عن "العادي" ويقترّب من الحدود "المرضية"، الذي سيتجلى خلال إعدادات دفاعية صلبة، وغير كافية للتخرج من الوضعيات المقترحة من طرف الاختبارين الإسقاطيين (الرورشاخ وتفهم الموضوع).

3- ستظهر النساء الحوامل ذوات معاش حمل "سهل"، تنظيمات نفسية متنوعة تمتد من العصابية والحدية إلى الذهانية ويميل هذا التنظيم إلى الاقتراب من "العادي" والذي سيتجلى خلال إعدادات دفاعية مرنة ومتنوعة، تسمح بالتخرج من وضعيات الاختبارين الإسقاطيين.

4- ستظهر النساء الحوامل، ذوات معاش حمل "صعب"، تنظيمات نفسية متنوعة تمتد من العصابية والحدية إلى الذهانية ويميل هذا التنظيم إلى الابتعاد من "العادي" (1) ويقترّب من الحدود "المرضية" والذي سيظهر خلال إعدادات دفاعية صلبة وغير كافية للتخرج من وضعيات الاختبارين الإسقاطيين.

(1) ملاحظة: لقد تعمدنا في وضع كلمتي عادي ومرضي بين عارضتين (" ") وهذا نظرا لأنها مفاهيم جد نسبية. ففي التحليل النفسي، ليس هناك سواء أو مرض مطلق ومستمر، لكن تؤخذ هذه المفاهيم في إطار ديناميكي.

الفرضيات الإجرائية:

تسمح لنا المقابلة العيادية النصف موجهة، من التعرف على التصورات التي تدلي بها المرأة عن علاقتها بأمها، والدها، إخوانها... وستسمح لنا إذن، باستخراج مضامين تدلنا مثلا، على المشاعر العدوانية في اتجاه الأم (خلال خطاب الحالة). لا يدل ذلك بالضرورة، على تصورات أمومية وأنتوية سلبية، إذن الاحتفاظ بالنقص الصراعي للأم، بل يمكن اعتبار ذلك سلبيا إذا كانت هذه المشاعر السلبية مكثفة تمنع التناول الإيجابي لهذه التصورات فتظهر مثلا مضامين تدل على سوء تقدير الذات

والتقليل من قيمة الصورة الأنثوية؛ مؤشر آخر في هذا الاتجاه السلبي للتصورات، وطغيان الصراعات الطفولية، هو سيطرة الكف وعدم قدرة المرأة على تناول قصة حياتها وعلاقتها الماضية.

تسمح الاختبارات الإسقاطية من الكشف عن التشخيص وستسمح لنا بالكشف عن طريقة تعامل الحالة مع الأدوات الإسقاطية الذي يكون حسب مستوى تنظيمهن العقلي وحسب مستوى إعداداتهن الدفاعية والقدرة على تناول وتسيير القلق والاكتئاب والصراع. حيث نتوقع أن نجد اختلاف هذه الإعدادات لدى نساء مجتمع بحثنا، حسب درجة معاناتهن في صيرورة أمومتهم؛ لكن هذا لا يعني أن هناك أنماط للتوظيف النفسي حسب اشتراك الحالات في المعاناة، لأن هذا التوظيف سيكون مميز لكل حالة على حدا وفق نموذج عقلي منفرد. "و أنه من شأن هذه الاختبارات، أن تجلي في نفس الوقت عناصر بنائية لإمراضية معينة (التي من شأنها أن تتجلي بانتظام لدى أفراد يظهرون نفس الاضطرابات أو المتشابهة) وكذلك العناصر الأكثر فردانية. بمفهوم علم النفس المرضي التحليلي، سنهتم بثلاث تنظيمات صراعية كبرى: تنظيمات عصابية، توظيف حدي والنرجسي، تنظيمات ذهانية" (Chabert C. 2007, P. 584).

يتعلق الأمر بتوقع مجموعة العوامل التي ستسمح لنا باختبار فرضياتنا؛ وفي هذا الشأن، سنعتمد في دراسة التقمصات على الرورشاخ وتفهم الموضوع، سنحاول الكشف هنا عن العوامل التي من شأنها أن تترجم اضطراب على مستوى النرجسية والاضطرابات التي ترتبط بالصيرورة التقمصية، من جهة أخرى، الكشف عن العناصر التي تظهر الهوامات.

لأن كل هذه العناصر متداخلة، فقد حاولنا جمعها حسب السجلات التي تسمح لنا بتحليل المعطيات لدى كل حالة يتعلق الأمر بالسجلات التالية:

- النرجسية ونوعية الحدود
- الهوية والتقمصات
- التصورات والوجدانات
- الهوامات.

يمثل كل سجل من السجلات السابقة قطبين من الاستثمار للنزوة، الواحد نرجسي والآخر متعلق بالموضوع والمحددة في بناء الأنا.

الاختبارات الإسقاطية الهوية والتقمص:

يرتكز بناء الهوية على صورة جسدية قوية نسبياً وعلى نجاح صيرورة التفرد. والتمايز عن الآخر والمحيط.

يفترض بناء معالم التقمص، "عند بلوغ الهوية، الاعتراف بالفروق الجنسية والأجيال المرتبطة بالأوديب عندما تضمن الهوية لدى الفرد، بتمايز كافي فرد - موضوع، يطرح سؤال عن تقمص لنموذج جنسي. يمكن أن تقترن هذه التقمصات الجنسية، بما يسميه فرويد التقمصات الهستيرية" (Shentoub et ALL., 1990, P.42).

الهوية والتقمص في الرورشاخ:

يتم تقدير نوعية التقمصات الأولية، الهوية، والتقمصات الثانوية والمواقف الجنسية (position sexuées) انطلاقاً من: اللوحات المكثفة (planches compactes) الثنائية والجنسية؛ الإجابات الإنسانية والحركية.

مميزات اللوحات (Chabert C., 1983, P. 64-70):

- اللوحات المكثفة:

تشهد الإجابات الموحدة (Unitaires) في اللوحات المكثفة على تفرد فعال ويمكن أن تظهر إجابات ترجع إلى إشكاليات (مثلاً، تصورات للازدواج: "شخصين" في الجزء الكبير الأوسط للوحة 1 "التوائم" في اللوحة الرابعة (IV) الخ. وهذا ما تسميه شابير ك. "ميكانيزم الازدواجية" الذي يشهد على هشاشة التقمصات النرجسية وحتى التقمصات الأولية.

- اللوحات الثنائية: (اللوحة II، III، VII):

يمكن أن تجلى هشاشة خاصة بالهوية في هذه اللوحات، عندما تظهر الشخصيات مزدوجة، حيث تعتبر الواحدة نسخة للآخرى. إلا أنه قد نجد في هذه اللوحات الهشاشة النرجسية التي لا تخل

بالهوية. في بعض الأحيان يصعب التمييز بين آليات التقمص الإسقاطي التي ترمي إلى هشاشة على مستوى التقمص الأولي، وأنماط بناء العلاقات النرجسية التي تفترض التمييز بين فرد/موضوع ولكن التي ترجع إلى استثمار علائقي معين الذي يشهد على تقمصات نرجسية.

- اللوحات الجنسية: (اللوحة: II، III، IV، VI، VIII):

تختبر الاعتراف بالفروق الجنسية وفي سجل رمزي، يمكن أن تشهد، على تقمصات هستيرية. أغلبية هذه اللوحات، تتميز بمميزات إدراكية لأحد الجنسين والتي ترمي إذن، إلى الثنائية الجنسية. يمكن لإشكالية التقمص أن تتجلى في اللوحتين الثالثة والرابعة خاصة.

آلية التقمص لنماذج جنسية.

يشهد اتخاذ المواقف النشطة و/أو المستكينة على اختيار سهل نسبيا فيما يخص الأدوار الجنسية.

الإجابات الإنسانية والحركية:

سنهتم بتقدير حضور المواقف التقمصية (الأنثوية والذكورية)، الثنائية الجنسية في طريقة تعبيرها السائدة، أو غير الجنسية (وضعية التقمصات النرجسية) - حيث لا تسجل هذه الأخيرة في الفروق الجنسية.

- الاستجابات الحركية:

غنى الإجابات الحركية عنصر مهم في صيرورة الإسقاط ويعتبر نظام الإجابات الحركية (الكبيرة والصغيرة) أساسيا لاختبار الهوية والتقمص.

- المحتويات الإنسانية:

في الإجابات الإنسانية (H) كذلك نوعية الحدود بين المجال الداخلي والخارجي بنفس الدرجة التي نختبر بها نوعية الإجابات الشكلية (F) التي يرتبط بها. فإن التساؤلات التحتية الأساسية تخص، من جهة قطب التقمصات المختارة - نرجسية أو موضوعية - ونوعيتها (السلبية أو الايجابية) أو

أيضا الموقفي (نشط أو مستكين)، بالتوازي مع دراسة القواعد النرجسية والهوية، ومن جهة أخرى، القدرة على تصور واحتواء الشحنات النزوية للحركات المرتبطة بتقدير الحدود بين الداخل والخارج.

إن ظهور الإجابات الإنسانية -بأدنى حد على الأقل- ضروري بما أنها تشير إلى قدرة الفرد على تقمص صورة إنسانية.

يمكن للمحتويات الإنسانية الهجينة أن تمثل -إذا كثرت- مؤشرات لهشاشة، وحتى تشوه صورة الذات إذن وجود إشكالية هوية؛ بالمقابل عندما تكون التقمصات مرنة ومستقرة، فإن تصور الذات يظهر في إجابات إنسانية "كلية حية ومعرفة جنسيا". ما يمكن أن يُوشر إلى تفتح نحو صورة إنسانية التي يمكن أن تكون نموذج للتقمص، والتي تشهد على نوعية التقمصات النرجسية و/أو إمكانيات التقمصات الهستيرية يمكن الكشف عن تحولات الصيرورة التقمصية انطلاقا من الانحرافات التي تميز بعض الإجابات الإنسانية؛ بما أن هذه الأخيرة تُظهر الصعوبات الواضحة في إرسان صورة الذات. وبذلك يمكن لنا الكشف في أي لوحة وفي أي سلسلة من التداعيات ظهرت هذه الصعوبات وهذا لتحديد إذا كان إرسان الإشكاليات الصراعية تظهر أكثر هستيرية أم نرجسية.

كما أننا لن نغفل عن المبالغة في الإجابات الإنسانية، التي ترمي إلى شخصيات أسطورية أو غير واقعية، و/أو تصورات إنسانية مجزأة (Hd)، التي تشير إلى هشاشة في التقمص النرجسي. إلا أن ظهور هذه الإجابات بقدر عادي، يمكن أن تشير إلى: من جهة، خيال غني بالهوامات (fantaisie) ومن جهة أخرى (خاصة فيما يخص اتجاهها الجنسي والتي يمكن أن تجلي ظهور تقمصات هستيرية عامل الحركة)، فتحليل الإجابات الحركية، ستكون حسب الأبعاد الثلاثة، الشكل (جيد أو سيئ)، التقمص (معرف جنسيا، ثنائي الجنسية، محايد، غير واقعي) - طريقة مفعولها (عملها) (action) في إطار العلاقات المبلورة (عدوانية، هدامة، أو شقية).

سنميز الأنماط العلائقية الموضوعية (نشطة أو مستكنة) وأنماط نرجسية مرآتيه، مزدوجة، انعكاسية (التي ترجع إلى علاقة اعتمادية على موضوع أو على سند ملموس) أو أيضا، أنماط تعايشية (Symbiotique) يمكن مقارنة العلاقات النرجسية -بتنظيمها لمسألة التقمص- بالتقمصات الجنسية، التي هي موضوع فرضياتنا، وهي تمثل زوج متلازم في حالة توازن منسجم بين القطبين للاستثمار لتصور الذات، النرجسي والجنسي؛ أو عكس ذلك: "إذا كانت التقمصات الجنسية متفادية،

فهذا لأن الاعتراف بالفروق الجنسية غير متحملة وهذا نتيجة للنقص الذي يستلزمه هذا الاعتراف. للاحتفاظ بصورة ذاتية بدون صدع ونقص وقيمة نرجسية، لا يمكن الأخذ بعين الاعتبار الجنس الآخر" (Chabert, 1983, P. 152). بهذا المعنى، فإن نوعية التصور النرجسي للذات و التقمصات الجنسية واستثمارها، ستعتبر في بحثنا مترجمة لتوازن آخر والمتعلق بما هو محقق بين الاستثمارات النرجسية والموضوعية.

-الحركة الصغيرة:

في نفس الاتجاه، يمكن إضافة لدراسة الحركة الإنسانية الكبيرة (K)، دراسة الحركات الصغيرة (kan) التي هي في أغلب الأحيان مجال للتعبير عن البحث عن الموضوع الأولي مع ما يحمله من خبرات. كما أن حركة المواضيع (kob) والمدعمة بنزوات شديدة وسنهتم إذن، بالسجل التحتي لها. ستميزها عن الحركات الإسقاطية والتأويلية (kinesthésie projectives et interprétatives) (kp) التي ترجع إلى سجل اضطهادي، المحملة في أغلب الأحيان من طرف التقمص الإسقاطي لهدف التفريغ للمشاعر السلبية، المنفاة (dénies).

الهوية والتقمص في اختبار تفهم الموضوع (TAT):

هنا سنكشف عن المواقف التقمصية ونوعيتها انطلاقاً من تحليل أوجه الأوديب. تكون عادة رهينة الاعتراف بالفروق الجنسية والأجيال، في اختبار تفهم الموضوع؛ وهي مرتبطة بحد ذاتها بالتمايز عن الصور الهوامية الوالدية (Imagos parentales) التي يتقمصها الفرد.

الأساليب الدفاعية والتقمصات:

سنركز على الكشف عن الأساليب المكونة للخطاب والمترجمة في نفس الوقت للقدرة على التعبير عن الصراعات بالنسبة للأساليب الصلبة لسلسلة A (والتي يجب أن تكشف على وجود صراع داخلي) و أساليب المرنة لسلسلة B (و التي يجب أن تشهد على نموذج تقمصي هستيري (سنهتم باتخاذ المواقف التقمصية في التأكيد على العلاقات البينية (B2-3) وإدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2)، وفي شبقية العلاقات (B2-9) والمرونة في التقمصات (B1-3))

-في السجل العصابي:

فيما يخص الأوديب (الاجابي)، فإن خطاب العميل سيسجل في الحركة النزوية الثنائية. يستلزم الاعتراف في نفس الوقت بالمنافسة مع نفس الجنس وبالرغبة الليبيدية للشخص من الجنس المخالف، الرغبة المتميزة باليمنوع التي ستترجم تناول وجدانات معدلة، حنينية والتي تترجم بدورها، صراعات مرتبطة بالتناقض الوجداني وتناول مرن للنزوات، ما هو مرتبط بنوعية هيئة أنا أعلى منظمة.

-في الأنماط الحدية / نرجسية:

تحدد الأنماط التقمصية النرجسية بخطابات غير مبنية حول الأوديب مرتبطة باستثمار مبالغ للعلاقات المرآتية. مثل هذا النوع من التقمصات تترجم خاصة بأساليب من نوع سلسلة C. نشير خاصة إلى أساليب الاستثمار النرجسي في سلسلة CN وعدم التعريف بالأشخاص (CP-3)، مؤشر لخطورة الاضطرابات النرجسية، وهو حضور مشترك لأساليب شاهدة للخلط في الهوية (E-11) أو عدم استقرار المواضيع (E-12)، ما يشير إلى اضطرابات واضحة في التقمصات الأولية، وحتى أنه يمكن أن يكون مؤشر لهشاشة واضحة في الهوية.

التصورات والوجدانات:

حسب فرويد، فإن كل نزوة تعبر عن ذاتها في السجلين للوجدان والتصور. فالوجدان هو تعبير نوعي لكمية الطاقة النزوية وتنوعاتها. ويذكر مؤلفي مصطلحات التحليل النفسي أن الوجدان "مصطلح أخذه التحليل النفسي عن مصطلحات علم النفس الألماني، أي حالة عاطفية، سواء أكانت مؤلمة أم سارة، غامضة أو بيّنة، وسواء بدت على شكل شحنة كثيفة أم على شكل نبرة عابرة.

تصح كل نزوة عن نفسها، تبعا لفرويد، على مستوى سجلي العاطفة والتصور. العاطفة هي التعبير الكيفي عن كمية الطاقة النزوية وتغيراتها. " (حجازي م.، 1985، ص. 320) وأن الوجدانات هي إعادة إحياء حوادث قديمة لتجارب حيوية وحتى قبل تفريده (pré-individuels) "و ينتج إذا بالنسبة لفرويد، من خلال بحث الهستيريا، أن العاطفة لا ترتبط بالضرورة بالتصور؛ ويضمن انفصالهما (عاطفة بدون تصور، أو تصور بدون عاطفة) مصيرا مختلفا لكل منهما. يشير فرويد إلى إمكانيات مختلفة لتحول العاطفة: "أنا أعرف ثلاث أليات: أولاها إقلاب العواطف (كما في هستيريا

الإقلاب)؛ ثانيها إزاحة العاطفة (كما في الهجاس)؛ وثالثها تحول العاطفة (كما في عصاب القلق، والسوداوية" (حجازي م.، 1985، ص.320).

تستلزم هذه الفرضية القائلة أن هناك علاقة بين التجربة الوجدانية الحالية والتجربة المعاشة في الماضي، فكرة وجود قاعدة خاصة بالذاكرة الوجدانية والتساؤل يكون حول العامل الكمي عبر المفاهيم الأساسية للنفس "ارتباط-انحلال" (liaison dé-liaison). سنحاول تقدير نوعية الارتباطات بين الوجدانات والتصورات المرتبطة بقدرة الأنا على احتواء الشحنات النزوية في المجال النفسي الداخلي (Roussillon R. et All., 2007).

إن تعقد السير العقلي للإنسان يفرض الأخذ بعين الاعتبار عدد لا يحصى من عوامل مترابطة بينها والتي لا تأخذ معنى إلا إذا أخذنا بعين الاعتبار ديناميكيتها، وقيمتها الاقتصادية في إطار تنظيم معين.

و قد اعتمدنا على الشبكات التي بناها الأستاذ سي موسى عبد الرحمان والدكتور محمود بن خليفة في تشخيص الحالات انطلاقاً من الاختبارين: الرورشاخ وتفهم الموضوع؛ وهي شبكات مقتبسة من كتابهما (سي موسى ع. وين خليفة م.، 2008، ص. 193-215) (أنظر الملحق رقم 1) وقد اعتمدنا على هذه الشبكات لتسهيل التشخيص الموضوعي؛ رغم أنه يجب أن نقول أننا لم نستعمل هذه الشبكات بطريقة جامدة ولكن كان اهتمامنا بالتحليل الكمي والنوعي في نفس الوقت.

يعتبر عدم تجنيد الكبت أمام التصورات الأنثوية والذكرية، والاعتراف بالبعد الثنائي للذكورة والأنوثة في اختبار الرورشاخ، مؤشر لتقمصات أنثوية واضحة وغير صراعية؛ والعكس تجنيد الكبت أمام هذه التصورات الأنثوية والذكرية وعدم الاعتراف بالبعد الثنائي للذكورة والأنوثة في لوحات الرورشاخ مؤشر لتقمصات أنثوية صراعية.

يعتبر ظهور تداعيات غنية في اختبار تفهم الموضوع، والتي يظهر فيها توزيع متوازن للاستثمارات النرجسية والموضوعية مع إرسان إشكاليات فقدان الموضوع والإشكالية الأوديبية، مؤشر لتقمصات أنثوية وأمومية مرنة وهستيرية. بينما يدل عدم ظهور تداعيات في اختبار تفهم الموضوع، والتي تظهر عدم التوازن في الاستثمارات وعدم إرسان إشكاليات فقدان الموضوع والإشكالية الأوديبية، على تقمصات أنثوية وأمومية متفادية وصراعية.

و حسب روش دو تروينبارغ (Rausch de Traubenberg N.) و المذكورة من طرف سي موسي ع. وبن خليفة م.، ففي إطار التقنيات الاسقاطية، تتميز "البروتوكولات المعيارية" بـ:

- بالحركات التقمصية الدقيقة؛

- تمايز الأدوار الذكرية والأنثوية؛

- تناوب بين وضعيات الفعالية أو النشاط (activité) والاستكانة أو الفتور (passivité)؛

- تصورات إنسانية معرفة جيدا وذات علاقة...

و انطلاقا من توازن كل العناصر السابقة في البروتوكول، نستطيع التمييز بين شخصية سوية (normalo-névrotique) وشخصية ذات عصاب مقعد (invalidant). (سي موسي ع. وبن خليفة م.، 2008، ص. 44).

كما ستسمح لنا شبكات التي وضعها سي موسي عبد الرحمان ومحمود بن خليفة (2008) من التدقيق أكثر في تشخيصنا للتوظيف النفسي لدى كل امرأة من مجموعة بحثنا.

أهداف الدراسة:

تهدف دراستنا إلى السماح بتناول الخصوصية النفسية والكشف عن الإعدادات النفسية التحتية لصيرورة الأمومة - المرتبطة بصيرورة العقم ذو المنشأ النفسي مقارنة بالحمل - نهدف إذن إلى إظهار وتوضيح أن ما يحمل دلالة في هذه الصيرورة، هو بعد ما وراء علم النفس للأعراض المصاحبة (في حالة العقم وفي حالة الحمل بمعاشه المختلف)، ذلك بفهم إشكالية كل امرأة، وليس بتصنيفها نهائيا في سجل معين. يسمح هذا بإعداد علاج خاص بكل امرأة عقم، حسب خصوصية اشكالياتها.

نهتم بالنساء الحوامل، لأننا نفكر أنه لكي يتحقق الحمل، يجب أن تتجاوز المرأة -على الأقل جزئيا- صراعاتها الطفولية. كما أن عدم معاناة المرأة أثناء الحمل، مؤشر لتوظيف نفسي "عادي" من الواضح أننا نريد مقارنة النساء العقيمات بالنساء الحوامل، لأنهما مستويين متناقضين للأمومة، بين الممكنة وغير الممكنة، نؤكد هنا أن المقارنة هنا ليست بالمعنى الصارم للكلمة فكما أشرنا من قبل،

ففي إطار التحليل النفسي، فإننا لا نعمم النتائج والأسباب وإنما الصيرورات. وهنا أهمية الجانب الدينامي التحليلي لكل حالة على حدا.

إذا توصلنا إلى إثبات فرضياتنا، فهذا يعني أن الكفالة بالنساء العقيمات يجب أن تأخذ بعين الاعتبار الجانب الدينامي لشخصيتهن، ستسمح لنا كذلك بإضاءة أحسن للتكفل بالنساء الحوامل اللواتي يكون معاشهن للحمل "صعباً"، وذلك بالإهتمام بالصراعات وراء هذه المعاناة وعدم الاكتفاء بالكفالة الطبية، أو بكل بساطة الإستماع للمرأة، التي تريد ذلك، دون الحكم عليهن.

الفصل الأول: التقمصات الأنثوية والأمومية لدى المرأة

إن تعدد معاني التقمص يعقد إمكانية فهمه؛ تقمصات نرجسية، إدماج (incorporation)، تقمص المعتدي التقمصات الرمزية التي يدعمها التنظيم الأوديبوي. كلها مصطلحات تدفعنا إلى التساؤل عن نشأة واستعمال هذا المصطلح منذ أعمال فرويد إلى أعمال المحللين بعده وإلى يومنا هذا؛ لكن خلال كل هذا، لا بأس أن نقدم عرض عن نمو الشخصية من زاوية العلاقة بالموضوع (Relation d'objet) مع تناول خلاله وبعده لمصطلح التقمص في إطار التحليل النفسي.

أشار فرويد إلى عدة أنماط التقمص فهو "تعبير عن علاقة وجدانية بشخص آخر" (Freud 1921, P. 167)؛ "بالنسبة للعيادة ولعلم النفس المرضي التحليلي الحديث، يظهر مفهوم التقمص، مركزي لعدة أسباب: فهو قلب بناء الشخصية للفرد الإنساني الذي يصبح بحكم عدم نضجه - بالضرورة تابع للعناية الأمومية، فالتقمصات تربط بين الداخل والخارج، بين ما هو شخصي وما هو اجتماعي، أي العلاقة الضيقة التي تربط الفرد مع محيطه" (Marty F., 2008, P. 79)

ففي المفهوم التحليلي النفسي، لا يمكن أن تحدث "الحرية الداخلية إلا إذا تقبلنا أثر النَّسَبِ بداخلنا، باستدخال الحدود الأخلاقية، المفروضة على كلية قدرتنا من طرف ثالث، وبتموضعنا تحت سلطة أخلاقية موروثه من الآخر. ما يسمح، بتفعيل المسؤولية الشخصية. نضيف إلى هذا، أنه لا يمكن أن يكون هناك تقمص الفرد للموضوع دون تقمص "عاكس" («réfléchissante») من الموضوع للفرد، ما يستلزم إطار والدي [...] والذي يملك تقمصاته الخاصة والمتعددة [...] وأن الصيرورة الخاصة بالتقمص والتي تُكوِّن استمرارية الهوية والتي تضمن تماسك النرجسية التي يعاد اختبارها عند كل أزمة وجودية خاصة أزمة المراهقة" (نفس المرجع السابق ص. 79)

التقمص حسب لابلانوش وبنطاليس (Laplanche J., et Pontalis J.P.) هو "عملية نفسية يتمثل الشخص بواسطتها أحد مظاهر، أو خصائص أو صفات شخص آخر. ويتحول، كلياً أو جزئياً، تبعاً لنموذجه. تتكون الشخصية وتتمايز من خلال سلسلة من التماهيات" (حجازي م.، 1985، ص. 198).

في اللغة الشائعة واللغة الفلسفية، يستعمل مصطلح التقمص (التماهي) "إما بمعنى متعد فيتطابق حينئذ مع فعل عين (أو حدد)، وإما بمعنى لازم، (يرتد على شخص ذاته) ويتطابق عندها مع فعل تماهي. ويرتد هذا التمييز في المعنيين اللذين فرق لالاند بينهما لهذا المصطلح وهما:

أ- "فعل التعيين، أي الإقرار بأن الشيء هو عينه؛ إما عددياً، من مثل "تعيين المجرم"؛ وإما من حيث النوع، من مثل الإقرار بأن الشيء ينتمي إلى فئة معينة [...]، أو حين نقر بأن فئة من الوقائع -قابلة لأن ترد إلى فئة أخرى [...] (حجازي م.، 1985، ص. 198).

ب- "الفعل الذي يصبح فيه فرد ما مطابقاً لشخص آخر، أو الفعل الذي يصبح فيه كائنين متطابقين (في الفكر أو في الواقع، كلياً أو كنتيجة ثانوية)" يرجع مفهوم التحليل النفسي إلى هذا المعنى الأخير مع "إضافة مفاهيم نفسية أخرى (التقليد، التطابق مع الغير، العدوى العقلية، الإسقاط، الخ.)" (Marty F., 2008, P. 80)

1- نمو شخصية المرأة حسب التحليل النفسي:

1-1 مراحل تطور العلاقة بالموضوع:

إن مفهوم "الموضوع" (Objet) مفهوم يحدد على الأقل ثلاثة (3) معاني، في المعنى الأول نتكلم عن موضوع "النزوة" كدعم وعامل (Agent) يمكن من الإشباع، في المعنى الثاني يتعلق الأمر بطبيعة الحال، بالشخص الذي ينتظر منه الإشباع حيث يقول س. (Freud S.) بأن موضوع النزوة "هو ما يسمح للنزوة، من خلاله أو عن طريقه، الوصول إلى هدفها" (Freud S., 1915, P.19) ولكن "البقاء في هذا المعنى، يعني حسب بيرو ر. (Perron R.) وبوريلي م. (Borelli M.) البقاء في علم النفس، الشعور والسلوك، لذلك فالتحليل النفسي يسلم بأن استثمار تلك العلاقات البينية تعمل بقسط كبير بديناميكية لاشعورية وبالهومات، التي يكون فيها الأشخاص مواضيع داخلية مسجلة في النفس انطلاقاً من التاريخ الشخصي" (Perron R., Perron-Borelli M., 1994, P.71)

فمنذ التطورات الأولى لنظرياته في ما وراء علم النفس (Métapsychologie)، يشير فرويد س. (Freud S.) إلى أهمية الموضوع وذلك في الفصل المخصص لـ "النزوات ومصير النزوات (Pulsions et destin des pulsions)" حيث يبين كيف يصل الطفل إلى التمييز يبين المصادر

الداخلية والمصادر الخارجية للإثارة (Excitation) وسنتعرض إلى هذا الجانب ضمن المرحلة الأولى من نمو العلاقات بالموضوع.

1-1-1 مرحلة اللاتمايز:

بالنسبة لفرويد، فعند بداية الحياة النفسية، "يكون الأنا قادر على الإشباع الذاتي لنزواته بذاته. نسمي هذه الحالة، بالنرجسية ونقدر هذه الإمكانية بالإشباع الذاتي. في هذه المرحلة يتزامن الأنا - فرد (Le Moi Sujet) مع ما هو مرغوب (Plaisant)، العالم الخارجي مع ما هو حيادي (Indifférent) [...] لا يحتاج الأنا إلى العالم الخارجي في المرحلة التي يتحصل فيها على الإشباع الذاتي، ولكنه يتلقى من الخارج مواضيع وفيما بعد تجارب التي تعرفها نزوات الاحتفاظ بالأنا [...] إذن تحت سيطرة مبدأ اللذة، يحدث تطور جديد في الأنا. يأخذ لذاته من المواضيع (التي هي منبع اللذة) ويستدخلها (Les introjecte)، ومن جهة أخرى، يخرج عنه ما يؤثر في داخله الأنا (Le déplaisir) (Freud S., 1915, P.38).

توازي المرحلة النرجسية إذن، المرحلة الأولى من الحياة - أين يتواجد المولود الجديد في عدم تمايز نسبي من العالم الخارجي، والذي يكون فيها، محميا منه بعتبة الإثارة (Seuil d'excitation) ليس هناك تمييز ممكن بين الموضوع والعالم الخارجي - والأم ليست موضوع (رغم أنها تشعر بنفسها كموضوع أمام رضيعها بنداواته وباستجاباته المميزة بما أنها تسمع وتفهم صراخه (Ses cris) ففي بداية الحياة، يمكن الإثبات انه لدى المولود الجديد لا يوجد التمييز بين الداخل والخارج ولا التعارض (Opposition) الفرد / الموضوع (Sujet/Objet) (Perron R., 1985, P. 56).

نصل بعد هذا إلى تساؤلنا عن كيفية تكوين الطفل تدريجيا لمواضيع العالم الخارجي؟

- كيف يبني هذه المواضيع الخاصة، والمتمثلة في الأشخاص وتصورات الأشخاص (Leurs représentations) ؟

يرتبط التساؤلين السابقين، بسؤال ثالث وهو التعامل مع " المواضيع الداخلية (le jeu des objets internes) في الهوام وهو تعامل في معظمه لاشعوري "فقبل أن يتعرف الطفل على الأم كشخص، كغير، فهي محبوبة، ومرغوب فيها. فهي توجد انطلاقا من تجربة العلاقة الأولية التي يربطها الطفل معها، والتي ترتكز على النزوات وإشباعها؛ فالموضوع ليس مدرك تدريجيا انطلاقا فقط

من القدرة على الفرز المادية، تفرد (Individuation) الموضوع ليس فقط مشكل ابستمولوجي. يتفرد الموضوع المحبوب في إطار علاقة حب وحقد، الرغبة والرفض (rejet)، الإشباع والإحباط بلا شك فمكانة الموضوع ليست نفسها في الحالتين". (Widlocher D., 1973, P.309)

وقد تناول فرويد هذين المحورين: محور العلاقات التي تتكون على مستوى الهوامات والمحور الثاني، العلاقات الواقعية (ولكن المتأثرة بالهوامات) فهو تناول غامض ويكون الغموض أكثر جلاء، عندما يتعلق الأمر بالرضيع، بما أن الموضوع غير موجود في الأول بل يجب إيجاده في الواقع. كل هذا، أعطى مجالاً لنظريات مختلفة بعد فرويد. سنحاول تقديم أهم هذه النظريات باختصار.

يمكن تقديم بشكل ملخص، ثلاثة اتجاهات مختلفة في تناول التحليل النفسي لنمو علاقة الموضوع المبكرة، فمن جهة يمكن تناول بـ:

- النظرة التكوينية للموضوع الليبيدي (Constitution de l'objet libidinal)، أي التعرف التدريجي على الأم كشخص منفصل ووجه وحيد للتعلق وهي وجهة نظر سبيتز ر. (Spitz R.)، و هي وجهة نظر أكثر قرباً من علم النفس التكويني.

- يمكن تناوله كذلك تحت زاوية تبعية الطفل لأمه، وذلك باعتبار نمو علاقة - موضوع، كنتيجة لتطور من التبعية المطلقة إلى التبعية الجزئية؛ يستلزم هذا التطور، صيرورة التمايز (Processus de séparations). هذا الاتجاه الأخير هو اتجاه وينيكوت د. (Winnicott D.W.) وكذلك ما هلر (M. Mahler).

- يمكن تناول الموضوع انطلاقاً من النزوات، تحت زاوية أنواع استثماره - أي حسب تناول علاقة - موضوع على مستوى الهوامات.

يتميز تناول العلاقة بالانتقال من تصور المواضيع الجزئية (مواضيع جيدة ومواضيع سيئة) إلى تصور الموضوع الكلي (في نفس الوقت جيد وسيئ) وهو اتجاه كلاين م. (Klein M.).

كل اتجاه يحدد العلاقة في مستوى مختلف من حيث العمق، بتتبع هذا التقسيم الشكلي (Schématique)، نذهب مما هو "أكثر مشاهد" إلى ما هو "أكثر عمق".

سنعرض فيما يلي إلى مراحل نمو علاقة - موضوع وهي مرحلة التمايز الأولى وسنتعرض إلى اجتياز الطفل لهذه المرحلة - أين لا يميز بينه وبين الموضوع وبين الداخل والخارج؟ سنتناول هذا الموضوع انطلاقاً من أهم الباحثين في هذا المجال، والذين ذكرناهم سابقاً.

1-1-2 من اللاتمايز إلى التمييز الأولى:

لقد تناول فرويد موضوع التمييز بين الداخل والخارج بمواجهة (Opposer) المرحلة النرجسية الأولية بالمرحلة الموضوعية وهذا ما نلتمسه في قوله: "لنضع أنفسنا في مكان كائن حي الذي يجد نفسه في وضعية انعدام نسبي للدعم، والتوجه في المكان والذي تحس مادته العصبية ببعض المؤثرات؛ فمن جهة يحس بالمنبهات يضعها على حساب العالم الخارجي ولكن من جهة أخرى سيحس أيضاً بمنبهات التي لا يستطيع الاستجابة لها عن طريق الحركة العضلية، التي تبقى تؤثر رغم هذه الحركة؛ هذه المؤثرات علامة التمييز بين العالم الداخلي، دليل الحاجيات النزوية. تكتسب المادة الإدراكية (Substance perceptive) للكائن الحي، فعالية النشاط العضلية-نقطة دعم للتمييز بين الخارج والداخل" (Freud S., 1915, P.14-15).

ففي البداية، الطفل، لا يكون مباشرة مجال داخلي وآخر خارجي ولا يميز بين الداخل والخارج ولا بينه وبين أمه وبتدخلات الأم، يبني الطفل، تدريجياً، داخل وخارج. فالطفل بحاجة إلى تدخل خارجي أمام الشحنات الوجدانية التي يحس بها والتي تنتج من عدم توازن بيولوجي داخلي، لكونه "غير قادر - نظراً لعدم نضجه - على استخدام الحركة الخاصة"، مثلما يمكن أن نلاحظه لدى الجنس الحيواني" (Barroso G., 1971, P. 413).

يتم تجاوز مستوى نمو إلى آخر، بإلغاء الحركة، تغييرها وإرصانها مسبقاً، على مستوى التصورات. وعندما نتكلم عن الداخل والخارج، يعني ذلك نقل الحركة إلى مجال التصور وذلك بفضل الرعاية والاحتكاك بالأم.

وقد لجأ سبيتز ر. (Spitz R.) إلى الملاحظة للثنائية أم - رضيع وتوصل إلى وصف هذه المرحلة بالاعتماد على ما سماه "المنظم" (Spitz R., 1979, P. 22). (« un organisateur ») وهو مصطلح مأخوذ من علم الأجنة (embryologie) ويحدد هذا المصطلح استدخال لعدد من

خطوط (Lignes) النمو والتي تؤدي في كل مرة إلى تحريك (Remaniement) بنيوي للجهاز النفسي وإلى تنظيم على مستوى أعلى.

فبعد ثلاثة إلى أربعة أسابيع التي يبدو فيها الميل إلى الإنساني: الصوت الإنساني له أثر مهدئ بشكل واضح، وكذلك حول الأسبوع الرابع يثير الابتسامة؛ بعد ذلك بقليل، الطفل يبدأ في إغارة اهتمام شديد للوجوه؛ يعلن هذا الاهتمام، على استجابة دالة على منزعج مهم. بالنسبة لسبيتز ر. (Spitz R.)، دليل على تكوين وتأسيس "المنظم" الأول، أي الابتسامة للوجه الإنساني حيث يقول: "مؤشر" ظهور المنظم النفسي الأول هو في رأيي، [...] ظهور استجابة - ابتسامته - (Réponse - Sourire) (Spitz R., 1979, P.25). تعتبر الأم في هذه المرحلة، أين يكون عدم التمايز للطفل عن الأم، "مكمل ضروري وإلا كافي، للمولود الجديد [...] تمثل ما سميته "أناه الخارجي" (Moi externe) (Spitz R. 1966, P.536).

تبين الابتسامة بداية التمايز بين الداخل والخارج، بداية إدراك منبع اللذة كخارجي وتكوين أنا بدائي (Moi Rudimentaire)، الذي ينتج استدخال مختلف توجيهات النمو ويقول سبيتز: "تستطيع أن نتساءل إن لم يكن أصل وظيفة الأنا، في هذا الميل المبكر للتنظيم الذي، على كل حال، يؤدي إلى ولادة الأنا البدائي (Moi Rudimentaire) (Spitz R., 1979, P.26).

تغيب الابتسامة غير المميزة (Indifférencié)، حوالي الشهر الخامس والسادس ويحتفظ الطفل بابتسامته إلى الأشخاص المعروفين فقط، دون أن يخص للأم مكانة خاصة.

تقترب ظهور المرحلة الموضوعية (Stade Objectal) بسلوك الذي سماه سبيتز ر. بـ "قلق الشهر الثامن" وهو المنظم الثاني والذي يتعلق بالخوف والاستنفار (rejet) عند رؤية وجه غريب عند غياب الأم، فهذا القلق لم يثار من طرف الغريب بحد ذاته ولكن بغياب الأم ومفارقتها له؛ فالطفل يستجيب للغريب لأنه ليس أمه، التي يرغبها والتي يشعر بغيابها، فقلق الشهر الثامن (angoisse du huitième mois) يمثل تفرد الأم (Individuation de la mère) - المميزة (distinguée) الآن عن كل الأشخاص الآخرين للمحيط - يشير الخوف من الغريب، حسب سبيتز، إلى نهاية النظام التعايشي (Régime Symbiotique) بين الطفل وأمه؛ إنه مؤشر لظهور المنظم الثاني، وبالتالي

التعديل البنيوي للجهاز النفسي، "حيث الأنا مميز من الهو ومن العالم الخارجي، سيبدأ الأنا الآن، لعب دور الوسيط بين المتطلبات النزوية ومتطلبات الواقع". (Spitz R., 1979, P.27)

تبنى العلاقة بالموضوع (relation d'objet)، بالنسبة لسبيتز ر. وبالنسبة لمعظم المحللين، انطلاقاً من العناية التي تقدمها الأم، فتكرار تجربة الإشباع لحاجيات الطفل الفيزيولوجية خاصة، تجربة الرضاعة، تؤدي بالرضيع، تدريجياً، إلى اكتشاف الموضوع الذي يعتبر منبع الإشباع والتعلق بالأم.

النظرة التي أكدنا عليها كثيراً هي صيرورة التفرد (processus d'individuation) التي يكتشف خلالها الطفل، تدريجياً، وجود موضوع مستقر ووجود الطفل بذاته، لكن هذا الاكتشاف متعلق أيضاً بصيرورة الانفصال (processus de séparation)؛ فماهر (Mahler M.) تتكلم عن صيرورة الانفصال التفردية (séparation-individuation) مع كل ما تستلزمه هذه الصيرورة من إحباط، لأن اكتشاف أن الموضوع له وجود مستقل، يعني اكتشاف أنه يمكن أن يفارقنا، التخلي عنا، الخ. بالنسبة لماهر ففي الأسابيع الأولى، يكون الرضيع في تبعية قصوى لأمه، بحيث لا يكون له وجود في هذه المرحلة، إلا بالنسبة لارتباطه بعناية أمه. يمكن الكلام عن هذه المرحلة حسب ماهر، والمذكورة من طرف ويد لوشي، على "مرحلة التوحد العادي (autisme normal)" (Widlocher D., 1973, P. 318).

يمكن تسمية المرحلة الثانية، أثناء الشهر الثاني، "بالمرحلة التعايشية (symbiotique) يدرك الطفل، بغموض، أن ما يخفف ضغوطاته يأتي من الخارج بينما، الضغوطات بحد ذاتها في الأساس، هي فيه. إدراك الفرق بينه وبين أمه يكمن في أوقات الضغط، حيث تزول المكافأة والإشباع. لا يتعلق الأمر، بالنسبة لماهر، بإدماج تجارب خاصة ولكن باستخراج صورة كاملة للغير؛ تتطلق من وصف المراحل "الفصامية العادية" لتؤكد على أن الطفل لا يملك أي إدراك لأمه كموضوع أمومي، وبانغلاقه في قوقعته (coquille) التوحدية (autistique)، وأنه سيعيش كل تجارب الإشباع كما لو أنها صادرة منه، وهنا توهم كلية القدرة؛ تستمر هذه التجربة خلال الأشهر التالية إلى أن يدرك الرضيع الواقع تدريجياً، وأخيراً إدراك الموضوع" (Widlocher D., 1973, P. 319).

بأسلوب مخالف، ولكن برأي متقارب مع ما هالر، نجد وبينيكوت (Winnicott D.W.) الذي أعطى تفسير شخصي وفريد لتجربة توهم القدرة العظمى (Illusion d'omnipotence) - أصل الاكتشافات فيما بعد- تتمثل التجربة هذه، في توهم الرضيع بخلق الثدي (وهنا الثدي يعني مجموعة العناية الأمومية)، أن الحب الذي تكنه الأم لابنها وتقمصها الضيق لرضيعها، يسمح لها بإدراك حاجياته -إلى درجة أنها تقدم له شيء تقريبا في الوقت المناسب وفي المكان المناسب- تكرر هذه الوضعية، يولد موقف الطفل لاستعمال الوهم (illusion)، الذي بدونه لا يمكن أن يكون أي علاقة مع المحيط. إن الأم الجيدة بشكل كافي " (une mère suffisamment bonne)، هي الأم التي تسمح لابنها أن يعيش هذا التوهم بقدر كافي، بالتكيف الجيد لحاجيات رضيعها. ومهمة الأم الأساسية، هي أن تقضي على التوهم (désillusionner) تدريجيا وأن تحمل رضيعها إلى إدراك الواقع وفيما بعد، وجود منفصل للموضوع؛ بمعنى آخر، "يرتكز تكوين الأنا، على شعور كافي ومستمر بالوجود وغير متقطع بردود فعل الأم واستجاباتها" (Winnicott D., 1969, P.172). تتمكن الأم من الاستجابة بهذا الشكل، عندما تكون في "حالة الانشغالات الأمومية الأولية، أي الحالة التي تكون فيها الأم قادرة تلقائيا على التكيف مع مولودها الجديد، وهي مرحلة تبدأ في الأشهر الأخيرة للحمل إلى الأسابيع التي تلي الولادة" (نفس المرجع السابق ص. 172).

فالأم الجيدة بشكل كافي"، هي حسب ويني كوت "الأم التي تبدأ بالتكيف الكلي تقريبا لحاجيات ابنها: بمرور الوقت، تتكيف بأقل من ذلك وتدرجيا حسب قدرات طفلها التكيفية مع هذا النقص. فالأم عندما تتمثل بطريقة قصوى وأولية لحاجيات ابنها، لا تساوي - حسب وبينيكوت والمذكور من طرف بيرو ر. (Perron R.) - أكثر من وهم (hallucination)؛ فهي تظهر كما لو أنها "داخل النفس للرضيع وليست خارجها- هكذا سيضطرب التوهم بالقدرة العظمى، التي عادة ما ينخفض بمرور الطفل إلى الواقعية التي نجدها لدى الراشد" (Perron R., 1985, pP.63-62).

إن عدم التوفيق في إشباع الرضيع يؤدي إلى تقاطع في الإحساس باستمرار الوجود، إذا كانت التقاطعات كثيرة فإنها تؤدي إلى عدم التكيف الشديد والى تهديد وتحطيم (annihilation) للذات (Self) لدى الطفل" (Winnicott D., 1969, P.119). تستجيب الأم إذن، بطريقة مناسبة لرغبات ابنها ولكن " يمكن أن تكون غائبة، ولا تستجيب فيستذكرها (L'évoque) الطفل: انه ولادة التصور (représentation)، القدرة على تذكير الأشياء عند غيابها الإدراكي [...] يؤسس الموضوع

(objet) بمقابل الفرد (sujet)، عندما يستطيع هذا الأخير أن يعطي للموضوع وجود عند غيابه، أي أن الموضوع موجود وغائب في نفس الوقت" (Perron R., 1985, P. 62).

و ليس بوسعنا تناول هنا المسألة الأساسية المتعلقة بالعلاقة بين المجال الخيالي والمجال الإدراكي، سنكتفي بالتأكيد "على تعقد العلاقة بين هذين المجالين والدور الوسيط الخاص بالجسم في اطار صيرورة في غاية الجدلية" (Sami-Ali, 1974, P. 67).

يتدخل، خلال المرحلة الوسيطة، الخاصة بعدم التمايز وتمايز الفرد والموضوع، ما وصفه وينيكوت و. (Winnicott D.W.) باسم الظاهرة الانتقالية (phénomène transitionnel) والموضوع الانتقالي (objet transitionnel). إنه مجال وسيط للتجارب "التي يساهم معها تناوب الواقع الداخلي والحياة الخارجية [...] الموضوع الانتقالي: كزاوية إزار أو غطاء، قطعة نسيج، المنشقات اللعب،... الخ، التي يتمسك بها الطفل بشدة والتي يلجأ لها أثناء النوم أو أثناء أوقات الشدة، هي أولى امتلاك لغير الأنا (premières possessions non – moi) وهو موضوع لا يدرك كخارجي كليتا، وليس مدرك كجزء من ذات الطفل: فمكان الموضوع في الخارج، في الداخل، أي بينهما (Winnicott D.W., 1969, P. 110).

نستخلص أن دور الموضوع الانتقالي، يستخلف الأم عندما تكون غائبة ويحتفظ بالعلاقة معها، في إطار صيرورة القضاء على التوهم (désillusionnement) يقوى بذلك، الأنا الناشئ لدى الطفل بمساعدته على تحمل الإحباط وعلى تقبل الواقع؛ يمثل دفاع ضد قلق الانفصال (angoisse de séparation). يرى وينيكوت، أن أسلوب التجربة الانتقالية، أساسي لبناء علاقة بين الطفل والعالم الخارجي.

نصل إلى رأي آخر من الآراء المهمة في هذا الموضوع في مجال التحليل النفسي، وهي نظرية كلاين م. (Klein M.) والتي تنطلق من مبدأ التصور الجزئي للموضوع إلى التصور الكلي، وهي نظرية، رغم الانتقادات في بدايتها، ظلت، مع السنين، جد خصبة خاصة في المجال العيادي.

لقد انطلقت كلاين م. من النظرية الثانية لفرويد س. حول النزوات ومن منطلق ما وراء علم النفس وبينت النمو الأول (Premier développement) -انطلاقا من صراع فطري بين نزوات

الحياة ونزوات الموت، وما ينجر عنه من آليات المستعملة للوقاية منها- فالموضوع الليبيدي، ليس إلا مظهرا للأنا وهو مستقل عن أي واقع خارجي والموضوع الواقعي (Objet réel) ليس له أثر بنائي.

أثناء المرحلة المسماة حسب كلاين م. مرحلة فصام - شبه عظامي (Schizo-paranoïde) تتمثل الآليات أساسا في الانشطار (للنزوات، الأنا والموضوع) الإسقاط والإستدخال وتفسر م كلاين - حسب ويد لوشي د. صيرورة الإستدخال انطلاقا من العوامل الداخلية حيث ترى أن «الطفل في البداية، يحس أكثر بتأوب إحساسات اللذة والألم، فحدس (Intuition) عام (Vague) للوضعية، مريحة أو غير مريحة، يمثل الشكل الأولي للهوام هذا التصور يمكن أن نمثله بمفاهيم مواضيع جيدة وسيئة" (Widlocher D., 1973, P.314).

تعطي كلاين م. (Klein M.) أهمية عظمى للهوامات، التي توجد منذ البداية، لأن الهوامات تعتبر ممثل نفسي للنزوة وهذا يعني أن كل تظاهر للنزوة أو للحاجة يؤدي مباشرة لهوام الموضوع الذي يقابله هكذا، فالجوع يرتبط إما بهوام الثدي الجيد (Bon sein) والإشباع الذي يمنحه على هوام الثدي المضطهد (Persécuteur)، ضغط الحاجة معاشة على مستوى هوامين كهجوم اضطهادي للموضوع "في البداية [...] يرتبط الانشطار بما يوجد بين الوجدانان: التصورات المرتبطة بالتجارب الايجابية، المواضيع الجيدة، معاشة كداخلية للفرد (Au Sujet)، التصورات المرتبطة بالألم، المواضيع السيئة معزولة (Ecarté) ومعاشة كما لو أنها ناتجة من منبع خارجي [...] بتأوب الإسقاط، الإستدخال، التقمصات الإسقاطية والمثنتة، (Idéalisation)، يبني الطفل عالم، وإن كان منشطر، لكن حسب معايير الذاتية" (نفس المرجع السابق، ص. 314).

انطلاقا من بداية الحياة، تكون الليبيدو حسب كلاين م. ممزوجة بالعدوانية والمؤدية إلى قلق، فالقلق يؤثر بعنف، في كل المراحل على نمو الليبيدو. القلق، الشعور بالذنب، والمشاعر الاكتئابية تؤدي بالليبيدو، في بعض الحالات، إلى منابع جديدة للتشبع؛ وفي حالات أخرى، يمنع نموها بتدعيم التثبيات إلى موضوع أو هدف سابق؛ وهي في هذه النقطة، لا تتناقض مع نظرية فرويد الذي أشار إلى أنه "في البداية يكون تطور الليبيدو من شبقية ذاتية - حيث تتفصل النزوة الجنسية من وظائف الاحتفاظ بالذات، وبالتالي من الموضوع الخارجي، وتتشبع من جسمها الخاص - إلى حب متعلق بالموضوع، فحالة الإشباع الذاتي التي تماثل حالة الليبيدو في بدايتها، متميزة عن النرجسية، المرحلة

التي تليها. ويتصادف مفهوم النرجسية بهذا المعنى مع مفهوم م كلاين عن الأنا الأول" (Ciccone .A., Lhopital M., 2001, P. 10).

تؤكد أعمال كلاين م. على الطبيعة الدينامية للتنظيم النفسي والتي تتراوح منذ البداية بين الوضعيات المختلفة (التوحيدية، الشبه عضامية-فصامية والوضعية الاكتئابية) وبين قطب النرجسية وقطب الموضوعية. "تؤكد على المكانة المركزية التي تحتلها الوضعية الاكتئابية، وخاصة القلق الاكتئابي، الذي يكون معاش على نمط نرجسي أو كارثي، أو بنمط موضوعي، حسب درجة تعقد الجهاز النفسي وحسب مستوى إستدخاله، الذي يتحكم في طبيعة معاش الفقدان" (نفس المرجع السابق ص. 2)

يتم المرور، أثناء السداسي الثاني، إلى الوضعية الاكتئابية (Phase dépressive) المميزة باندماج (Fusion) المواضيع الجزئية الجيدة والجزئية السيئة إلى موضوع كلي (objet total). وحسب كلاين م.، فإن "التجارب الايجابية تساعد على تنظيم تصور لأنا والغير (autrui) منسجمين. لكي تترك وضعية شبه فصام-عظامية (La position schizo-paranoïde) المجال للوضعية الاكتئابية (position dépressive)، يجب أن تتغلب التجارب الايجابية على التجارب السيئة وتساهم في ذلك العوامل الداخلية (المرتبطة بقوة غرائز الموت والحياة) والعوامل الخارجية (المرتبطة بالرعاية الأمومية)" (Widlocher D., 1973, P.314).

بفضل استدخال الموضوع الجيد في الأنا، يجعل هذا الأخير مقوى ويصبح الأنا شيئاً فشيئاً قادراً على استيعاب العدوان. ينتج من ذلك، استضعاف ميكانيزمات الإسقاط (Projection) (انطلاقاً من قلق الاضطهاد) والانشطار (Clivage)، ما يؤدي إلى تصادف الموضوع الجيد والموضوع السيئ إلى أن لا يمثل إلا موضوع واحد "من الانشطار بين المواضيع الاضطهادية والمواضيع المثالية، يمر الفرد إلى تصور موضوع مركب، الذي يمكن له أن يأذيه (Agresser) دون الخوف من تحطيمه وأن يحبه بدون احتمال مثلثته (Idéaliser).

يرتبط تقدير الواقع، الغير، الاعتراف به، بإدماج نزوات الموت والحياة وتطور داخلي، الذي يخفض من قوة المثلثة (Idéalisation) والإسقاط (Projection) التناسق للتجارب، بتكوين الموضوع الكلي، حيث الموضوع يكون في نفس الوقت جيد وسيئ، وبهذا يكون التناقض الوجداني

ممكنا على مستوى الأنا. يعتبر التناقص الوجداني أساس القلق الاكتئابي لأن، كما هو في الاكتئاب، غياب أو فقدان الموضوع معاش كهدم (Destruction) لهذا الأخير (الموضوع) من طرف النزوات العدوانية - ما يستلزم الشعور بالذنب - يؤدي هذا الأخير، إلى الرغبة في التصليح (Réparation) (أي إعادة إصلاح الموضوع المحطم هوميا) والذي تعطي له كلاين م. دور أساسي في إرسان الوضعية الاكتئابية. نشير إلى أن كلاين م. درست هذه الصيرورة "انطلاقا من الحياة الهومية للأطفال والراشدين.

تكمّن إضافة كلاين إذن في مصطلح الانشطار (clivage) في أول أنا والمثلثة الأولية للذات وللموضوع. "مفعول الانشطار، يكمن في توجيهه نحو تسيير القلق الناتج من نزوة الموت، والتي تؤدي إلى ظهور مميزات الموضوع الجيد والموضوع السيئ، ممثلة بداية العلاقات بالموضوع، الذي يتواجد منذ بداية الحياة بعد الولادة، حيث يتميز "الأنا الأول" ببعض التماسك (cohésion)، والإدماج (l'intégration)" (Ciccone A., Lhopital M., 2001, P. 11).

بين بقوان ج. (Begoin J.) أن الموضوع ينتج من غيابه؛ يؤدي ذلك إلى الترميز (Symboliser) ويعني بقوان ج. - حسب بلسر ر. (Pelsser R.) بالترميز، "القدرة على إيجاد بديل (Substituts) النزوة والموضوع، على "نقل" ("Transposer") تلك المواضيع، على القدرة على معالجة المادة الخام لكي يستطيع الفرد (Sujet) استيعابه والتكيف معها؛ إنه شرط ضروري ولكن غير كافي: لا يحدث الترميز للفقدان، إلا في اللحظة التي يجد الشخص فيها بديل (Substitut)، أمام الغياب، ليرمز عن طريقه، لما قد فقده" (Pelsser R., 1989, P.718).

عكس ما كان معتقد به، منذ زمن بعيد، أنه "للاعتراف بالفقدان، يجب أن يكتسب الموضوع وجود خاص، مميز عن الفرد (Sujet)، (وقد بقيت هذه الفكرة كبدئية - هذا يؤدي إلى معنى مفاده أن علاقة الموضوع لا يكون لها مكانة إلا ضمن علاقة الموضوع الكلي) نعرف أنه في الواقع النفسي، فالعكس هو الصحيح: لا يكتسب الموضوع وجوده الخاص إلا عندما يصبح الأنا قادرا على الاعتراف (Reconnaître) بالفقدان" (Pelsser R., 1989, P.724).

يلي الاعتراف بالفقدان، في إطار التحليل النفسي، محاولة تعويض الموضوع المفقود وذلك عن طريق التقمص (identification) ويعرف لابلانج ج. وبونتاليس ج. ب. (Laplanche J. et

(Pontalis J.B) هذا المصطلح كما يلي: "إنها صيرورة نفسية يمثل الشخص بواسطتها إحدى المظاهر أو الخصائص أو صفات شخص آخر. ويتحول، كلياً أو جزئياً؟، تبعاً لنموذج" (Laplanche J. et Pontalis J.B., 1967, P. 187).

يتضح من خلال التعريف السابق، أن عملية التقمص "تفترض تغيير في اتجاه النزوة، التي تتجه نحو داخل الذات، يمكن أن نقترح أن كل تقمص هو نرجسي في الأساس. يجب أن نرجع إذن إلى تعريف التحليل النفسي للتقمص النرجسي، كلمة جد مستعملة للإشارة إلى التقمص الذي يحدث في فترة اللاتمييز بين الذات واللذات، أين لا توجد حدود مستقرة ما بين الفرد والموضوع" (Guillem P., et All, 1991, P. 35).

بما أن الليبيدو والتي كانت توظف في الموضوع، هي من الآن فصاعداً، لبيبدو نرجسية مثبتة، مرتبطة ببنيات الذات وبشكل أساسي بمختلف قطاعات البنية النفسية المنظمة (أنا - أنا أعلى)، وكنتيجة لذلك، تكون التقمصات مجموعة، بفعل استقرار التوظيف، في الصيرورة الثانوية، محتوية، على إثراء لوظائف نفسية معقدة؛ لكن لكي يحدث كل هذا فهناك شرط أساسي حسب قيلام ب. وهو التخلي عن الرباط الليبيدي مع الموضوع (Le lien Libidinal à l'objet) وهذا ما نلتسمه في: "إذا لم يتم التخلي عن الرباط الليبيدي للموضوع المميز إدراكياً بصورة مستقرة، ستحدث سلسلة من التقمصات غير الموطدة، متبوعة بضعف البنيات النفسية التي لم تزود بالتوظيف الليبيدي الذي يجعل التطور التدريجي للصيرورة الثانوية، ممكناً - أي للمجال المنظم للجهاز النفسي" (Guillem P., 1991, P. 35).

يظهر أن التقمصات الأولية للطفل، جد مهمة في بناء شخصيته. على هذه التقمصات الأولى، يتوقف مستوى البنيات اللاحقة.

مهما تكون وجهة نظر المتناولة، ومهما تكون المكانزمات والصيرورة التي قدمت لشرح نمو علاقة-موضوع من طرف كل الباحثين المذكورين سابقاً، فإن مرحلة تعريف (Identification) الأم كشخص متفرقة (Individuelle)، تبقى اللحظة الأساسية لتنظيم النمو: التمييز بين الأنا والعالم الخارجي، بين الأنا والهو، التعارض بين مبدأ اللذة ومبدأ الواقع، تحويل مكانة (Statut) الرغبة، ولادة

التناقض الوجداني، هي من المظاهر الأساسية؛ إلا أن هذه اللحظة لا تعتبر كنهاية لنمو الموضوع؛ فأشياء عديدة، تحدث في المراحل اللاحقة ولها أهمية في مصير نمو الشخصية.

تدفعنا هذه النقطة الأخيرة، إلى تقديم ملاحظة فيما يخص مفهوم المرحلة (Stade) في منظور التحليل النفسي. إنه مفهوم وصفي ولا يماثل مفهوم المرحلة في علم النفس التكويني (Psychologie génétique) كما هو الحال لدى بياجى ح.، (Piaget) الذي يسلم أن كل مرحلة تأتي من المرحلة السابقة وتتهيئ بدورها، المرحلة اللاحقة - ما يؤدي إلى فكرة أن ظهور مرحلة ما، يستوجب حتما زوال المرحلة السابقة؛ أما في إطار التحليل النفسي، فالمرور من مرحلة إلى أخرى، لا يستوجب تسلسل ضروري: المرور من مرحلة إلى أخرى مفسر بتقل الليبيدو فقط.

بأكثر وضوح، يحدث الانتقال من مرحلة إلى أخرى، بالتخلي عن منطقة شبقية (Zone érogène) لصالح أخرى، وهذا التنازل ينسى ويلقى في الكبت (Refoulement)؛ فالتطور لا يتبع "نمو خطي ولكنه يتأثر بعنات، بتقاطعات، بتغيرات، بحركات نكوصية [...] تعتبر المراهقة أحسن مثال؛ ولكن أيضا الزواج، الأمومة، (أو الأبوة)، سن اليأس، المرور إلى التقاعد." (Marc E., 2005, P.4)

لمنظور التحليل النفسي، حسب ويدلوشي د.، "فائدة إعطائنا نموذجا أين ترتبط البنية

بالتكون، أين تمثل تجارب الماضي، يمثل تاريخ الفرد، التنظيم الوظيفي للشخصية" (Widlocher D., 1973, P.243)

نستنتج مما سبق أن كل مراحل النمو بمستوياتها المختلفة تبقى نشيطة وتستطيع أن تؤثر على السير الحالي للفرد.

1-1-3 مرحلة التمايز الجنسي:

1-3-1-1 من التمييز الأولي إلى التمييز الثانوي:

بيننا عند عرضنا للمرحلة السابقة للنمو، كيف ينتقل الطفل أو الطفلة من عدم التمييز بين ذاته والموضوع ومن عدم التمييز بين الداخل والخارج، إلى مرحلة أخرى، أين يقوم بهذا التمييز الأول - حيث يصل إلى التعرف عن الموضوع والتمييز بين الداخل والخارج، في أحسن الحالات، عندما يكون

تجاوز هذه المرحلة جيد نسبياً، سيتقدم الطفل أو الطفلة إلى الخطوة الموالية من عملية التمييز، وهي التمييز الجنسي.

في هذه المرحلة تتغير علاقات الطفلة مع الغير بشكل واضح، حتى وإن بقيت الأم الموضوع اللبدي الأساسي، فإن الطفلة تربط علاقات موضوعية مع أعضاء آخرين من محيطها، الأب خاصة؛ تصبح الطفلة في هذه المرحلة، قادرة على التمييز بين صورتها الموضوع الأول وهما الأب والأم.

يتعلق الاكتشاف الأكبر لفرويد س. (Freud S.)، بتأكيد على أن الحياة الجنسية ليست مقتصرة على الجنسية التناسلية للراشد، بل تتطور على مراحل (طفليه وما بعد البلوغ المنفصلتين بمرحلة الكمون) فمراحل التطور اللبدي تكون مميزة بمرحلة مولدة للغلظة السائدة (Zone érogène prévalente) وهي الفمية، الشرجية والقضيبيية؛ كذلك بأسلوب (Mode) علاقة - الموضوع (Relation d'objet) المحققة لنشاط المرحلة الغلمية (استدخال تلك المراحل).

تعتبر الأم موضوع الحب الأولى للطفلة، وقد تناول فرويد س. موضوع مشاعر الطفلة لأما في هذه المرحلة ويقول عن هذه المشاعر بأنها "متعددة، تستمر خلال الأطوار الثلاثة من الجنسية الطفلية، وتأخذ طابع كل طور، وهذا بالتعبير عن رغبات فميه، صادية، شرجية وقضيبيية. تترجم هذه الرغبات انفعالات نشيطة أو خاصة [...] بالإضافة إلى كونها متناقضة وجدانياً" (Freud S. 1936, P. 157).

إن الأم هي المغرية الأولى للطفل الذكر - بفعل أنها هي التي تقدم الغداء والعناية الجسدية- وتظل كذلك إلى أن تعوض بموضوع آخر مشابه لها بطبيعته أو المشتق منها؛ بالنسبة للطفلة أيضاً، فالأم هي أول موضوع حب بالنسبة لها: فالظروف الأولية لاختيار الموضوع هي نفسها لدى كل الأطفال.

لكن عند نهاية النمو، يجب أن يصبح الرجل (الأب) موضوع الحب الجديد للبنات، فبتغيير جنسها (حيث تصل إلى اكتشاف جنسها الأنثوي (المهبل) بعد أن كان ذلك مقتصراً على الجنس الذكري (البظر))، يجب أن يقابله تغيير جنس الموضوع. تظهر تساؤلات جديدة خاصة بالبحث عن معرفة في أي اتجاهها حصل هذا التغيير؟ هل يحدث تغيير كلي (Radical) أم تغيير غير كامل؟ وما هي الاحتمالات المختلفة التي تنتج من هذا النمو؟ (Freud S. 1936)

تبدو مرحلة الارتباط المستثيرة (Exclusif) بالأم، ذي أهمية أكبر لدى الطفلة منه لدى الولد، والتي يمكن تسميتها بمرحلة قبل - الأوديبية، فالولد لا يحتاج لعضو جنسي آخر ولا لموضوع آخر وقد رأينا عكس ذلك لدى الطفلة؛ فالوصول إلى التأنيث (La Féminité) يفترض تغير موضوع الحب، أي المرور من التثبيت الأمومي (Fixation Maternelle) إلى التعلق بالأب وكذلك تغيير العضو الجنسي والمرور من البظر (Clitoris) إلى المهبل (Vagin). لكن كيف ومتى يحدث كل هذا؟

تشير المرحلة القضيبية إلى الوصول إلى الجنسية الطفلية، أين تتحد النزوات الجزئية تحت طابع المنطقة التناسلية (Génitale). بإدخال المرحلة القضيبية، طرح فرويد س. وجود تنظيم جنسي للطفل يمكن وصفه بالتناسلي قريب من جنسية الراشد، لكن الفرق الأساسي يكمن في أنه، بالإضافة إلى عدم النضج (مقارنة بجنسية الراشد)، نجد فرق أساسي الذي يكمن في أن الطفل، لا يعرف لحد هذه المرحلة إلا الجنس الذكري. فغياب القضيب لدى الطفلة ولدى المرأة، مفسر من طرف الطفل كنتيجة لاختفاء.

إن اكتشاف الفروق التشريحية للجنسين (المنحصر في وجود أو عدم وجود القضيب) هو الذي يشق الطريق وينظم المرحلة القضيبية، هذا الاكتشاف يعاش بطريقة مختلفة من طرف الطفل ومن طرف الطفلة - كما سنكتشفه عند تناول الصراع الأوديبية.

تسمى هذه المرحلة بالقضيبية، لأن القضيب هو الذي يطبع المنطقة الجنسية الغالبة لدى الطفل وعند الطفلة هو البظر (الذي يشبه من حيث الشكل، العضو الذكري)؛ في هذه المرحلة، لا يوجد لدى الطفل والبنات إلا جنس واحد وهو القضيب. يقول فرويد س.: "الطبيعة الأساسية لهذا التنظيم التناسلي الطفولي هي ما يميزها عن التنظيم التناسلي النهائي للراشد؛ لا يوجد لدى الجنسين إلا عضو تناسلي واحد مهم وهو العضو الذكري. لا يوجد أولية (Primat) التناسلية، ولكن أولية القضيب" (Freud S., 1978, P. 25). يضيف فرويد س. بأنه إذا أكدنا بديهية ازدواجية الجنسية لدى الكائنات الإنسانية، تكون هذه الازدواجية أكثر حدة لدى المرأة منه لدى الرجل. الرجل ليس له في المجموع إلا منطقة تناسلية غالبة، القضيب، بينما المرأة تملك اثنان: المهبل، الذي هو أنثوي والبظر مشابه للعضو الذكري "تفكر في أننا لدينا الحق في القول بأن المهبل ليس موجود ومجهول لعدة سنوات؛ ربما لا يبدأ في إنتاج الإحساسات إلا عند البلوغ [...] الحياة الجنسية للمرأة تنقسم عامة إلى

مرحلتين حيث الأولى لها طابع ذكري، والمرحلة الثانية وحدها هي الأنثوية بشكل خاص؛ هناك في نمو المرأة محضر انتقال من مرحلة على أخرى، وليس الأمر نفسه لدى الرجل" (Freud S., 1977, P. 251).

تنتج في المرحلة القضيبية أيضا مشاعر (motions) شديدة ضد الأم. النشاط الجنسي لهذه المرحلة يبلغ قمته وينتهي إلى العادة السرية (masturbation) الخاصة بالبطر؛ ويقول فرويد س.: "يوجد هنا تأكيد تصور الأم، ولكن تجربتي لا تسمح لي بالتحقق، إذا كان هذا يؤدي بالبنت إلى تصور هدف جنسي، ما هو هذا الهدف. لا يمكن التعرف بوضوح على هذا الهدف إلا عند إبلاغ بولادة أخ صغير لها أو أخت صغيرة. كالولد، فالبنت تريد أن تعطي هذا المولود الجديد لأمها واستجابتها لهذا الطفل الجديد هي نفسها استجابة الولد. هذا يبدو غير معقول لأنه غير معتاد". (نفس المرجع السابق، ص. 260).

يعتبر ابتعاد البنت عن أمها وتحويلها عنها، خطوة ذات معنى مهم في مسار نمو البنت فهو أكثر من تغيير بسيط للموضوع. لنلاحظ الآن كل المتحفظات، المكتشفة عن طريق التحليل، التي تشرح ابتعاد البنت عن أمها: لقد ألغت الأم تحصيل (a omis de munir) البنت من العضو التناسلي الصحيح وحده؛ لقد غذتها بطريقة غير كافية؛ لقد أرغمتها على مشاركة حب أمها مع الآخرين؛ لا تلبى أبدا كل الحاجيات، وأخيرا، استثارتها (Excité) في البداية ثم حرمت النشاط الجنسي (Revault D'Allonnes C., 1991) تنتج ضغينة ضد الأم التي لا تكون حسب دولتو ف. "نتيجة للمرحلة الأوديبية، وإنما تنتج من المراحل السابقة ولا تجد في الأوديب إلا الدعم أسباب الغيرة عديدة: الغيرة من الإخوة الآخرون وحتى من الأب" (Dolto F., 1996, P. 75).

كل هذه الأسباب، غير كافية لتبرير هذه العدوانية؛ البعض منها كنتيجة لازمة خاصة بطبيعة الجنسية الطفلية، البعض الأخرى، تتميز وتنفرد كعقلنة بعدية للعاطفة، ولتخلي البنت عن الأم، إلى جانب المتحفظات السابقة، يضيف فرويد س.: "انه من اللازم انخفاض مهم للإحساسات (motion) الجنسية النشيطة وارتفاع الإحساسات الجنسية المستكينة [...]، عادة في نفس الوقت عند التحول عن الأم يكف أيضا الاستمنا (masturbation) بالبطر، وفي أغلب الأحيان تكبت الذكورة (masculinité) التي نمت لحد الآن لدى البنت الصغيرة، جزء مهم من هذه الميول الجنسية مهدم، عادة، بطريقة نهائية. المرور إلى موضوع الأب يحدث بمساعدة الميول المستكينة [...] مسار الأنوثة

حر الآن لدى البنت -بحيث انه غير منزوع من طرف بقية العلاقة مع الأم، القبل -أوديب الذي اجتيز" (Freud S., 1977b, P. 261).

مع اكتشاف البنت بأنها ليست الوحيدة التي حرمت من عضو الذكر، كما كانت تعتقد في الأول، حيث "تعتبر الطفلة في البداية أن بترها (Sa Castration) كمصيبة شخصية وفي وقت لاحق فقط، تدرك في نهاية الأمر، أن كائنات أنثويات ومن بينهن أمها، هن مشابهات لها [...] ابتداء من ذلك الوقت فقط، يصبح من الممكن الابتعاد عنها وترك الأحاسيس العدوانية، المتراكمة منذ وقت طويل، ومع التخلي عن الاستمناة البظري وعن حب الأم كذلك، تتمكن في اغلب الأحيان من كبت جزء معتبر من ميولها الجنسية. (Freud S., 1936, P. 166)

تصل المرأة إذن إلى الوضعية الأوديبية العادية والإيجابية، عندما تجتاز مرحلة سابقة أين تسيطر عليها السلبية، حيث في هذه المرحلة، الأب لا يمثل شيء أكثر من كونه منافس مضائق، هذا حتى ولو أن العدوانية ضد الأب لاتصل إلى تلك التي تميز الذكر ضد أبيه.

مع إزالة قلق الإخصاء يكف، أيضا، محرك قوى بناء الأنا الأعلى (L'édification du Surmoi) ويهدم التنظيم التناسلي الطفولي. تبدو هذه التحولات أكثر مما هو الحال لدى الولد كنتيجة للتربية، والتدخلات الخارجية التي تهدد بفقدان الحب الذي يكن لها. عقدة أوديب البنت، أكثر نمطية (Univoque) من عقدة أوديب الولد؛ يقول فرويد: " نادرا ما تذهب عقدة أوديب لدى الطفلة إلى أبعد من خلافة الأم، ومن الوضعية الأنثوية اتجاه الأب. لا يستحمل التخلي عن القضيب بدون محاولة التعويض. تنزلق البنت - يجب القول: طول معادلة رمزية - من القضيب إلى الطفل (الابن) عقدها الأوديبية تبلغ قمته في الرغبة المكتومة لمدة طويلة للحصول على ابن كهديفة من الأب، وأن تأتي للحياة بطفل من أبيها. يبدو وكأنها تتخلى عن عقدة أوديب ببطء لأن الرغبة غير محققة أبدا، الرغبتين الهادفتين إلى امتلاك كل من القضيب والولد تستمر في الاستثمار على مستوى اللاشعور ويساعد الجنس الأنثوي على دورها الجنسي في المستقبل" (Freud S., 1977a, P. 139)

لا تمثل الرغبة والتعلق بالأب بالنسبة للبنت في الأصل، إلا "الرغبة في امتلاك قضيب، هذا القضيب الذي رفضته لها الأم الذي تتمنى الآن أن تتحصل عليه من أبيها وفي أحسن الحالات -[...]

وانطلاقاً من معادلة رمزية - تصل البننت إلى أن تعوض الرغبة في القضيب بالرغبة في الحصول عن طفل، هذا الأخير، تبعا لمعادلة رمزية، يصبح بديل القضيب" (Freud S., 1936, P. 166-168)

يمثل التناقض الوجداني جذور الحياة الوجدانية في " المراحل الأولى من الحياة الوجدانية، التناقض الوجداني هو القاعدة عادة. لدى كثير من الناس تظل هذه الميزة البدائية مستمرة مدى الحياة" (Freud S., 1977b, P. 257).

يستطيع الإنسان " العادي" والراشد، أن يميز بين الموقفين، "ألا يحقد على موضوع حبه وألا يرغب كذلك، على حب عدوه. ولكن هذا يبدو ناتج من النمو المستقبلي. ولا يخص المراحل الأولى من النمو. تكون علاقة البننت جد متناقضة وبمساعدة العوامل العديدة، قد تكون مرغمة كنتيجة لهذا التناقض بالذات، أن تبعد عن الأم. في نهاية المطاف، تتخلى البننت عن أمها وتتقمصها كاستجابة طبيعية لتعويضها (تعويض الأم)". (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 85)

يؤدي القضاء على عقدة أوديب لدى البننت "إلى تقمص الأم (وإذا وجد من قبل هذا التقمص، سيتعرض للتقوية) ما يكون له أثر تثبيتي وتشديد الجانب الأنثوي من طبعها. " (Freud S., 1977a, P. 132)

تعتبر الازدواجية الجنسية تعقيدا إضافيا لفهم العلاقة بين الاختيارات الأولى للمواضيع والتقمصات الأولى، ما يعقد ويصعب أكثر وصف ملموس وواضح لهذه العلاقات، وحسب فرويد، فمن الممكن "تفسير التناقض الوجداني، الملاحظ في العلاقة مع الوالدين، بالازدواجية الجنسية بدلا ما تنتج، كما كنت أتوقع من قبل، من التقمص انطلاقا من موقف المنافسة". (Freud S., 1977a, P. 133)

حسب فرويد، يجب التسليم بوجود عقدة أوديب كاملة. وقد تبين لفرويد انطلاقا من تجربته التحليلية بأنه لدى حالات عديدة، عنصر أو آخر من العناصر المكونة للأوديب يزول، ولا يترك إلا آثار ضئيلة، بطريقة نتحصل فيها على سلسلة ذات إحدى نهايات ممثلة لعقدة أوديب عادية وإيجابية وأخرى عقدة أوديب عكسية سلبية، بينما السلاسل البينية، الشكل الكامل مع مشاركة غير متكافئة للعنصرين المكونين لعقدة أوديب (الإيجابي والسلبى) (Freud S., 1977a, P. 134).

بوجهة نظر مخالفة، نجد الباحثة: دالون ك.ر. التي تطرح الجنسية الأنثوية ومصير الفتاة انطلاقاً من التناقض الوجداني المبدئي اتجاه الأم، وما ينجر عنه من الشعور بالذنب -الذي يزداد عند الرغبة في الأب وما يؤدي إلى التنازل عنه؛ لكن ليس أبداً بشكل كلي. فالوضعية الأوديبية تأتي لتعقيد الأمور -حسب دالون ك.ر. - أكثر مما تبسطها؛ حيث يحتمل وجود إحباط (Déception) ففي الواقع "الحقد الذي تشعر به ضد أمها يشعرها بالذنب، والتقرب من أبيها، الذي ترغبه، لا يمكن أن يحدث إلا ضد أمها، ما يزيد إشعارها بالذنب، بشكل، في نهاية تنازل عن الأب لصالح الأم لتعفو عنها (L'épargner) ولكي تعفو نفسها من زيادة حدة الشعور بالذنب" (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 85)

هنا أهمية نوعية العلاقة مع الأب، فإذا كان هذا الأخير: "عنيف، جاف، أو ببساطة خشن وغير متناسق مع ابنته، أب غائب بالجسم أو أكثر من ذلك قلباً وروحاً، أب "ضعيف الشخصية" [...] يؤثر بصبماته على علاقته بنته وتطور أنوثتها [...] وهذا الأب الضعيف الشخصية، الذي لم يتمكن من أخذ مكان بالقرب من الأم وابنته، ضعيف القوى (Défaillant) بحيث يخيب بصورة مضاعفة انتظار ابنته: فهو غير كفاء لإعطاء قيمة لها كامرأة في المستقبل، متمكنة جميلة، مغرية -مخصصة لرجل آخر غيره- وأكثر من هذا يتركها لكلية قدرة الأم، إلى درجة أنه في بعض الأحيان "الطفلة الأبدية" لـ "أم ميتة، يصل بها إلى أن تبني نفسها بالقيام بـ "خطوة جانبية"، متفادية التجربة الأمومية، فان "خصوصية الوضعية الأنثوية، هي بالفعل ثمرة تزواج الإغراء من قبل الأم في مرحلة ما قبل - الأوديب وتناول النشيط للرغبة الأوديبية لصالح الأم؛ هنا تكمن عقدة الوضعية الأنثوية، وهنا تتواجد أيضاً الصعوبات، المخاطر، المعاناة، الصعوبات المرتبطة بالشعور بالذنب وبالرغبات التي تشتمل عليها هذه الوضعية الثلاثية، أين يسيطر مشكل التقمص للأم" (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 85-86).

يترك تاريخ حياة كل امرأة آثار ذكراوية علائقية مع الأب ومع الأم، من بين الآثار الذكراوية: الطفل الخيالي (L'enfant imaginaire) التي ترغب فيه الطفلة الصغيرة، كي تصبح قادرة (Puissante) كأبها ولكي، مثل أمها، تحقق رغبتها من طرف أبيها، يأتي هكذا الطفل الخيالي إذن كنتيجة تدريجية للصراع الأوديبى والحب الذي تكنه الطفلة لأبيها.

يقول سولي م. (Soule M.) في هذا الشأن، بأن الطفل الخيالي "يحتوي كذلك على مكونات قبل تناسلية وشرجية: يأتي استثمار الطفل الخيالي من الانفعالات (Emois) المدركة في هذه المرحلة؛ فهذا الهوام في الحقيقة، مخصص جزئياً لسد نقاط ضعف نرجسيتها؛ ويحمل لها المواساة في وحدتها أمام الزوج الأبوي. يولد الطفل الخيالي هكذا، من " الصراع الأوديبي ومن الحب للأب الغير معلن عنه للأم، [...] إنه طفل سري، محتفظ به في هوام جد نشط، والذي تفكر فيه دائماً دون الإعلان عن ذلك [...] يسمح الطفل الخيالي بتخيل العلاقات الجنسية محرمة في وجهين اثنان: يسمح بإعادة العلاقة الجنسية المتخيلة من المتعة مع الأب" (Soule M., 1983, P. 138).

يوصل سولي م. بالتأكيد بأن: "الهوام الأكثر عمقا لدى الطفل، مهما كان جنسه (بنت أو ولد)، هو إمكانية الحصول على طفل، يعني ذلك امتلاك قدرة الزوج، وعلى كل حال، قدرة الأم. لا يتعلق الأمر إذن بالحصول على طفل واقعي، بقدر ما يتعلق بامتلاك القدرة على القيام بذلك، والتقمص هكذا للأم في كموليتها ومطلقها، هذا ما يفسر قدرة الكثير من الرجال والنساء، بالعيش بدون أطفال بشرط أن يتأكدوا من إمكانية الحصول عليهم وقت ما أرادوا. هذا يفسر كذلك بالصدمة كأثر للعقم المعلن عنه فالعقم، لا يلغي الطفل بحد ذاته -لأنه يمكن الحصول عليه، حسب الحالات، بالخصوبة الاصطناعية (Insémination artificielle) أو التبني - ولكن العقم يلغي القدرة على الحصول بحد ذاتها" (نفس المرجع السابق ص. 139).

يعرف الطفل الخيالي تغيرات في المراحل اللاحقة للنمو وسنبين ذلك فيما بعد.

عند دخول الفتاة الكمون، يتوقف إذن، التطور الجنسي وينتج من ذلك فترة راحة في الحياة الجنسية، هذا حتى وان لا يوجد في الواقع كمون مطلق، إذ "تعرضها في بعض الأحيان إحساسات جنسية محضة، ولكن عادة، فهي مرحلة معفاة من الجنسية حيث تستعمل الطاقة النزوية لبناء الأنا، هذه المرحلة تصلح للدفاع ضد الإحساسات الجنسية والمقاومة ضد العادة السرية، وفي نفس الوقت، الحل الجزئي لعقدة أوديب، يؤدي إلى توظيف السلطة (instance) التي تسمى بـ "الأنا الأعلى" وإلى تكوين القواعد الجمالية والأخلاقية وكذلك المحاولات الأولى للتبعية للعالم الخارجي وأيضاً للتكيف معه بعبارات أخرى: "أثناء مرحلة الكمون، تنتقل الطاقات الجنسية إلى أهداف أخرى غير جنسية، فهي متسامية" (Numberg H., 1977, P.126).

1-1-4 مرحلة المراهقة:

بعد مرحلة الكمون، يحدث البلوغ الجنسي، وهي المرحلة التي تتولد فيها مواد التكاثر وتبدأ في التشكيل، يعاد باختصار، اجتياز كل النمو الجنسي للطفولة الأولى، كما يعاد إحياء عقدة أوديب. تمهد الأهداف الجنسية الطفولية ويتميز الجنسين بطريقة نهائية إلى رجل وامرأة. تتخلى البنت على الاسترجال (Virilité)، يفقد البظر إثارته (Excitabilité)؛ تبتعد المراهقة عن عقدة أوديب وتجد هكذا الطريق حر أمام اختيار موضوع غير محرم.

لا تصلح النزوات الجنسية الجزئية، إلا للمرور إلى اللذات الأولية (Plaisirs Préliminaires) التي تهيئ العملية الجنسية. تأخذ الأعضاء الجنسية اتجاه وحيد وأولي في الحياة الجنسية وتصبح في نفس الوقت أعضاء منفذة لغريزة التكاثر؛ بما أن غريزة التكاثر تمثل الآن جزء شامل للغريزة الجنسية. هكذا كما يقول بيرو (Perron R.) وبوري لي م. (Borelli M.) "قبلوغ القدرات البيولوجية للتكاثر تخرج المراهق (ة) من الوضعية السابقة للعجز الطفولي، يستطيع (أو تستطيع) من الآن أن يصبح (تصبح) بشكل واقعي أبا أو أما، وحينئذ يتم تناول للمرة الثانية الفرق بين الأجيال ودمج بشكل آخر" (Perron R. et Perron-Borelli M., 1994, P. 104)

تؤدي هذه "التغيرات الجسمية - نمو القامة والهيئة نمو مميزات العضو الجنسي - بالمراهق إلى التشابه شيئاً فشيئاً، بأكثر وضوح، مع جسم الوالد من نفس الجنس في نفس الوقت، نمو المميزات الجنسية الثانوية بروز جهازه الجنسي، فهو أصبح قادراً على التكاثر [...] يجد المراهق نفسه إذن، من جديد، في مواجهة مع الطفل الكامن الذي لا يتمنى مع ذلك، أن يجده في الحين يعاد إحياء الطفل الخيالي المعني كذلك، بهذه التغيرات" (Soule M., 1983, P. 104).

يتجلى مما سبق، أن مرحلة المراهقة هي مرحلة إعادة إحياء وتحريك جديد للتقمصات الذي تفرضه هذه المرحلة، تحت تأثير النضج، وهذا الإحياء "ليس مجرد استعادة للمراحل السابقة. فحدوث البلوغ ينظم حول محورين يتخللهما استدخال جديد للهوية والتنازل عن مواضيع الطفولة والحداد فيما يخصها (أو بنمط العلاقة بهما)، ما يشترط بدوره التنازل، المؤلم، عن التقمصات المحققة وإعادة بناء تقمصات أخرى كتعويض للمواضيع المفقودة" (Marty F., 2008, P. 93).

بطبيعة الحال، بقدر ما يكون النمو الجنسي السابق (Antérieur) عاديا، بقدر ما يمكن اجتياز مرحلة البلوغ بطريقة سهلة. رغم ذلك، يمكن القول بأن النمو المضطرب أثناء الطفولة يعوض أثناء مرحلة البلوغ ويحاول المراهق في إطار "الدينامية الأوديبيية التي تكمن في إمكانية النكوص إلى المراحل السابقة، التحكم في الغرائز التي تدفقت من جديد مع مرحلة البلوغ [...] بإدماج الهوام البدائي في الأنا بدينامية مستعملة في نمط اقتصادي مقبول" (Grunberger B., 1977, P. 225)

تتميز مرحلة البلوغ هكذا، بتدفق شديد للجنسية تهدد من تحطيم مكتسبات الأنا، فقد رأينا أنه في مرحلة الكمون، يبدأ الأنا في التنظيم، وبشكل عوائق ضد الانفعالات (Emois) الجنسية -التي يمكن أن يعاد إحياءها- ويعمل على حل عقدة أوديب ويصبح، غير متسامح مع الانفعالات الجنسية الفاحشة، يقاوم ضد هذا الاندفاع، وضد الهوامات المتعلقة به؛ كل هذا يخلق صراع عنيف جدا بين صرامة الأنا والمتطلبات النزوية، وهنا ضرورة التخرج من هذا الصراع. أمام إحياء عقدة أوديب، يتم سحب التوظيف الذي يتعلق بالوالدين، كمواضيع واقعية، بتقمص وإرسان المواضيع الداخلية.

بالتخلي عن المواضيع الوالدية، تتمكن الفتاة من الالتحاق بمكانة الراشد ويوضح بيرو ر. بأن "الخطر اللاشعوري في الأساس -و الشديد أمام إحياء الرغبات المحرمة، إلى درجة أنه هناك مراهقين يبتعدون عن الوالدين إلى أقصى حد- يخص معارضة الوالدين معا عندما يعاد إحياء لصيغتي الأوديب بنفس الدرجة وتخلط مؤقتا [...] أما إذا كان الأوديب الايجابي هو المسيطر، فالابتعاد يكون خاصة عن الوالد من الجنس المخالف، وهذا الابتعاد يساعد على التقارب الذي يمكن أن يساعد، في عائلة متزنة جيدا، بشكل كبير المراهق(ة) في هذه المرحلة الصعبة" (Perron R., 1985, P.88)

أخيرا، فأمام هذا الإحياء للمراحل السابقة من النمو، فإن للوالدين دور فعلا في مصير شخصية المراهقة وذلك عن طريق نوعية العلاقة الوالدية التي تعطى اتجاه للعلاقات المستقبلية وتقمص للأم، كما أن مدة النضج تختلف حسب الأجناس، الظروف الاجتماعية والخصوصيات الفردية.

1-1-5 مرحلة الرشد:

تلي مرحلة المراهقة، إعادة تنظيم البنية الشخصية بشكل نهائي أو شبه نهائي [...] - هذا التنظيم التناسلي الراشد - يعيد أخذ الكثير من التنظيم التناسلي الطفولي، ما يؤكد عليه تشابه المصطلحين. ولهذا يقال أن الأوديب "منظم" ("Structurant") وهذا لأنه في هذه المرحلة يوضع "هيكل" الشخصية، وحوله تتم كل البناءات المستقبلية.

إلا أنه، فمن الطفولة إلى الرشد، الفرق مهم، "من حيث التنازل عن المواضيع المحرمة، من تكوين السلطات (الأنا، الأنا الأعلى، المثل الأعلى للأنا في علاقتهم مع ألهو "مخزن النزوات") باستدخال نزوي" (نفس المرجع السابق ص. 88).

إذا لم تتمكن المراهقة، لأسباب خارجية أو داخلية، من الخروج من استعدادها الأوديبي، ومن التنازل عن النزوات الجزئية ومن التوجيه، في حياتها الجنسية، في اتجاه "التناسل" تولد اضطرابات متنوعة في حياتها العاطفية، تستطيع الانفعالات (Les émois) النزوية الجنسية المثلية (Pulsions homosexuelles) - التي تظهر تقريبا بانتظام أثناء مرحلة البلوغ - التثبيت وتحتفظ بها مدى الحياة.

إذا لم تتعرض النزوات الجزئية إلى تخفيض، تستمر في الوجود على شكل انحرافات: على شكل عجز. يقول فرويد س. في هذا الشأن، بأن الجنسية "المنحرفة والعادية تتحدران من الطفولة مع ذلك، هناك حالات ذات جنسية منحرفة ونجد لديها ميول جنسية عديدة تستمر في أهدافها الجزئية، كل واحدة مستقلة وغير مقتنية بالميل الأخرى" (Freud S., 1980, pP. 50-51).

تتميز مرحلة الرشد باختيارات عاطفية أولى ومستديمة (جنسية مغايرة أو مثلية جنسية). يستلزم نموذج التنظيم التناسلي الراشد "اختيار موضوع جنسي مغاير، مؤديا إلى إعادة في الزوج الجنسي (Dans un couple sexué) ما كان زوج الوالدين بالنسبة للطفل. إلا أن هذا يفترض أن يكون هؤلاء، أو صورهم مستدخلة في الطور الأوديبي، وأن يكونا متميزين بكفاية، من حيث طابعهما الجنسي" (Perron R. et Perron-Borelli M., 1994, P. 107).

مهما كانت البنية الشخصية والتسيير النفسي، سواء كان "عاديا" أو "مرضيا" فهناك تدخل للمرحلة السابقة، فكل قصة حياة الفرد تبقى مسجلة "ليس فقط فيما يخص" الآثار الذكراوية"، ولكن أيضا وخاصة فيما يخص الأنماط الوظيفية المميزة للمراحل المختلفة [...] إلا أن هذا التواجد في نفس

الوقت لمستويات وظيفية مختلفة في البنية الواحدة، يمكن أن يأخذ أشكال مختلفة؛ يمكن في أحسن الحالات، من استدخال جيد للمراحل المختلفة في التنظيم الراشد" (نفس المرجع السابق ص. 113).

هكذا بواسطة هذا الاستدخال الجيد للمراحل السابقة، يصبح النكوص المؤقت وبدون قلق ممكناً. "إلا أنه، كثيراً ما يكون هذا التواجد في نفس الوقت للمستويات (Strates) الوظيفة المختلفة سلبياً. نجد عند حالات عديدة تراجع دفاعي أمام الصراع الأوديبي الشديد، ما يؤدي إلى أشكال وظيفية قبلية في السير النفسي" (نفس المرجع السابق ص. 114).

يتضح لنا مما سبق، أنه لفهم الأنوثة (مقارنة بالذكورة)، بالرجوع إلى اللاشعور، يجب علينا أولاً إجلاء مدخل هذه الصيرورة، أول مدخل "هو نقطة الخط التي تتمثل في الثنائية الجنسية. إنطلاقاً من هذا القلب المظلم، يعطي لنا تساؤل حول قضية الوظيفة النزوية للذكورة والأنوثة؛ هذا يستلزم تسليط الضوء على المسألة، من زاوية الجدلية الأوديبيية، التي توفر -إدخالها للغيرية (Altérité)- مآل الأنوثة والذكورة، مآل التقمص والهوام [...] يقتضي هذا التحقق من الأوجه العيادية، كيف تتجسد هذه الجدلية في تنظيم بنيوي للعرض. يأخذ علم النفس المرضي معنى في التحليل النفسي، إنطلاقاً من هذه الوظائف" (Assoun P.-L., 2007, pP. 12-13).

يمكن تلخيص جنسية المرأة بمقولة شافير ج. (Schaeffer J.) حيث تميز كل من جنسية الوالد والبنات إنطلاقاً من مستويات التثبيت "فالطفل موجه لجنسية المغامر، وينظم نفسه في أغلب الأحيان، بالتركيز على الشرجية وقلقه من الاخضاء، في النشاط والتحكم في الانتظار، البنات من جانبها، موجهة للانتظار: تنتظر أولاً القضيب، ثم الثديين، عادتاً الشهرية الأولى ثم في كل شهر، تنتظر الجماع (Pénétration)، ثم الطفل، ثم الولادة، ثم الفطام (Sevrage)، الخ. لا تنقطع عن الانتظار" (Schaeffer J., 1997, P. 145).

بما أن هذا الانتظار لا تتحكم فيه وفي أغلب الأحيان "مرتبط بتجارب فقدان واقعية لأجزاء في ذاتها أو من مواضيعها - التي لا يمكن لها ترميزها، كما هو الحال عند الطفل الذكر، إلى قلق فقدان عضو- لكنه في الواقع غير مفقود - هكذا تتعرض لانقلابات في اقتصادها النرجسي، ولهذا يجب أن تتمتع بتثبيت (Ancrage) صلب للمازوشية الأولية (Masochisme primaire). حيث تسمح المازوشية الأولية باستثمار شبق للضغط المؤلم، وتصلح كنقاط للتثبيت والمقاومة ضد

الانحلال الوظيفي (Désorganisation) المميت (Mortifère) تأخذ هذه المازوشية الأولية جذورها من الطفولة ومن العلاقة مع الأم، حيث تعتبر هذه الأخيرة: "مرسلة الانتظار، فهي أولا الأم الغائبة على الرضيع، الأم التي تنظم (Rythmer) غيابها ورجوعها بشكل يكون انتظارها ليس قصيرا وليس طويلا، والتي تحدد نوعية الآثار النزوية الأولية. والتي أخيرا تسمح بأن يتمكن الطفل من تنظيم هوامي (S'organiser fantasmatiquement)، بالإشباع الهلوسي (L'hallucination de la satisfaction) وبالإشباع الشبقي الذاتي (Auto - érotisme)" (نفس المرجع السابق ص. 144-145).

لا يمكن للبنات أن تصبح امرأة إلا ضد الأنوثة الأمومية لأمها (le féminin maternel de sa mère) [...] فتغيير الموضوع يحدث أولا، على جسم الأم، الذي ينتقل من الأم إلى المرأة [...] الانفصال عن الأم فقدانها، يعني تفكيرها كامرأة يعني الدخول في الأوديب تدور البنات نحو الأب" (نفس المرجع السابق ص. 148).

أخيرا، يمكن تلخيص كل هذا في أنه "من الأساسي تصالح (Réconciliation) البنات بين أنوثة الأمومة (Le féminin maternel) والأنوثة الجنسية (Le féminin érotique) على جسم أمها، لكي تستطيع هتين القدرتين الأنثويتين، رغم بقاءهما في حالة ضغط، وتتمكن من الاجتماع بتناسق في جسمها كامرأة، وكأم في المستقبل. لكي يكون الجماع (être pénétré) واستقبال القضيب من أجل المتعة الجنسية ليس في صراع مع فعل الاحتفاظ، وتطور الطفل في داخلها. ولكي تكون كل هذه المتع، في نفس المكان، ليست موضوع استنكار (Objet de scandale)" (Schaeffer J., 1997, P. 149).

يمكن القول أن الشعور بالهوية صيرورة متنوعة متداخلة تبدأ:

- "بصيرورة التفرد، أو من التمايز الذي يحدث في المراحل الأولى من الحياة، التي يدرك الطفل، خلالها، ذاته كشخص متميز، منفصل عن الآخرين؛ صاحب إحساساته، أفكاره وأفعاله (قادرا أن يقول "أنا") ومدركا تدريجيا، لفردا نيته أمام الآخرين وقادرا أن يتعرف على نفسه وعلى غيره؛

- وصيرورة التقمص التي يجعل الفرد نفسه مشابها بالآخرين، مدمجا مميزاتهم، واجدا نماذج للظواهر النفسية لبناء شخصيته؛

- صيرورة التقدير النرجسي، الذي يجعل الذات مستثمرة وجدانيا، وأن تكون موضوع حب والذي يسمح بتقدير، الثقة وتحقيق الذات.

- صيرورة الاحتفاظ التي تضمن استمرارية الشعور بالذات في الزمان، رغم تنوع الأدوار ومرور الوقت؛

- صيرورة التحقيق، التي تجعل من الهوية ليس فقط آثار الماضي، وإنما انفتاحها عن المستقبل، عبر البحث عن مثال أعلى، أمنيات النجاح، أو البحث عن التوازن الإشباع والاكتمال" (Marc E., 2005, P. 4)

خلاصة:

إن قصة حياة المرأة جد مهمة في مصير أمومتها، وقد تعرفنا في هذا الفصل إلى جانب التقمصات قصة حياة المرأة وبيننا أهميتها، مسارها ولكن أيضا فردانيتها وكيف أن كل هذه القصة مسجلة في اللاشعور وتبقى فعالة وحية مدى الحياة؛ خاصة أنه يعاد إحيائها في مرحلة المراهقة تحت تأثير البلوغ.

الإحياء ليس مجرد استرجاع للمراحل السابقة؛ فالبلوغ يسمح بالتنظيم حول محور ثنائي الذي يتخلله إدماج هوية جنسية جديدة والتحرر والحداد عن مواضيع الطفولة (أو عن نوع العلاقة معهم)، ما يؤدي إلى عمل شاق من التنازل عن التقمصات وتجديدها بتعويض الفقدان للمواضيع، ما يسمح بدوره بالذنيئية (subjectivation) التي تسمح للفرد بأن يصبح صاحب حياته في علاقة مع الآخر. "أغلبية النساء الحوامل يعشن انسحاب عن الحياة اليومية: عن الحياة المهنية التي تفقد من قوتها، حتى وإن هي جد مستثمرة من قبل، نفس الشيء للحياة الوجدانية والمهنية" (Bydlowski M., 1997, P. 94).

لكي نكتشف المرأة أمومتها بكل حرية، يجب أن نكون قد انطلقت -هي بحد ذاتها- جيدا منذ بداية حياتها وان تكون أنوثتها، أمومتها مضمونتين من طرف أمها، أبوها ومحيطها.

يمكن القول أن علاقة الطفلة مع أمها، "علاقة غرامية أين لا يجد الطرفين مخرجا، غير الانفصال. فعلاقة الطفلة بأمها، هي علاقة فراق مؤجل دائما لما بعد [...] السبب هو المكانة الثنائية التي تملكها الأم في بنية الطفلة: في نفس الوقت موضوع الحب وقطب التقمصات، حيث في المرحلة التي تكون أكثر حقا لأمها تكون في ذات الوقت مجبرة لتقمصها" (André S., 1995, P. 54).

عندما يكون اختيار الموضوع "ممكنا، تتطور التقمصات بشكل يسمح بالتنازل عن الموضوع، أولا بتقمصه، عن طريق تقمصات هستيرية، ثم عن طريق استدخال فقط جزء من مميزاته: يتعلق الأمر حينئذ بتقمصات بعد أوديبية" (Pragier S.F., 1995-1996, P. 10).

" مبدئيا، يرتبط التقمص، بالعلاقة بالموضوع، والتي تعتبر تكملة ضرورية له والتي تحدهه بطريقة غير مباشرة" (نفس المرجع السابق ص. 10).

"يمكن تفسير بعض صعوبات الانفصال عن الأم بوجود علاقة ثنائية وغياب الثالث الفاصل. يحتفظ هكذا بالعلاقة الأصلية رغم التجارب الجديدة" (Pragier S. F., 2003, P. 53).

فقد ارتأينا طرح موضوعنا في المنظور التحليلي النفسي، حيث ما يهم في هذا المنظور، ليس فقط معرفة الجوانب والمميزات المختلفة للشخصية، وإنما المهم هو معرفة كيف توظف هذه المميزات، يسمح لنا ذلك، برؤية شاملة للشخصية، بمميزات الفردية ووحدها الكاملة. "يسمح علم النفس المرضي العيادي من تناول خطاب الحالة، وفهم المعنى الضمني، وبالتساؤل عن منطقه ومحاولة تفسيره" (Pedinielli J-L., 2002, P. 5).

لذلك فنتناولنا لموضوعنا باللجوء إلى المنظور التحليلي النفسي، نتقادي مبدأ السببية انطلاقاً من عنصر واحد أو ظروف معينة؛ وإنما نتناول كل العوامل وذلك بدراسة شاملة لشخصية المرأة فكل امرأة تعيش قصة حياتها بطريقة فردية رغم أن القوانين العامة التي تتحكم في النفس هي خاصة بكل الإنسانية. يرجعنا هذا، إلى مفهوم البنية الشخصية أين نجد القوانين التي تتحكم في البنية خاصة بكل الكائنات الحية.

هكذا، فنوعية معاش المرأة لأومتها، تتوقف على نوعية تقمصاتها الأمومية عبر مراحل نموها

المختلفة

الفصل الثاني: صيرورة العقم ذو المنشأ النفسي في نظرية التحليل النفسي

1- مشكل التعريف:

لا يستعمل مصطلح "العقم" و"عدم الخصوبة"، بنفس المعنى ويرى بعض الباحثين، أنه يجب التمييز بين المصطلحين. تشير شاتل م. (Châtel M.-M., 1998) إلى التعريف الطبي للعقم. وتؤكد على أنه في الطب الخاص بالإنجاب، فإن المختصين لا يميزون دائما بين الحالات أين يوجد عائق لا يتعكس (irreversible) مما يجعل الحصول على الحمل التلقائي غير ممكن، والحالات التي يكون فيها الحمل ممكنا لكن أقل احتمالا إحصائيا، والمسماة عدم الخصوبة (infécondité ou infertilité)، نقص الخصوبة (hypofertilité)، عقم غير مفسر (stérilité inexplicée)، النفسي (psychogène) أو كذلك عقم غريب (énigmatique).

لا يجد بعض الأطباء، في الواقع، ضرورة لانتظار سنتين قبل تشخيص عقم، وهنا يبدو العقم كعدم خصوبة. تشير شاتل إلى أن العقم في "هذه النظرة الطبية يعبر عن غياب الطفل المصرح من طرف الزوجين اللذان يطلبان طفل. يتعلق الأمر في البداية، بواقع كلمات، لا أكثر [...] فالحدود التي تميز العقم الطبي وطلب الطفل ليست محددة جيدا [...] فهذا العقم لا يعتبر طبي إلا لأنه موجه للطبيب الذي يستقبله". (Châtel M.-M., 1998, P.113).

في نفس الاتجاه، نجد أتيا ن. (Athéa N., 1990a) الذي يشير إلى صعوبة تحديد مصطلح العقم بوضوح؛ وأن نسبة الخصوبة لا تتعدى في الواقع 25% في معدل الدورة، وتجد حدودها الطبيعية عند بلوغ سن اليأس. يتهم أتيا ن. الأطباء بإهمال مهلة الانتظار في عملية الإنجاب الاصطناعي وبالتالي، غموض التشخيص للعقم. يحذر المؤلف من التشخيص المتسرع الذي يمارس في مراكز الإخصاب الاصطناعي والذي يدفع إلى علاج للعقم ثقيل على نساء فتيات.

من جهة أخرى، يشير نفس المؤلف، إلى أن التكفل الطبي المباشر للنساء الأكثر تقدما في السن هو علاج للعمر منه من علاج العقم في حد ذاته؛ وأقل من ذلك علاج العقم بدون أسباب واضحة طبييا. يحاول الطب إذن مكافحة الظاهرة الطبيعية للتقدم في السن والتي تصبح مرضية فتعالج (Athéa N., 1987).

"تكتشف بعض النساء، خلال التحليل، صعوبات نفسية للإنجاب، تخلق هذه الصعوبات، قلق مخل بالتوازن، هومات الإلتهايم، التفكك وأحيانا هومات الفراغ؛ هكذا يظهر لديهن "عدم الخصوبة"، التي تبدو مرتبطة، تقريبا دائما، بأنوثة غير مضمونة، بل وغير محققة" (Le Guen A., 2001, P. 18)

نلاحظ أنه قلما يسأل الأزواج عن حياتهم الجنسية عندما يستشيرون الطبيب على العقم: "تكرار العلاقات الجنسية غير مذكورة ولا في منشور طبي وكأن الأمر بديهي" (Athéa, 1987, P. 51) بفضل تجربته التعاونية بين الأطباء المختصين في أمراض النساء والتوليد والمختصين النفسانيين فيما يتعلق بالعقم، يوضح (Athéa) العلاقة بين عمل هؤلاء المختصين؛ "فعندما تفشل وسائل الإخصاب الاصطناعي، فإن الطبيب يوجه الزوجين للمختص النفساني لكي يكشف عن سبب عدم تمكنهما من إنجاب طفل، كما لو طلب من الطبيب الجراح أن يكشف عن الأسباب الخفية للعقم. وهنا يتجلى السبب العضوي للعقم غير متناسبا مع السببية النفسية. فعندما يتواجد عامل عضوي يستبعد البعد النفسي. [...].، إذا كان الأمر عضوي، فهذا يعني أن الأمر ليس نفسي؛ إذا كان الأمر غير عضوي، إذن هو نفسي؛ إذا كان الأمر نفسي، يجب تجاوز الهومات. إذا كان الفشل في الحصول على الطفل متواصل، فهذا يعني أن الطفل ليس له مكانة في هذه القصة وليس مرغوب حقيقة" (Athéa N., 1990a, P. 21- 22).

أما بيدلوبسكي م.، فترى أنه لا داعي للتقسيم الكلاسيكي بين العقم العضوي والعقم ذو منشأ نفسي" (Bydlowski M., 1997, P. 125)، هذا التقسيم الذي يركز أساسا على إيجاد أم عدم إيجاد ميكانيزم فيزيولوجي ضمنى للعقم. تتساءل المؤلفة عن نجاعة هذا التمييز، لأنه رغم كل تجارب الباحثون، لا يستطيعون إثبات وجود أم عدم وجود عقم نفسي؛ ففي الواقع وجود مثل هذا الشكل من العقم، مستنتج من فعل أنه يزول دون تدخل طبي.

يشير لابروس إلى عدة آراء للعلماء حول وجود العقم ذو منشأ نفسي من بينهم "دو كوهن (De Cohen) وبالمر (Palmer) اللذان يريان أن تأكيد وجود الظاهرة (العقم ذو منشأ نفسي) يفترض - على المستوى العلمي - إثبات علاقة بين السبب بالمسبب رغم أنه ليس هناك دليل على ذلك حاليا، فكل شيء يجعلنا ن فكر أن هناك عقم نفسي أصيل" (Labrousse D., 1980, P. 75).

نفس الاتجاه لدى ريبول ج. (Reboul J.) كذلك، الذي يرى أنه خارج العقم الميكانيكي الولادي أو المكتسب فلا يوجد مفهوم العقم. هذا يعني أن كل عقم يجب أن يعالج، بالأخذ بعين الاعتبار البعد النفسي (Reboul J., 2001).

أما م. تور (Tort M.)، فيرى أنه هناك "مبالغة في حالات العقم المشخصة كـ"عضوية" وأن الأطباء العضويين يعترفون أكثر يوماً بعد يوم ببعد الحتمية النفسية في العقم" (Tort M., 1992, P. 164)

2- العقم ورغبة الطفل:

كما سنتعرض إلى ذلك في الفصل الخاص بالحمل، فإن رغبة الطفل تنشط رغبات أخرى مكبوتة وطفولية لامتلاك القضيب كالرجل؛ تسمح هذه الصيرورة من مرور جزء من الذكورة النرجسية لدى المرأة الفتية، لجهة الأنوثة ويجعلها بذلك غير فعال للوظيفة الجنسية الأنثوية. يمكن لرغبة القضيب أن تخلق عقدة الرجولة؛ يصف فرويد س. (1925) كذلك حالة نساء اللواتي كان لديهن علاقة قوية بأبائهن الذي يمكن أن يصل إلى درجة رغبته والحصول على طفل منه، دون أن يربط مع ذلك بين هذه الوضعية والعقم؛ يبين في كتابه (ma vie et la psychanalyse) أن رغبة الطفل هي رغبة عليا أين تنتهي كل الرغبات الأخرى.

تستخرج براجي ف. س. (Pragier S. F.) مميزات لرغبة الطفل عند النساء العقيمات:

- الشروع في العلاج كدليل لرغبة الطفل:

الطفل ليس مرغوب لذاته ولكن لتمثيل القضيب الذي يحمله. بواسطته، تحاول النساء أن تنقمن أمهاتهن المدركة ككاملة (comblée) بالنسبة ل م. س. دلفوس (Delefosse M. S.) والمذكور من طرف براجي س. ف. " العقم يؤدي إلى حاجة وجدانية (besoin passionnel)، التي يجب تلبيتها، بأي ثمن، لإصلاح النرجسية المجروحة؛ لا يتعلق الأمر برغبة الطفل بقدر ما يتعلق الأمر بإرادة أن تكون أمًا والتي تلح على التحقق" (Pragier F. S., 2003, P.108).

- إحياء رغبة الطفل في العقم:

الأمومة، ليست "فقط أم وطفل إنما هي قصة كبيرة. قصة رغبة شعورية ولاشعورية قصة تقمصات، إنه إستدعاء لتاريخ، بما يحمله من ذاكرة وجروح، أفراح وأمنيات مستقبلية" (Guyomard .D., 2006, P. 114)

تحي رغبة الطفل مشاكل ناتجة من الجنسية المثلية الأولية ولكن أيضا مشاعر الحقد في اتجاه الأم. وحسب براجيبي س. ف. "الطفل سيكون موجه للأم، أو معطى من طرفها" (Pragier S. F., 1987, P. 154)

في نفس الاتجاه، تؤكد هينولت د.-ل. (Haineault D.-L.) أن تجربتها التحليلية أوضحت لها "أن الفراق بين الأم والطفلة، أصعب فراق إطلاقا، أحيانا يستحيل الحداد نهائيا" (Haineault D.-L., 2006, P. 6)

- العقم الذي يظهر لدى النساء الطفوليات؛ فهته النساء هن دائما بحاجة إلى دعم الغير، في البداية من طرف الأم، ثم من طرف الأب وبعد ذلك من الزوج. بسبب عدم النضج فهته النساء لا يمكن لهن أن يدركن أنفسهن كأمهات.

- العقم الذي يتواجد لدى النساء اللواتي نجد لديهن أمومة غريزية مرتفعة ولكن يدركن أن شريكهن لا يرغب حقيقة الحصول على الطفل؛ فهي تستثمر خاصة علاقتها الزوجية، فتصبح كبديل أم لزوجها وتفضل الانسجام الشبقي في علاقتها الزوجية.

- مجموعة ثالثة تخص النساء اللواتي رغم شعورهن بامتيازهن بقدرة أمومية - تلتفت اهتمامها إلى أهداف أخرى. نجد هنا المرأة الأنثوية الشبقية، التي لا تهتم إلا "بقوة وغنى حياتها الشبقية"، كذلك نجد هنا المرأة التي تركز حياتها لقضايا إيديولوجية (الفن، النضال الأنثوي، العلم،...).

- نساء مسترجلات لا يستوعبن أنوثتهن؛

- أخيرا النساء المضطربات وجدانيا اللواتي، يدركن فقر حياتهن الوجدانية ولا يشعرن بإمكانيتهن لاستيعاب الحمل.

3- النظريات التحليلية النفسية المفسرة للعقم ذو المنشأ النفسي:

3-1 النظريات الأولى:

لم يدرس فرويده -أب التحليل النفسي- مشكل العقم بطريقة أكثر عمق. في الواقع لا يشير في دراساته إلى هذه النقطة إلا مرتين فقط. والإشارة الوحيدة للعقم بطريقة مباشرة، توجد في رسالة لصديقه فليس 1895 أين يصف حالة عميلة تعاني من "هستيريا وبالتالي من العقم" يتجلى من تحليل فرويد لماكبث -للمؤلف شكسبير- أن "العقم، يظهر نتيجة لرغبة قتل الأب ورغبة ليدي ماكبث (Lady Macbeth) للسلطة. فإن فرويد يقيم العلاقة بين العقم الأنثوي والحب المحرم للأب. هنا أيضاً، رغبة السلطة، يزيل بالضرورة الأنوثة للمرأة المعنية" (Tort M., 1992, P.167)؛ "قالحل الذي يفرض نفسه ليس بعيدا عن صدى التنبؤ الذي قدم للايوس (Laïos): الحصول على ابن يعني، بالنسبة للذي يشغل السلطة، فقدان السيادة" (Schneider M., 2004, P. 143)

درست هلين دوتش (Deutsch H., 1949)، ما سمته صعوبات نفسية للإنجاب، أين تتجلى العوامل النفسية ببداية، وخاصة على الميكانيزمات الفسيولوجية للأمومة. تتساءل عن استمرار العقم، رغم العلاج الهرموني؛ هنا ترى دليل على الآثار النفسية؛ هذه الآثار تظهر أثناء العلاقة الجنسية بالدرجة الأولى. تستخرج (Deutsch) السلبية الأنثوية التي تلعب دور مهم. المظهر الميكانيكي للجماع الذي يكون مضطرب: فالمرأة تمنع ميكانيكيا دخول الحيوان المنوي بداخلها بحركات عضلية خاصة التي تؤدي إلى إفراز - بشكل غير عادي- للمخاط (la glaire). لا تعي المرأة بالظواهر اللاشعورية المبلورة أثناء هذه الظاهرة -حتى أنها ترجعها إلى خرق (maladresse) شريكها- بالنسبة ل (Deutsch H.)، فأكبر سبب للعقم، هو خوف لاشعوري الذي يصيب كل من وظيفة الإنجاب والعملية الجنسية بحد ذاتها. العنصر الأساسي في هذا الخوف هو الشعور بالذنب.

يمكن لنا أن نذكر أنه في إطار التحليل النفسي، فإن استثمار الوالدين للطفل يكون بإعطاء "القدرة الكلية لهذا الأخير. يجدد الوالدين هذا الطلب الكمالي في طفلها، والذي تنازلا عنه من زمان فيما يخصها بحد ذاتها، ونتيجة لذلك، فهما الآن يريان أنفسهما في طفلها كما تصوره في الماضي... يضع الوالدين مثالهما الأعلى في طفلها الذي يسقطه بدوره، عند رشده، على طفله [...]. ففي الواقع بإسقاط الوالدين لرجسيتهم الخاصة على طفلها، إنطلاقا من التقمص، فهما يسقطان

كذلك، رغما عنهم، أجزاء من ذواتهم وهم أطفالا، هذه الأجزاء السلبية والصراعية، أو أجزاء لصور (Imago) والدية صراعية بدورها" (Le Nestour A., 2003, pP. 36-37).

وضحت (Deutsch H.)، انه هناك لدى بعض النساء العقيمت، علاقة خاصة بأمهاتهن، ظهور مشاعر الذنب، التي يجب البحث عن أسبابها في الطفولة، حينما كانت الأم الحامل مصدر اضطراب وجداني للحياة العاطفية للطفلة، فولادة أخت أو أخ يثير عدة أزمات قلق: الخوف من فقدان علاقة التعلق بالأم مثلا. تولد هذه المخاوف، مشاعر العدوانية لدى الطفلة التي تتمنى الموت لأمها والطفل الجديد وهذا ما يولد شعور بالذنب. فيما بعد، نجد الخوف من فقدان شخصيتها لصالح الطفل التي يمكن أن تكون خوف بدائي من الموت، قلق فقدان القيمة الشبقية، الخوف من عدم القدرة على ضمان الواجبات الواقعية والممنوعات التي يفرضها الحمل، الخوف من الضعف الفكري أو الشعور بضعف وجداني حيث العكس يفترض للأمومة لكي تتجاوز هذه المخاوف فمن المفروض أن يكون حب المرأة لطفلها أكبر من حبها لذاتها وأن فكرة الخلود، الضمنية للتناسل، تساعد على تجاوز خوفها.

يؤكد قروديك ج. (Groddeck G.)، على أن "ألهو للاشعوري، وليس العقل الشعوري، هو الذي يخلق الأمراض [...] عند المرأة العقم، الأنا يفرض التفكير التالي "من الأحسن ألا يكون لديك أطفال" ثم عند كل إمكانية إخصاب، يصل إلى منعها. لا يمكن للمرأة أن تتحصل على طفل إلا عندما يكون ألهو "مقتنعا أن نفوره من الحمل هو نتيجة لبعض المفاهيم الطفولية التي يرجع أصلها إلى الطفولة المبكرة (Groddeck G., 1955, P. 48).

يؤكد غرودك على أهمية العدوانية اتجاه الأم في حالات العقم. يتموضع دائما، بين الأم والطفلة، حقد متبادل؛ بينما تفرض الأخلاق حب الوالدين، وإلا عقاب شديد يتبع ذلك شعور بالذنب والذي يفرض عقاب من جهته، كالخوف من ولادة طفل مشوه ومن هذا الخوف، يمكن أن يظهر العقم. من جهة أخرى، الحقد على الأم، يعني نفي طبيعة الإنجاب، لأن حقد الطفلة لأمها، يعني النفور من "رمز، العضو الجنسي، الطبيعة التناسلية، من أن تكون امرأة وأم". يشير المؤلف السابق إلى أن منع المحارم، عامل معجل بالعقم: "ولادة طفل هي رغبة تصطبغ بغرابة لاشعورية مدى حياة المرأة الرغبة التي تولد مرة أخرى الخوف من ولادة طفل معوق". (Groddeck G., 1955, P. 49)

3-2 النظريات الحديثة المفسرة للعقم:

تبين ر. دالون (Revault D'Allonnes C.) الدور المرضي الذي تلعبه الأمهات المثاليات على أمومة بناتهن؛ هذه السيطرة تؤدي إلى شك الطفلة في قدراتها أن تكون أما، الأمومة تدرك كدخول في منافسة الذي يجدد حاجة، مستحيلة الإشباع، "الإصلاح مع الأم" فالتناقض الوجداني نحو الأم أين يتدخل الشعور بالذنب الذي يأتي ليدعم صورة أم كلية القدرة. من جهة أخرى، فأصل المشكل الأساسي لنقص الأم، والخاص بالتناقض الوجداني لحب وكراهية، هو الإشكاليات الطفولية لكلية القدرة للأم يعادلها التبعية الكلية لدى الطفل وهنا يولد الانبهار بالأم والسلبية الناتجة منها، المخافة والمرهوبة، المرغوبة والمحبوقة، في نفس الوقت. يأتي الأوديب ليدعم هذا الشعور: الحقد اتجاه الأم والتقارب من الأب يشعرها بالذنب، وتتنازل لصالح أمها عن العلاقة المحارمية. هذه المميزات للوضع الأوديبية هي فعلا ثمار الانبهار بالأم في مرحلة قبل الأوديب، وثمره التنازل النشط للرجبة الأوديبية لصالح الأم" (Revault D'Allonnes C., 1989, P.106).

بالنسبة لطور م. (Tort M.)، "العقم ليس عرض في حد ذاته - ما يمكن أن يكون عرض هو علاقة الفرد بواقع الجسم [...] فالجسم يعبر عن الوجدان ما لا يمكن للكلام أن يعبر عنه بعد- رغم أننا لا نعتبر خطاب اللاشعور إلا عندما يفشل الطب من علاج طلب الطفل بحمل ناجح" (M. Tort, 1992, P. 165)

يترجم العقم أمنية لاشعورية ممنوعة على جسم الفرد؛ لعنة صادرة من أمها، جدتها، أو أشخاص آخرون لهم مكانة لدى العميلة- نجد هنا رفض الطفل على جسم العميلة والذي لم يكن ممكن تحقيقه على جسم الأم. المرأة العقم لا تستطيع الانفصال عن أم هوامية، حتى بعد موت الأم. لن يكون لديها أطفال، لأنها ليس لها الحق في أن تعطي ما لم تتحصل عليه من أم اكتئابية أو غائبة التي فشلت في دورها كأم، والتي عاشت حملها كهدم. يشير طور، إلى أنه لا يمكن ربط العقم ببنية نفس مرضية خاصة؛ فالطلب مختلف حسب الحالات؛ ما يرمي إلى صراعات لاشعورية مختلفة: الممتدة من الهستيرية إلى الذهان؛ يظهر العقم في كل الحالات، كحل وسط بين رغبة الطفل والرغبات المتناقضة.

يتبين من خلال المؤلفات العلمية، أن البحث عن سبب العقم ذو منشأ نفسي، يبدو معقد لأن كل حالة عقم تبدو ناتجة من إشكالية فريدة. تبين بيدلوسكي م. (Bydlowski M.) أن عدم حضور

الطفل ليس مرض بحد ذاته؛ وأن العقم يمثل مجال حدي مع الطب. ومع تطور وسائل الإخصاب الاصطناعي (AMP) وضع الأطباء العلاقة بين العقم والأسباب الجسمية وبين العقم الذي لا يمكن تفسيره. لا تميز (Bydlowski M.) بين العقم لأسباب عضوية وعقم ذو منشأ نفسي؛ تبين في كتاب مشترك مع لنتزر د. (Lintzer M.D.)، أن العقم عرض في حد ذاته وتريان أنه: "سواء كان هذا العرض مستند على تفسير طبي-حيوي أم لا، فالعقم يعبر عن معاناة آتية من الصراع الداخلي والذي يبدو حاضر في كل الحالات؛ فإذا استطاعت الحالة صياغة هذا الصراع، الذي تجهله هي بحد ذاتها، بواسطة علاقة علاجية مستثمرة جيدا، يمكن لعرض العقم أحيانا أن يزول. نلتمس عبر معاناة النساء العقيمت، التناقض الوجداني في اتجاه رغبة الطفل. في بعده اللاشعوري، يترجم ما سبق، فشل التوافق بين المجال الشعوري والمجال اللاشعوري لرغبة الطفل" (Bydlowski M., 1997, P.35)

لم ينجح المؤلفون في وضع ملامح نفسية موحدة وضمنية لكل النساء والأزواج العقيمين ولم يجدوا ولا حادث من شأنه أن يلعب دور صدمة نفسية في ماضي عميلتهن؛ عكس ذلك، يظهر أن كل عملية تظهر مجال سيرة ذاتية فريدة من نوعها، أين يحمل العقم معنى حل وسط دون الرجوع إلى تفسير موحد. وقد قدمت المؤلفتان في مقال لهما سنة (1985 ص. 27-30) "حوصلة" مختصرة عن الأوجه المختلفة لحالات تناولها مؤلفون في أعمالهم العيادية وتتمثل فيما يلي:

- في الحالة الأولى، يفسر العقم كعدم تحقيق لهوام العلاقة المحارمية الخاص بالعلاقة الحميمة أب-طفلة، التي استخرجها فرويد في تراجيديا ماكبث.
- الشكل الثاني يتولد من هوام عذرية التوالد (filiation parthénogénétique) أين تطلب المرأة رغما عنها طفل لأمها؛ لا يتحقق الطفل، لأن المرأة تتلقى مانع من طرف أمها التي، حسب بعض الحالات، لم تتحصل هي بحد ذاتها إلا على طفل واحد والتي ترفض لبنتها أن تصبح أم بدورها - إذا كانت الأم ميتة من قبل، فموتها من شأنه أن يجمد في أغلب الأحيان، هذا الممنوع وينقل وزنه. يظهر لدى النساء، أحيانا أخرى، هوام التحكم والسيطرة الكاملة على جسدهن. تدعم هذه الرغبة الوهمية من طرف تقنيات ووسائل منع الحمل وبرمجته.
- تكون مكانة الطفل المستقبلي مسلوبة، عند حالات أخرى، من طرف أحد الأسلاف المتقدم في السن الذي يعيش تقريبا أو كلية في بيت الزوجين العقيمين والذي يجب الاعتناء به. تولد هنا،

معاناة العقم، من التناقض بين رغبة الطفل والاستمتاع اللاشعوري -الذي تستمدته المرأة من الوضعية التي تفرض عليها أن تكون أم أحد والديها- وهذا حتى على حساب خلفها.

- هناك نساء، تأثرن بسر يخص سلالتهم، والذي يمنعهم من إنجاب طفل في هذا التساؤل والغموض عن أصلهن الشخصي.

- نساء أخريات لا يمكن لهن الولادة لسبب احتمال تكرار مصير درامي للأم. نجد هكذا نساء تعرضت أمهاتهن لكوارث بعد الولادة لطفل، حيث تصرح الأم عن وجود علاقة مباشرة بين هذا المصير الدرامي، وولادة الطفل بحد ذاته.

- في نفس اتجاه، بعض النساء يخفن -إلى حد ما شعوريا- من إيصال عاهة وراثية للطفل. فالعقم هنا يحمي خلفهن المحتمل.

- حالات عيادية أين تكون رهانات لاشعورية أخرى التي تمنع حضور الطفل والتي حددها روجييرس ل. (Roegiers L.)؛ فبالإضافة للعوامل التي حددتها كل من (Bydlowski M., et Lintzer M. D.)، يذكر روجيير ل. مثلثة الأب، الكلمة التنبؤية للأم واضطراب العلاقة بين الزوجين.

يؤكد كل المؤلفون الذين سبقوا، على الألم، حتى عندما يكون العقم أولي، فهو يبدو إذن كعرض لمعاناة سابقة ويستنتج المؤلفون أن "المعاناة لا تأتي من العقم لكن العقم ينتج من المعاناة" (Roegiers L., 1994, P. 98)؛ "فهل المعاناة المختبئة وراء طلب الطفل، مرتبطة فعلا بغياب الطفل؟ وهل لا يمكن اعتبار غياب الطفل كموضوع تحولي (objet transformationnel) والذي يستحظر لإلغاء المعاناة البدائية والتي لا يمكن للحمل، أن يكون حلا لها؟" (Pragier F. S., 2003, P. 107)

قامت (Bydlowski M.) بجهد لوضع فرضية أكثر تكامل؛ فحسبها يزيد العقم المؤقت المنار إراديا، بوسائل منع الحمل، خوفا من العقم الموجود من قبل دائما. وتصف كيف أن صورة الأم بالنسبة للمراهقة (التي هي ليست في وضعية القدرة على الإنجاب) مختلفة عن الصورة التي يحملها الطفل عن أمه؛ تبدو الأم في أعين المراهقة، محتقرة للأب والتي تستقطب القدرة على الإنجاب لها وحدها، يمكن أن يستمر هذا التصور لأم كلية القدرة إلى غاية الأمومة الأولى للطفلة، التي تنتهي خلالها المراهقة الأنثوية. تتغير في هذه المرحلة، التقمصات وتجد الأم الفتية صورة الأم الحنون لطفولتها

الأولى؛ تجد النساء العقيمات نفسهن، محصورات من طرف هذه النظرة المراهقة لأمهاتهن -أين يستحيل التقمص للأم بدون ضعف ونقائص.

في هذا الشأن، نذكرنا المؤلفة أن كل أمومة تستوجب أربعة عناصر: العلاقة بالأم الأصلية، رغبة التحقيق القضيبية، الرغبة المحارمية، وحب رجل حاضر في الحياة الحالية. إذا نقص عنصر من هذه العناصر، في حياة المرأة، فالمرور إلى الأمومة سيلقى عوائق.

يعتبر الطفل كموازي للرغبة القضيبية، في حين تُهمل العلاقة بالأم القبل أوديبية؛ رغم أنها عنصر ضروري - في أغلب الأحيان، حسب (Bydlowski M.) - في التناسل الأنثوي. تمثل هذه الأم الأصلية المتأثرة بالحداد والتنازل، أسطورة النرجسية للخصوبة. ولكي يتم استيعاب الحمل، يجب الاعتراف بالتشابه مع الأم. يجب الرجوع هنا، إلى التعلق قبل الأوديبى وإلى صورة الأم "ضعيفة بقدر كافي" والتي يسد لها الطفل الذي سيدد دين إيصال الحياة. عكس هذا، فالنساء اللواتي يجهضن؛ يقتلن رمزيا أمهاتهن؛ فالنساء العقيمات، بقين ثابتات في الوضعية المراهقة، ولا يصلن إلى تصور أم ضعيفة، والتي يُقدّم لها الطفل كتصليح لها والتي لم يعد ممكن لها الحصول على الطفل.

يهدف العقم إلى عدم التنازل عن صورة أم كلية القدرة، التي تفرض على هته النساء الاعتراف بالدين، والذي يؤدي إلى الشعور بالامتنان -ما هو غير متحمل من طرف هته النساء- وفي أغلب الأحيان، تصبح الأمومة ممكنة لدى هته النساء بعد وفاة أمهاتهن أو بعد وفاة الأب، الذي يجلي خلال الحداد هشاشة الأم التي اعتبرت، لحد تلك الساعة، كمسيطرة.

أحيانا، يخفي طلب الطفل لدى الزوجين، مشكل فقر أو عدم كفاية حياتهن الجنسية، التي لا يمكن لهن التعبير عنها. يسمح طلب الطفل إعطاء معنى جديد لحياتهن؛ كما أن بعض الأزواج لهم علاقة تعايشية، حيث أحدهما "توأم" للآخر، لا يبقى مكان للطفل (Bydlowski M., 1997)

في نفس التوجه نجد ف. كاهين (Cahen F.) التي تشير إلى أنه عند أخذ كل فرد على حدا لدى الزوجين غير الخصبين، نجد إظهاره فقط لنقص الخصوبة، بينما مع بعض يصبحان عقيمان. وتقدم فرضية، أين يعتبر تدخل الطفل بينهما مهدد لتوازنهما الهش. يمثل الزوج (le couple) بالنسبة لهؤلاء الأشخاص حماية لوحدهما الخاصة، حيث تعتبر الحياة الزوجية تعويض للتكامل الأصلي مع الأم، حالة الوحدة حالة أمن الطفل في بطن أمه والتعايش الذي يسد رغبات الطفل بعد ولادته. تتواجد

دائماً بين الأزواج العقيمين، لاشعورياً، علاقة تعايشية وحتى انصهارية (fusionnel) فالزوجين يفقدان ميزتهما الفردية لكي يتحوّلا إلى شخص واحد الذي يمثله الزوج (le couple). فالطفل كطرف ثالث، يصبح مستحيل، لأنه سيدفع بالوحدة المتواجدة إلى خطر، لأنه ليس هناك مكان لشخص ثالث. استحالة الإنجاب تكون أكثر تأثيراً إذا كانت العلاقة بالوالدين في الواقع محارمية، كما استخرج ذلك بعض المؤلفون.

يصف كاهين (Cahen F., 1985) من جهة أخرى، الأزواج الذين يكون الطرف الثالث لديهم ضروري لتفادي الصراع بينهما أو لكي يتكيفاً أحسن، لأن التكفل بهذا الطرف الثالث يتطلب من الزوجين، الاشتراك معاً وفي مثل هذه الإشكالية، نجد الأطفال الذين يمرضون دائماً للذين لا يستطيعون الشفاء لأن والدهما يحتاجان لذلك لكي لا يواجها علاقتهما المرضية. فعند الزوجان العقيمان، يمكن أن يأخذ العقم دور هذا الثالث كعرض سيكوسوماتي للزوج (le couple). فهي تقرب الزوجان وتعطي لهما هدف للاستمرار، الزوجان لا يعتبران مسئولين: التمسك بالماضي والتهرب من الدرب الذي يؤدي إلى أزمة محتملة.

تجلى بوضوح أن سبب العقم جد مختلف عند المؤلفون.

تقدم لنا جيرا (Guérin G., 1988) حالات عيادية وهي بتوجهها التحليلي تتفق مع طور (Tort) على أن جسم المرأة مسكون من طرف الكلمة. فهي تضع أصل العقم في العلاقة المبكرة مع الأم، دون أن تصل إلى نصب ملمح نمطي للأم التي من شأنها أن تؤدي إلى العقم عند بنتها. والعامل المشترك لكل تلك الأمهات هو أنهن يعتبرن جسم بناتهن إما كموضوع الفضلات أو كموضوع شبيقي. تتأسس هومات هدامة في اتجاه الأم، رغم أن الطفلة تشعر دائماً بالحاجة للحب الأمومي.

الحل الوحيد بالنسبة لهذه الطفلة، هو أن تعيش كموضوع مخصي، وكبت رغبتها وحقدتها. وتحسد حياة الرجل الذي يفترض أنه غير مخصي، والذي تتصوره فلت من الأم. يسمح الحسد على الرجل من اقتصاد المواجهة مع الصورة الأمومية المرعبة ومن قلق ضرورة الانفصال عنها. تعادل الرغبة في القضيب وانطلاقاً من معادلة: الطفل، الرغبات، أن تكون، أن تتمتع، أن تخلق، وهي الرغبات الممنوعة من طرف الأم. ليست رغبة القضيب هي التي تمنع المرأة من الحصول على الطفل، وإنما ما تضعه هذه الرغبة من قناع عليه في علاقة الطفلة مع أمها.

بحقد الأم للطفلة وحقد هذه الأخيرة للأم، فإن الطفلة تطور حقد للذات وخاصة لجسما الذي لا تقبل أن يكون جسم أمها عبر الأمومة. فمن المستحيل لها أن تحمل طفل في هذا الجسم العدائي؛ فما دام هناك أمًا رافضة حب الطفلة الصغيرة، يصبح جسم المرأة هو الذي يرفض في ذاته طفلا.

لاحظ د. بنس (Pines D., 1990)، طغيان العلاقة الصراعية والمحبطة بين النساء العقيمت وأمهاتهن. فهن ثابتات لاشعوريا في مرحلة تطور أنوثتهن؛ حيث لم يحصلن بعد، عن إذن من أمهاتهن لينجبن هن بحد ذاتهن.

حاولت ف. فيدر (Feder F., 1990) توضيح التوجه السيكوسوماتي للعقم؛ وتؤكد مقاومتها لتعميم التفسير السيكوسوماتي للإصابات العضوية، من بينها العقم، وذلك بربط العرض السيكوسوماتي بالمعنى اللاشعوري والذي يعبر عنه. وتشير إلى صعوبة تموضع العقم بين الجسدنة والتحويل. وحسب ب. مارتي (Marty P.) (المذكور من طرف فيدر ف.) فالعرض السيكوسوماتي لا يحمل معنى، أي ليس تعبير رمزي لهوام ما، كما هو الحال في الهستيريا التحويلية. حسب فيدر، كثيرا ما نجد حالات حداد غير مرصنة في تاريخ طفولة النساء العقيمت، كبت العدوانية، محو الصراعات أو نفي الاكتئاب. تضن هته النساء، أن الحوادث المأساوية في حياتهن، بما فيه العقم، هو تحقيق لأمنيتهن اللاشعورية المميثة (mortifère) (هذا حتى لو عرفنا أن المؤلفة لا تعتبر العقم كتحويل) وهي تعترف أنه يظهر في مرحلة حاسمة من تاريخ العملية، الذي يشير إلى المحتوى الهستيريا- تبين المؤلفة إذن، أنه يوجد هناك نساء أين يرتبط لديهن الهوام بالرغبة الأوديبيية الممنوعة، أين يظهر العقم من نوع قبل تناسلي. والذي يرتبط بالنقمص المستحيل للأم؛ الذي هو موضوع المثلثة والنفور وكبت العدوانية في اتجاهها.

أمام صعوبة الحسم بين العرض السيكوسوماتي والهستيريا، فإن فيدر تقترح وضع "جسور نظرية". فهي تضع فرضية تداخل مركب للحمية النفسية المختلفة وتستلهم من أعمال مك دوجال (Mc Dougall, 1978) حول مفهوم "الهستيريا السيكوسوماتية". لقد بينت، في الواقع، مك دوجال نوع من الجسدنة التي تظهر في نفس الوقت المظاهر الهستيريا والسيكوسوماتية.

فالأعراض مثل العقم ذو منشأ نفسي، مرتبطة، حسب م. دوغال بالكف لنزوات ألهو وتتشابه مع الهستيريا التحويلية، التي تترجم الدفاعات الناتجة من قوى الكبت للأنا الأعلى؛ الإصابات

السيكوسوماتية الحقيقية، عكس ذلك، لا تحمل وظائف دفاعية حقيقية؛ وفي حين أصل التحويل الهستيرى يتواجد في العقدة الأوديبية، فإن حالات الهستيرية السيكوسوماتية تبين بالأحرى الخوف من الأمنيات التعايشية (fusionnels) - ما يجعلنا نفكر ببعض حالات الذهان - إلا أنه نظرا لنقص الدفاعات العصابية أو الذهانية، فالجسم هو الذي يثار مباشرة لإصلاح الصورة النرجسية للعميل، المتأثر بالعلاقة الأمومية البدائية.

أخيرا تقدم لومبارد ب. (Lombard P., 1991) فرضية لها علاقة بالنرجسية؛ بالنسبة لهذه المؤلفة، فحتى إذا تحولت النرجسية الأولية إلى النرجسية الثانوية، يبقى دائما جزء (الذي هو ضروري) يحتفظ بصفته الأولية. تذكرنا المؤلفة أن النرجسية الأولية هي غير موضوعية، لأنها تتكون قبل كل علاقة موضوعية، ولكن بتدخل طرف ثالث، فالنساء العقيمت يظهرن كقصورات داخلية كلية، فهن يعانين من تحقير الذات، من اكتئاب ومشاكل تقمصية. وفي خطابهن يصفن نفسهن بغير مرغوبات. وترى لومبارد أن نفس الظاهرة سائدة في حالة العقم لدى الرجال. فتحويل النرجسية الأولية إلى الثانوية حدثت بطريقة غير ناجحة.

بفرضياتها، فإن المؤلفة، تعطي تفسير للحمل الذي يحدث لدى المرأة العقم، بعد التبني. بالنسبة للومبارد، فالطفل المتبني يصبح مصدر النرجسية التي تسمح من سيولة النرجسية الأولية إلى النرجسية الثانوية لدى الزوجين.

أما فيما يخص النظريات الحديثة، فإننا نجد دراسات عديدة نبدأ بتناول م. م. شاتل (Chatel M.-M.) التي ترى في مشكل العقم في علاقته مع وسائل الإخصاب الاصطناعية الحديثة. فهذه التقنيات في الواقع، وضعت تمييز بين الجنس والإنجاب. وتعوض الرغبة اللاشعورية للطفل، بإرادة مبرمجة التي تترجم خاصة عندما لا يتحقق الطفل تلقائيا؛ إلا أن الإرادة من شأنها أن تتجاهل الرغبة، تنفيها أو تحرفها. (Chatel M.-M., 1998) وفي مقال سابق (1990) تبين أن رغبة الطفل ليست مباشرة، لكنها إرسان للرغبة اللاشعورية. بالنسبة لكل امرأة وبالنسبة لكل حمل، فرغبة الطفل فريدة في أغلب الأحيان. توازي رغبة الحصول على هدية حب، كعلامة لرغبة الرجل الجنسية للمرأة. يصبح البعد اللاشعوري لرغبة الطفل بديهي؛ في حين تعتبر ظاهرة الإنجاب عند الإنسان، سيكوسوماتية.

فالإخصاب ليس جسدي فقط، لأن البشر يملكون لغة: "الجسدنة التي تتعلق بالإخصاب، أسبق في مضمونها، هذا نظرا لتضارب الرموز الفعالة في الرغبة اللاشعورية [...] فالإخصاب الإنساني هو أولا وقبل كل شيء، التقاء رمزي" (Chatel M.- M., 1998, P. 113)، فالحمل بالصدفة، لا يوجد - هذا حتى وإن أجهض الحمل إراديا- لكن مع التطور التكنولوجي للتحكم والبرمجة للولادات، فإن اللقاء الرمزي، الذي يمثل الخصوبة الحقيقية للكائنات الناطقة، مهدد. فرغبة الطفل أصبحت من الآن فصاعدا، برمجة أطفال، أين تحمل المرأة المسؤولية، والرجل محصور في دور إعطاء الحيوانات المنوية واستبعاد رغبته الجنسية في مهمة الإنجاب. في هذا التوجه، فالطفل مطلوب من أجساد يفترض أنها سليمة وخصبة في كل وقت والرغبة اللاشعورية مكتومة. يكبح هذا المنطق العلاقة بين الكلمة والجسم والفصل بين الأبوة والشبقية". (نفس المرجع السابق ص. 174) فهذه الوسائل الطبية، حسب شاتل، مسئولة عن عدم الخصوبة. فعندما تتدخل الوسائل الطبية في الحياة الجنسية؛ فإنها تقطع الرباط الرمزي بين الرغبة الجنسية ورغبة الطفل. عزل الرغبة الجنسية، يجعلها منفصلة عن العواقب الكامنة في التنازل.

من جهة أخرى، فرغبة الطفل تصاغ كطلب طفل، إشباع حاجة، النتيجة هي العقم بكبت الرغبة؛ فالطفل الذي كان نتيجة لالتقاء جنسي مشحون جدا بالرمزية، أصبح، لدى الأطباء، مجرد تأثير مواد غير معرفة ويعطي لنا التحكم الطبي توهم التحكم في كل قراراتنا. من جهة أخرى، فقد أدى استعمال وسائل منع الحمل ورفع العقوبة على الإجهاض الإرادي (IVG) إلى اعتبار النساء أنفسهن كعقم؛ ما يحي لديهن مانع غامض للإنجاب، إن التكنولوجيا الطبية هي نفسها، التي تمنع الطفل المفاجأة، الطفل الذي لا يأتي وحده.

تحقق الخصوبة في الأنابيب، هوام إنجاب طفل خارج الجنس وخارج الجسم. وحسب شاتل، فالعقم ليس عرض وإنما إجابة (مثيرة للعقم بذاتها) لسؤال غير مطروح من طرف المرأة. فالسؤال الذي تطرحه المرأة، في الواقع، يتعلق بكيانها كامرأة ومصيرها كأم. فقبل أن يطرح هذا السؤال مباشرة، يتكفل به الأطباء؛ فما هو معالج، ليس المرض وإنما الطلب؛ حتى أنه ليس مؤكدا حقيقة أنه يتعلق الأمر بطلب الطفل؛ فالطفل ما هو إلا عذر لتبرير البحث عن إجابة إيجابية عن العلاقة الجنسية التي تبدو غير خصبة. ففي هذه الحالات، تربط النساء العقم ببرود، أي نقص اللذة الذي عرفنه، ولكن الذي كان غامض لحد حصوله على مكانة واقعية بواسطة كلمة الطبيب. فيوضع الطبيب السبب في الجسم،

يخلق بهذا نقص متموضع على مستوى الأنوثة، ويكتم الرغبة. فالولادة، هكذا، ما هي إلا مهمة مواد بيولوجية، والطب يحذف الطفل الخيالي الذي يعطي معنى إنساني للفعل الجنسي. جواب المرأة للخطاب الطبي هو العقم.

نجد في التناول التحليلي، أن العقم ينتج من فعل أن الأم لم تعطي إذن لبنتها لكي تتجب. هناك عدة عوامل التي تؤدي إلى الكف، كل محلل يركز على نظرية مرجعية له ليجلي ذلك. تؤكد المؤلفة سائل في النهاية، على أن الفرضيات في مجال العقم ذو منشأ نفسي ليست معممة، وكل حالة حالة خاصة والتي ترجع إلى أسباب مختلفة.

من بين النظريات الحديثة المفسرة للعقم، نجد كذلك نظرية س. ف. براجي (Pragier S. F.) حسبها لا يمكن حصر العقم ذو منشأ نفسي كغياب المشكل العضوي، ففي الواقع، يمكن للصراعات النفسية أن تحدث مشاكل عضوية. يمكن أن يكون للعقم نقطة انطلاق عضوية ثم المعاناة يمكن أن تحي إشكاليات طفولية أين لا يمكن للطفلة أن تتحصل على أطفال، وترجع اللوم على أمها. يمكن لهذا الإحياء أن يحدث أعراض عضوية جديدة التي يمكن لها أن تدعم الاكتئاب والغضب: نشاهد هنا إذن حلقة مفرغة لجحيم مستمر.

تلاحظ براجي س. ف. أن العقم يعيد النظر في نظرية فرويد س. (Freud S.) حول الأنوثة ولكنها تبقى متشككة فيما يخص رغبة الطفل؛ التي هي تظاهرة لرغبة القضيب، فهي تميل أكثر نحو فرضية رفض الأنوثة. وقد قدمت عدة أفكار عن العقم:

أ- الهوام المحارمي:

فالعقم هنا، ناتج عن كبت رغبة الحصول على الطفل من الأب. فالمرأة العقم تتموضع في إطار الثلاثية الأوديبية بين الأب المحبوب والأم المنافسة، ينتج التثبيت الأوديبية وعدم القدرة على حل العقدة، من استحالة التقمص للأم التناسلية، لسبب مشكل في الاستقلالية عن الأم أو لضعف صورة الأب. تتكلم براجي س. ف. عن صراع أوديبية غلافي [...] بكبت رغبة الطفل من الأب.

ب- رغبة الطفل كرغبة للقضيب:

وجدت هذه الفرضية في نظرية فرويد عن الأنوثة. فبعد تقمص للأب، تظهر الأمومة "كرغبة القدرة والإصلاح النرجسي، وتكبت إذن الأنوثة ويستمر المهبل في إطار نكوصي وتؤدي الرغبة في أن تكون طفلاً ذكراً إلى الطفل الخيالي كتعويض للقضيبي الأبوي والحمل كسرقة للقضيبي. فرغبة الطفل، هي رغبة تنتهي إليها كل الرغبات تأتي هذه الرغبة لتحقيق تسلسل رمزي حيث تكون رغبة القضيبي هي نقطة الانطلاق؛ لسنا هنا أمام "نظرية حول رغبة الطفل، ولكن أمام إحدى الصور الممكنة من بين الصور المختلفة؛ تسمح لنا القراءة المتمعنة لأعمال فرويد، الكشف عن احتمالات مفتوحة، أو تابعة -خاصة فيما يتعلق بالجنسية الجزئية الشرجية- من الاحتمالات الممكنة، نجد التسامي من "الشيء القدر إلى "طفل من ذهب" [...] مع احتمال التناقض الوجداني وطرحه" (André J., 2009, P. 11).

ج- الطفل المستحيل:

عقم بعد حداد وصدمة: في هذه النظرة، يعتبر حضور الطفل، كأخذ لمكان الشخص المفقود، وهذا الاعتقاد ناتج عن عدم القيام بالحداد، يمكن أن يكون حداد لطفل غير عادي، أو لإجهاض إرادي. والعقم يؤشر لشعور بالذنب الناتج من التقمص ل "أم هدامة أو غير قادرة على أن تكون "جيدة بكفاية".

د- فوز على التحطيم الذاتي:

الحمل بعد تبنيد -و هو العنصر الذي يستعمله مدافعو فكرة العقم ذو منشأ نفسي كحجة، على أنه موجود حقيقة- إلا أن المدرسة الأمريكية تنفي انتشار هذه الظاهرة وتعتبرها، فقط، ظاهرة مثيرة وتبقى عالقة في الذاكرة؛ فمن الأجر الكلام عن معنى الحمل عند النساء العقيمات للتأكيد على وجود عقم نفسي.

هـ- الأمومة المستحيلة:

العلاقة البدائية مع الأم:

الأم هي أول موضوع حب و"أول موضوع التقمص، وتبقى الأم، بالنسبة للطفلة، مدى الحياة مرجع هويتها [...] وتحتاج الطفلة، لمواجهة عقدها الأوديبية، للتأكد من حب أمها لها وأن تكون

محبوبة كإبنتها. من المهم إذن أن تكون قادرة على تفسير طموحاتها القضيبيية، ما يمكن القيام به في بعض الحالات رمزياً" (Résaré L., 2002, P. 115).

ينتج العقم من استحالة التقمص للأم، التي يمكن أن تقنع بالأوديب أو القضيبيية (phallicité)، وقد طورت هذه الفكرة من طرف جروديك (Groddeck G., 1963) الذي كتب أن النساء اللواتي يكرهن أمهاتهن ليس لهن أطفال؛ كما تبين كل من دوتش ه. (Deutsch H., 1949)، أن العقم ناتج من العدوانية لسبب عدم الاستقلالية عن الأم.

تبين (Pragier S. F.) فوزالأنا والاحتفاظ بالذات على النزوة الجنسية، وتؤكد كذلك على أن الإشكالية موجودة خاصة عند نساء ذوات نرجسية هشة. فهته النساء يعتبرن أزواجهن كبديل أمومي، ويسمح العقم من تفادي العلاقة الثنائية بالأم.

تناولت (Pragier S.F.) سنة 2001، مشكلة العقم غير المفسر طبيًا، بربطه بفشل الانفصال أم-طفلة. فالمرأة العقم بقيت، حسبها، في تبعية مع الموضوع الأولي. تبدو العلاقة أم-طفلة بالنسبة للنساء العقيمت، متناقضة. إذ تبقى الأم موضوعها الوحيد للاستثمار. فقد كانت العميلات، في طفولتهن، جد قريبات من أمهاتهن التي استثمرنهن بشدة، معتبرة إياهن كاستمرار "وامتداد لهن دون جدوى من التماس إشباع من طرفهن. وُصِفَت أمهات النساء العقيمت، بأمهات متملكات لا يقبلن استقلالية بناتهن؛ فهته النساء يحاولن البقاء كموضوع حب وحيد لبناتهن، وعدم الاعتراف بها كامرأة؛ من جهة أخرى، وجدت المؤلفة محاولة، هته الأمهات، البقاء موضوع حب وحيد لبناتهن، وعدم الاعتراف بها كامرأة.

من جهة أخرى، فهته النساء العقيمت، جدٌ مكنتبات، لم تستطيع الأم إشباعها. ينتج العقم، إذن، كمرج لعدة أجيال نساء محبطات في بحثهن عن أمان نفسي. لا يُعترف بالأب كطرف ثالث مفضل. لأن الأم لم تعينه أبدا كموضوع رغبتها. فتبقى الطفلة مرتبطة بأمها ما يؤدي بدوره إلى جرح نرجسي ومشاكل تقمصيه لديها.

تعاني المرأة العقم في الواقع، من هذه التبعية بنفيها لرغبتها للتبعية أكبر، لأنها تتمنى كالطفل الصغير، القدرة على تخفيف قلقها بإعادة إيجاد التعايش مع الموضوع الأولي الذي لم تنفصل عنه أبدا. تتمنى إغراء أمها انطلاقا من أمومتها، بإعطائها طفل جديد يغمرها، ولكن مع حضور مخاوف

هدامة من طرف هذا الطفل، نجد فشل الرمزية للإخصاء، لا يثبث قلق الإخصاء ويترك المجال، نكوصياً، لقلق الانفصال الذي يمنع المرور إلى الاستقلالية. يتم تقمص الأم لكن مع غياب رغبة الأب، إذن، لا يمكن لها أن تحدث الحركة الأوديبية، تستمر العلاقة وفيما بعد، سيصعب عليهن حب رجال آخرون. تبقى الطفلة مثبتة لصورة أمومية، في حركة تسمى الجنسية المثلية اللاشعورية (homo inconsciente الأولية).

فالصراع الأوديبى ليس هو سبب العقم ولكن غياب الحركة الأوديبية هي التي تعتبر إشكالية، فالأب ليس مستثمر شبقياً وتعتبر (Pragier F. S.) العقم، مهما كان سببه، ذا معنى؛ حيث يشير هذا الكف الجسدي إلى مشكل الاستقلالية عن الأم، إلا أن العلاقة القريبة من الأم تبقى منفية. فالمرأة العقم تجهد نفسها لكي تعيش عادية وترمي اكتئابها إلى أعماقها. ينتظر الطفل كموضوع مصلح الذي يسمح التحرر من صورة الأم البدائية. وانطلاقاً من المفاهيم المختلفة حول العقم، استخرجت (Pragier) ثلاث نظريات حول سببية العقم: العقم والتحويل، العقم والجسدية، قصديه العرض (intentionnalité du symptôme): تنتمي براجي لهذه الفرضية الأخيرة.

تشير النظرية الهستيرية إلى خصوصية العقم من بين مختلف حالات الجسدية؛ إنه عرض يحل مباشرة الصراع، بما أن الطفل المعني لم يكون، فالعقم يوضع كعرض تحويلي معبراً عن حل وسط بين الرغبة والكبت. وتبين (Mc Dougall, 1978) أن الجسم، يترجم عبر العقم كف نزوات ألهو، بواسطة "حبس الإثارة" بالنسبة لها فالصراع الأوديبى غائب؛ يبين العرض بطريقة أقل مقاومة ضد قلق الإخصاء والممنوع الأوديبى، منه من الخوف وأمنية الاتحاد والدفاع ضد تمايز الآخر. ترجع النظرية السيكوسوماتية السببية النفسية المسئولة عن عرض غير خاص، حيث لا يكون العقم إلا تعبير بالصدفة. فحسب ب. مارتي (Marty P., 1980) فإن النساء العقيمت يفرغن في جسدهن فائض الإثارة الناتج من صراع خاص بتاريخهن. تتجرح نرجسيتهن بسهولة بمشروع إدخال طفل كامل بين زوجين متحدتين (fusionnel) وعلى ضوء هذه النظرية، فإن الكراهية في اتجاه الأم تكون نتيجة للعقم وليست سببها.

توضح جيرونمدس إ. (Jéronymidès E., 2001)، الميكانيزمات اللاشعورية الفعالة في العقم عبر حالات عيادية واقعية، الأسطورة والأوديب؛ تفترض أن غياب الطفل يخفي لدى النساء العقيمت

نقص آخر أتى من علاقة مؤلمة مع الأم الأصلية للمراحل الفموية والتي لم تكون معنوية بشكل كافي، جافة أو صعبة.

فهته النساء يجدن هكذا صعوبة كبيرة لتقمص أم جيدة مع استمرار رغبة الإشباع من طرف هذه الأخيرة. ونتيجة لهذا، فالنساء العقيمت يظهرن نرجسية هشة، والتي تدفع بهن للبحث عن شريك يعطي لهن قيمة، بينما في الواقع، لا يجدن هذا "الفارس" في شريكهن، يستمر النقص والطفل لا يحدث. ففي الواقع ليس هناك مكان للطفل في حياة المرأة العقم، لأنها تطالب بهذه المكانة لنفسها؛ بعد هذه الرغبة المحبطة من طرف أم غير معنوية، بنقل موضوع النزوة، فإن النساء العقيمت، يحققن اضطراب التكرار أين يستمر طلب أمّاً معترفة تحت ستار طلب الطفل.

إلا أن هذا الموضوع الذي يتوجه له طلب التأكيد النرجسي، هو في نفس الوقت مرفوض من طرف الطفل، لأنه غير مشبع. تسمى (Jéronymidès E.) هذه الوضعية "عقدة إكتر" والتي تعتبر مماثلة لعقدة أوديب عند الطفلة، كما كان يفكر يونج (Jung) فعقدة إكتر الحقيقية حسب (Jéronymidès E.) هي تثبيت قبلي لإشكالية أوديب والتي تحدث خلال المرحلة الفموية. ترتكز هذه الفرضية، على الوضعية الاكتئابية للرضيع، الذي يعيش تجربة عدم قدرة أمه على سد كل حاجياته في مرحلة التبعية التامة. تُدرك الأم، هكذا، كسيئة تنتج العلاقة المؤسفة عند المرأة العقم من ضعف الأنا المثالي الذي يطرح مشكل أمام تحقيق مثال الأنا.

تستمر هذه الوضعية الاكتئابية، لدى النساء العقيمت طيلة حياتهن -حيث لم تشبع أبدا نرجسيتهن الأولية- فالمرور إلى تغيير الموضوع في اتجاه الأب، أصبح صعب الآن؛ هكذا فالمرأة في تبعيتها للأم، خاصة إذا كان الأب جيدا بطريقة مبالغة، وعكس الأم العدوانية (hostile) -الشيء الذي يدفع إلى علاقة أوديبية مستمرة بما أن تقمص أم جيدة بات مستحيلا- فإن الإنجاب لا يمكن أن يحدث.

ترجع لوزنجر بوهلبير (Leuzinger-Bohleber M., 2001)، العقم ذو منشأ نفسي إلى أسطورة (Médée) الصورة الأنثوية عند أوريبيد (Euripide) التي رغم الآلام التي يحدثها قتل أبنائها، فهي تفعل ذلك انتقاما من أب هؤلاء الأطفال، لأنه خدعها وتركها من أجل امرأة أخرى. وحسب لوزنجر بهلبير م.، فإن النساء العقيمت يظهرن هوام (Médée)، الذي يتكون انطلاقا من هوام

جنسي مبكر، لذكريات مكبوتة خاصة بمعاش صدمي للعلاقات الأولى بالموضوع، خاصة اكتئاب أمومي، وهومات جسدية دائمة الحضور.

يعادل فراق المرأة العقم لوالديها، لالتحاق بالشريك الجنسي، خطر افتقاد الذات ومواضيعها الداخلية. لا تستطيع الانفصال عن الوالدين الذين يطلبان الخضوع التام (دون قتلها نفسياً). يحل هذا الصراع إما بالإنحداد مع موضوع أمومي أو بموضوع أبوي، إذن فقدان ذاتها، إما بتفرد فجائي الذي يقتل الموضوع. فهته النساء، مقتنعات، لاشعورياً، أن علاقة غرامية جنسية تحمل خطر التبعية الوجودية نحو شريكهن واحتمال إحباط ضمني وإهمال من طرفه.

أمام مثل هذا الإهمال غير المتحمل، تستجيب هته النساء باندفاع نحو الموت: اتجاه ذاتهن وموضوع حبهن، وكذلك نحو نتيجة العلاقة معه، أي الأطفال. لهذا فهن يحسبن لفتح أنوثتهن ويرجع جسدهن بارد وعقم. فجسدهن الأنثوي، مدرك كملتهم، هدام، ومميت، كمصدر نزوة ليبيدية وعدوانية غير قابلة للضبط.

تعرضت هته النساء خلال العلاقات الموضوعية الأولية، لصدمات خطيرة؛ أمهاتهن مكتنبات غير قادرات على مساعدتهن لدمج هوماتهن البدائية الهدامة. تنتشر هذه الأخيرة إذن، من باقي النفس ويبقى على شكل هوام (Médée). تعتقد هته النساء، أنهن سبب اكتئاب أمهاتهن، أنهن حطمن أمهاتهن بنزواتهن العدوانية؛ من جهة أخرى، فالجسد يبدو كملك الأم، لأن هته الأمهات، يتقمصن "أمهاتهن الميتة".

كذلك قلقهن المبالغ من التبعية بسبب هشاشة الحدود بين الذات والمواضيع -و الذي نتج من غياب الأب في الثلاثية الأوديبية وبفعل أن الأم الاكتئابية استثمرت الطفلة الصغيرة كموضوع ضبط (object of régulation) نرجسي من تقديرها لذاتها- كنتيجة لهذا، فإن جنسية الأمومة تكون صراعية ومرتبطة، لاشعورياً، بخطر فقدان الحدود بين الذات والمواضيع وبخطر طغيان الوجدان اللبيدية و/أو العدوانية.

فالنساء العقيمت مقتنعات كلهن بأنه لن يخرج سليماً من الحمل والولادة، إلا طرف واحد: إما الأم، أو الطفل؛ إما الذات (self) أو الموضوع (object).

تؤكد لوزنجر-بوهلبر م. أن هذا الهوام اللاشعوري للأنوثة دائم الحضور لدى كل امرأة بدرجة أقل ظهوراً. يبدو تناول هذا الجزء المظلم للأمومتين (maternity) ضروري لاستعادة المرأة تطوير سلوك أمومي خاص واستنتاج إشباع نرجسي وليبيدي.

خلاصة الفصل:

إن تحقيق المرأة لأمومتها، يثير الرغبات اللاشعورية، ما يسمح لنا بفهم رغبة الطفل والعقم. بين المؤلفون، المذكورين سابقاً، أن الإنجاب ليس أمر بديهي فهو خاضع لقوانين تنظيم الجنسين والأجيال وبالتالي مسير من طرف الرمزية والخيال.

يميز العياديون، انطلاقاً من الرغبة التحتية لطلب الطفل، رغبة الطفل الحقيقية، المسماة رغبة الأمومة، ورغبة الحمل أو رغبة إثبات أنوثتها عبر الحمل.

تبين لنا أن تحديد مفهوم العقم، صعب، وبالأخص التمييز بين العقم العضوي والعقم ذو منشأ نفسي. نظراً لاختلاف وتباين الحالات العيادية للعقم، فإن كل مؤلف يقترح نظرة خاصة لسببية العقم، هذا حتى وإن هم يتفقون، في الحقيقة، على أهمية الأخذ بعين الاعتبار للظواهر اللاشعورية المرتبطة بالعقم.

تفسر جل النظريات النفسية العقم، بالعلاقة الطفولية للمرأة مع والديها. لاحظ بعض الباحثون عند المرأة العقم، إشكالية بين الأجيال والتي تخاف تكرار مصير كارثي لإحدى سلفاها. وحسب جروديك (Groddek G.) والمذكور من طرف فديدا ب. (Fédida P.) "فالانتساب النرجسي للأم مكون للإعتقاد الذي يبحث خلاله الأنا عن الأسلاف لبناء هويته [...] فالأجداد يعتبرون صوراً للنقص وللتقصم الخيالي -الإيجابي أو السلبي- والذين يحملون معنى سببي في المصير" (Fédida P., 2006, P. 163).

فيما يخص النظريات الحديثة، فإن بعضها يرجع العقم إلى العلاقة التعايشية (fusionnelle)، المتناقضة أو العدوانية بين المرأة العقم والأم الأصلية للمراحل قبل الأوديبية، الذي يطرح مشكل على مستوى النرجسية وتقصم المرأة؛ ذكرت تفسيرات أين تتدخل العلاقة المحارمية مع الأب، هوامياً، في حالة العقم.

يبين ملخص الأعمال المذكورة، تنوع واختلاف الآراء في تفسير العقم ذو منشأ نفسي. حيث نجد (Chatel M.-M.) تتميز وتختلف عن المؤلفين الآخرين بتأكيداتها على تدخل العناصر الحالية، بينما يؤكد المؤلفون الآخرون، على أهمية المعاش الطفولي.

الفصل الثالث: صيرورة الحمل في التحليل النفسي

سنتعرض فيما يلي إلى المرحلة التي يكون فيها الحمل حدث واقعي، سنحاول أن نبين ما ينجر عن هذا الواقع، ما يعبئ وما يعيد أحياءه عند المرأة الحامل، فإذا كانت تسعة (9) أشهر ضرورية يصبح الجنين الإنساني مولود جديد قابل للحياة، فإن المرأة تتوصل إلى أن تكون أما تبعا لكل قصة حياتها. فالمغامرة تبدأ منذ الأيام الأولى من حياتها مع الطريقة التي استقبلت هي بحد ذاتها إلى الحياة.

لفهم مشروع الطفل، الحمل، الطفل الحقيقي، يجب دراسة أعماق الشخصية وهذا يرجعنا إلى تناول هذا الموضوع في جانبه الذاتي، الاجتماعي، الثقافي، الفيزيولوجي، تاريخ تكوين الوظيفة الشخصية، الخ. فإذا "جند الإنجاب الإنساني تصورات على المستوى اللاشعوري، فإن آثارها تتواجد في العادات الطقوس والتقاليد التي تصطبغ عادة الظاهرة" (Bydlowski M., 1997, P. 25)

إلا أن هذه المظاهر لا تعني أبدا بأن الشخصية تختلف حسب اختلاف الثقافات والمجتمعات، حيث نجد أهمية الخصوصيات الفردية للأشخاص والفروق بينهم " فرغم أن هذه التصورات والاعتقادات لها دور وتأثير كبير على مصير نمو الطفل عبر نمط التربية والمواقف الوالدية، إلا أن هذه التصورات قد تتصادف مع الاعتقادات الاجتماعية والخرافية كما أنها قد تتناقض معها كذلك" (Perron R., 1985, P.25)

و يؤكد الأنتربولوجيون "على أن الولادة الإنسانية ليست أبدا ظاهرة طبيعية كما هو الحال في الأصناف الحيوانية؛ فكل الحضارات كل المجتمعات الإنسانية تحيط الولادة وكذلك الموت بتقاليد ذات طابع عالمي" (Bydlowski M., 1997, P. 25)

رغم التدخل لبعض القيم الاجتماعية، " إلا أنه هناك تدخل الإرصان الشخصي للفرد والتفسير الذاتي لهذه القيم، اختيارات الفرد الأساسية" (Marcos H., 1977-78, P.363)

1- عقدة أوديب والحمل:

يعرف لابلانوش وبنطاليس (Laplanche J. Et Pontalis J-B.) عقدة أوديب "كمجموعة منظمة لرغبات الحب والكراهية التي يكنها الطفل اتجاه والديه. تحت صيغة، المسماة ايجابية، تظهر العقدة كما هو الحال في أسطورة أوديب السلطان: رغبة في موت هذا المنافس الذي هو الشخص من

نفس الجنس والرغبة الجنسية للشخص من الجنس المعاكس. تحت شكله السلبي، يظهر عكس ذلك: الحب للوالد من نفس الجنس والغيرة الحاقدة على الوالد من الجنس المعاكس. ففي الواقع، تلتقي بهاتين الصيغتين، بدرجات مختلفة في الشكل المسماة الشكل الكامل لعقدة أوديب" (Laplanche J. Et Pontalis J-B., 1992, P. 79). عند ملاحظة الطفلة لإخصائها، تتنازل عن القضيب ولكنها تعوضه بالطفل الذي ترغب الحصول عليه كهدية من الأب. (Freud S., 1925)

تأخذ الطفلة الأب، كموضوع حب وتتنازل عن أمها، وتجعل هذه الأخيرة كمسئولة عن عدم امتلاكها للقضيب. تصبح الأم منافسة ويوضح لنا فرويد س. التناقض الجوهرى بين الجنسين "ففي حين تزول عقدة أوديب عند الطفل تحت تأثير الإخصاء، فإن عقدة أوديب الطفلة تكون ممكنة وتبدأ مع اكتشاف عقدة الإخصاء؛ لهذا، فإن عقدة أوديب الطفلة لا تزول كلية كما هو الحال عند الطفل. يمكن لعقدة أوديب أن تزول تدريجياً وببطيء، أن تكبت أو أن تبقى فعالة في الحياة العقلية للمرأة الراشدة".

2- الأنوثة والأمومة:

نجد في الواقع إرتباط الأنوثة بالأمومة وقد حاول العديد من المؤلفين توضيح العلاقة بينهما، تلخص ج. كوسنيي (Cosnier J., 1987) أفكار فرويد عن الأنوثة في أنه يرى أن هذه الأخيرة تعتبر قارة سوداء في مجال معرفته؛ حيث ترتبط الأنوثة بالموقف السلبي الذي هو نتيجة لتقمص المرأة كإنسانة مخصيه.

كي تكون المرأة أنثوية، يجب أن تكبت رغباتها القضيبيية النشطة، تنير الأنوثة القلق عند الرجال وعند النساء، فهي في الواقع النفسي الداخلي كل ما هو مجهول وأكثر غرابة "كل ما هو غريب في جسم الأم.

كما توضح ذلك باستيان د. (Bastien D.) ، فإن (Freud S.) انطلق من الثنائية الجنسية؛ فكل من المرأة والرجل لهما شيئاً من الجنسين في ذاتهما، ولا واحد ينتمي كلية فقط إلى جنس واحد. لكي نفهم ماذا تعني المرأة، يجب أن نفهم كيف تصبح امرأة فالطفلة ملزمة بتغيير المنطقة الشبقية التي تنتقل من البظر إلى المهبل، بينما بالنسبة للطفل، فالمنطقة الشبقية تبقى مرتبطة بالقضيب. كما أن

الطفلة ملزمة خاصة، بتغيير موضوع الحب، يترك الحب نحو الأم، في مرحلة قبل الأوديبية، المجال للحد نحوها وللحب اتجاه الأب، لأن الطفلة تأمل أن تجد عند الأب ما لم تجده عند الأم.

إلا أن التعلق المبكر بالأم لا يزول تماما، يتعلق الأمر فقط بوضعية راحة الذي يعاد إحياءه عند موعد المرأة مع الأمومة. يتبع اكتشاف الطفلة للإخصاء، برغبة في القضيب. تلتحق الطفلة بأنوثتها عندما تعوض رغبة القضيب برغبة الطفل -كمقابل (l'équivalent) للقضيب.

حسب باستيان دائما، فإن النساء يتعرضن بعد الولادة لاضطراب على المستوى الجسدي والنفسي ويجدن مشاكل حقيقية في حياتهن الزوجية. فالمرور إلى وضعية الأم، "الممر الامومي" (la traversée maternelle)، التي تؤدي في أغلب الأحيان إلى فقدان الرغبة، الرفض وحتى مخاوف من العلاقات الجنسية" (Bastien D., 2008, P. 116). تتساءل باستيان عن مصدر هذا "الفقدان للشهوة الجنسية إن لم يكون سببه هو ظهور ممنوعات جديدة؟ لماذا الأم تكون غامرة، نوعا ما، بالرضيع، وتصبح غير مبالية بالرغبة الجنسية" (نفس المرجع السابق ص. 15) ونحن نعرف أن الجنسية الأنثوية لن تكون مزدهرة ولن تصل إلى إمكاناتها الكامنة -حسب ف. دولتو- والمذكورة من طرف باستيان "إلا عندما تلد وتدفع ديونها الأوديبية" (نفس المرجع السابق ص. 15)

في نفس الاتجاه، نجد س. بكاش (Bécache S., 1987) التي تعتبر الأنوثة نوع (genre) المرأة والأمومة ميزتها (attribut) الأساسية. والمرأة لا يمكن أن تصبح امرأة حقيقية، إلا انطلاقا من اللحظة التي تصبح فيها أم. والمرأة حسب (Freud)، والمذكور من طرف (Bécache)، أكثر نرجسية ويتجلى ذلك في الواقع بحاجة المرأة لأن تكون محبوبة أكثر من الرجل.

بالنسبة ل ف. دولتو (Dolto F., 1998)، فإن الأنوثة تعادل القدرة السلبية الخلاقة، بمعنى سلبي-دينامي، سلبي- مستقبل وخصب. وتؤكد أن هذا ليس خاص بالمرأة لكن، في التنازل فالمرأة هي التي تحمل الطفل. بالمعنى الرمزي، الأنوثة هي دينامية مستقبلية، فكلمة أم لا تعني "المخلوقة الولادة السلبية" ولكن تصور إنساني للخلق. رمز الخصوبة. بالنسبة ل (Dolto)، هذه الأخيرة مرتبطة بالقضيب (phallus)، فالأم الوالدة تصبح صورة القضيب الأصلية، ليس فقط في مرحلة الحمل، ولكن أيضا في مرحلة الرضاعة قبل أن يصل الطفل إلى حركية تعبيرية لجسده اتجاه العالم المحيط. بينما

تذكرنا باستيان د. (Bastien D.) بأن الرأي العام يعتبر تفتح الأنوثة لدى المرأة كمرتبط بالأمومة وولادة طفل كمؤشر لحب بين الزوجين وكمصدر سعادة مستقبلية للوالدين الجدد.

من جهة أخرى فهذا الرأي يؤكد بالاستجابة الاكثابية للنساء اللواتي يقترن من سن اليأس ولم يكون لديهن أطفال وكذلك بإلحاح على الحمل الاصطناعي لبعض النساء، سواء كن عقيمات، عازبات أو يعشن حياة جنسية مثلية.

تشير باستيان د. إلى مساهمة فرويد س. في استمرارية هذه الأفكار، برؤيته للحمل كإصلاح لما حرمت منه الطفلة، أي القضيبي. فيبدو الطفل إذن كإصلاح وبالتالي كإشباع وسعادة للأم. تعترف أن هذه الفكرة ليست خاطئة، ولكنها تضيف أن العيادة التحليلية النفسية أظهرت واقع أكثر تعقيدا: "ففي الواقع، إذا كان مؤكداً أنه لا يمكن القول أن تكون امرأة، هو أن تكون أم، إلا أنه يمكن أن نتساءل على معرفة هل في بحثها عن الأنوثة، لا تواجه المرأة، بطريقة أو بأخرى الأمومة (مرغوبة، معاشة، أو مرفوضة)؟ يمكن للمسألة أن تأخذ عدة أوجه: هل يمكن أن أكون أم في يوم ما؟ هل أنا امرأة دون أن أكون أم؟ هل أنا امرأة لأنني أم؟ كيف أكون امرأة وأنا أرفض أن أكون أم؟ هته النساء يعتبرن المرأة كمعادلة للأم خاصة؛ ففي الواقع، لا يمكن لهته الأمهات الفتيات، التمييز بين المرأة والأم حينما يواجهن الأمومة. بالنسبة لبعض النساء، فالأنوثة هي بناء موجه للرجال؛ فالأنوثة تتفتح بنظرة الرجل الراجعة" (Bastien D., 2008, P. 110).

هكذا فحتى إن لم توجد هذه التصريحات، بطريقة مباشرة لدى بعض النساء، فإن الأمهات الفتيات يدركن أنه لا يمكن للطفل أن يعوض كل النقص وأن الرغبة تبحث دائما شيئا أو شخصا من شأنه أن يؤكد أنوثتهن. وتشير أن عدد قليل من النساء يعترفن بأنهن ناقصات بعد أن تحصلن على طفل، وأغلبهن يؤكدن أن المرأة إذا لم تواجه أبدا الأمومة، فهي ينقصها شيء، فهي لن تكون "امرأة حقيقية" وتجذب باستيان د. نفسها متسائلة عن وجود مكان أين تربط الأنوثة بالأمومة؟ وحسبها فالأمومة تحقق الأنوثة ولكن لا تستكملها.

يوضح دولا سو ج. م. (Delassus J. M., 2008) أنه لا يجب الربط والخلط بين الأنوثة والأمومة؛ فالأنوثة اختيار قرابة (un choix de parenté) الأصلية (l'originnaire)، أي تجربة الكلية للمولود الجديد، ففي الواقع، بعد ولادة الرضيع يدرك أمه والعالم الخارجي كغير منفصل عن

ذاته؛ من جهة أخرى، لا يجب الخلط بين رغبة الطفل ورغبة الأمومة، رغم أنهما دائماً مرتبطتان؛ فإن رغبة الطفل، هي عبارة عن إسقاط بسيط عليه (على الطفل) لرغبة استمرار الاستفادة من التمييز بالأصلي (L'attribution de l'originaire) هذه الرغبة تكون أكثر أنثوية منها من أمومية حقيقية. عكس ذلك، رغبة الأمومة تعادل ضرورة شخصية لإعطاء للآخر مادة أصلية بحد ذاتها، سواء على شكلها النفسي أو الجسدي.

باتجاه مخالف، حاول أمانيتي وجماعته (Ammaniti M. et al.)، بناء وسيلة استقصائية للكشف عن تصورات الحمل: تسمى هذه الأداة (L'IRMAG)، "يتعلق الأمر بجمع معطيات مختلفة لدى المرأة وكذلك لدى الزوج والمحيط: حول رغبة الأمومة، الوجدانات عند الإعلان عن الحمل وخلال صيرورته، الارصانات الهوائية المرتبطة بالطفل الداخلي، استقصاء حول الهوية الأمومية وحول هوية الرضيع، أخيراً موقف الأم من دورها الحالي والماضي للطفلة" (Ammaniti M. et al., 1999, P.21).

3- الإنجاب وطلب الطفل:

كما رأينا ذلك، فإن رغبة المرأة جد معقدة، وكل رغبة تعادل قوة لاشعورية التي لا تتجلى كما هي؛ وفيما يخص نقائص الإخصاب، فمن الضروري التمييز، بين رغبة الطفل وطلب الطفل الذين لا يتطبقان بالضرورة؛ حيث يمكن لهذا الأخير أن يخفي رغبات أخرى.

4- مراحل التطور الدينامي للحمل:

4-1 المرحلة الأولى: حدوث الحمل:

عند حدوث الحمل، ويتحقق الأمر من ذلك، تبدأ الاستجابات الفردية الخاصة بكل امرأة - حيث سنرى أن مسألة الحصول على الطفل أم لا، محرّكة بقوى لاشعورية؛ اللاشعور الذي يأخذ منابعه من كل ما سجلته المرأة الحامل منذ أن أتت إلى الحياة وبأكثر خصوصية من الطريقة التي احتفظت بها بداخلها عن التبادلات الجسدية والوجدانية الأولى مع أمها، وكذلك أبوها، إخوانها، الخ. وكلهم يؤثرون حسب ما أورثوه هم بحد ذاتهم من آبائهم.

إن تاريخ المرأة يترك آثار ذكرورية التي تعيد إحياءها بعض الأحداث، يعتبر الحمل من بين اللحظات التي تحيا فيها كثيرا من ذكريات علائقية مع الأب والأم؛ "قمنذ الأسابيع الأولى، فإنه يمكن الكشف عن الشفافية النفسية بسهولة لأن توازن المرأة المعتاد، يتعرض للاضطراب. وتتأسس حالة علائقية خاصة، متناقضة ومستمرة، والتي تستدعي مساعدة ضمنية، كما هو الحال في المراهقة. هناك أصالة في الحياة النفسية، نوع من المبالغة التي تذكر كذلك بالمراهقة. تربط النساء، ببداية وبدون احراج، بين وضعية حملهن الحالي واستنكار ماضيهم" (Bydlowski M., 1997, P. 94) كل هذا يسمح لنا بتفهم اشكالية النساء الحوامل العاديات والحالات المعتبرة كمرضية؛ "فإن شدة إعادة إحياء لبعض الهوامات وسيلان التذكر الطفولي المعبر عنه بطريقة حنينية، يتناقض مع غياب الخطاب المنطقي على واقع الجنين. يشهد هذا السيلان النكوصي والذكروي للتصورات، بالخصوص، على شفافية نفسية المميّزة لهذه المرحلة من الحياة" (نفس المرجع السابق ص. 97)

لكن لماذا هذه الشفافية النفسية؟ لماذا تمتنع النساء الحوامل عن التعبير عن الطفل الذي يحملنهن ويتكلمن عكس ذلك، عن هوماتهن الماضية بشدة؟ يمكن التماس الإجابة حسب بيدلوبسكي في وجود "ظاهرة مزدوجة: من جهة انخفاض المقاومة المعتادة أمام المكبوت اللاشعوري؛ من جهة أخرى، الاستثمار المبالغ للموضوع الجديد الذي هو الطفل" (نفس المرجع السابق ص. 97).

4-1-1 الحمل ورغبة الطفل:

إن مفهوم رغبة الطفل، هو مفهوم غامض ومشكوك فيه بحد ذاته؛ وحسب دالون ك.ر. فمفهوم "رغبة الطفل" هو قبل كل شيء مفهوم، ليس من المؤكد أنه صحيح، رغم الاستعمال الواسع له، [...] فرغبة الطفل تكون على "عدة مستويات، هناك كلام الفم - وليس لنا أي داعي للشك في أصالة كلام المرأة- [...] ولكننا لا يمكن أن نأخذ الرغبة، بالمعنى الحرفي للكلمة، لأن الجسد يتكلم هو الآخر، ولا يقول بالضرورة، عن طريق متعته، معاناته، أعراضه، نفس الشيء الذي يقوله الفم. ثم إن هناك ما لم يقال، الكامن، ما قبل الشعور، اللاشعور [...] هذه المستويات المختلفة هي في اغلب الأحيان متناقضة، أو متباعدة [...] كل هذا لأن التناقض الوجداني، هذا القانون الكبير للحياة الوجدانية، يزداد ويظهر أكثر عندما يتعلق الأمر بحدث مهم، المعاش في الجسم والذي يحيي وضعيات قديمة، كما هو الأمر في الأحداث الخاصة بالإنجاب و"الأبوة" (Parentalité) (Revault D'Allonnes C., 1991, pP. 49-50)

حسب دولاسو ج. م. (Delassus J. M.) "قالأمومة ليست شعورا يصطحب الحمل، الولادة وتربية الطفل ولكن تسلسل خاص للحب الذي يشترط ويحدد إمكانياتها [...] فكل أم تلد من الطفل ومن الطفولة الماضية وكل طفل يلد من أم ناشئة؛ ففي كل مرحلة للطفولة كما أنه في كل مرحلة للأمومة، الواحد يضيء الآخر، يشرح ويبرر الآخر. التمييز بينهما صعب، فهي تتماشى مع بعض، فالعالمين يرتبطان ببعضهما البعض" (Delassus J. M., 2007, P.8).

فبدلاً من الكلام عن الرغبة أو رفض الطفل "فمن الأفضل الكلام والتفكير بكلمات الصراع ألتناقضي (غير موجود، مرن، قوى، غير قابل للحل...) التطور مخرج هذا الصراع" (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 50).

تمكن الوسائل الجديدة لمنع الحمل والوسائل الطبية الجديدة ضد العقم، فهم بأكثر وضوح للظواهر البيولوجية والتكنولوجية، فبواسطة التطورات الطبية الجديدة، أصبح من الممكن - بالجوء إلى وسائل منع الحمل - التفريق والتمييز (Dissociation) بين "الجنسية التكاثرية (Sexualité procréatrice) والجنسية من أجل الاستمتاع (Sexualité ludique) لكن يبقى الإنسان عامل تواصل الحياة أين تكون المشاريع العقلانية مدموغة بمعان قوى اللاشعور. فإذا كان الأفراد بيرمجون حياتهم حسب مثل عائلية واجتماعية، فإن هذه المثل تعطل وتبطل، الرغبة الشعورية في الحصول على الطفل، توضع أمام اختيار صعب من طرف اللاشعور: الطفل المبرمج ليس محقق دائماً، يأتي قبل الوقت المنتظر أو ينتظر للحصول عليه لمدة شهور أو سنوات، فالتوهم في التحكم المطلق في الحمل يستمر، ما يعطي للوالدين ارتياح في كلية قدرتهم، يفكرون أنهم يملكون السيطرة المطلقة على قدرتهم على الإنجاب لكن كم الإحباط متكرر". (Delaisi De Parseval G. et Janaud A., 1985, P. 25)

تأخذ المرأة، بحملها، مكان في سلسلة الأجيال بعد الأب والأم وقبل الابن أو البنت، هذا يستلزم تقلبها بطريقة ما، الطابع النهائي لزمان الحياة الذي خصص لها وان تخضع لقانون الحياة؛ حيث برجوعها أم، تؤكد على انتقالها إلى النضج وتعلن بذلك في نفس الوقت عن إمكانية زوالها وهنا قلب "الإشكالية الإنسانية التي ترجعنا إلى الاعتراف بالفرق بين الأجيال وبالفرق بين الجنسين: المواضيع الأساسية في الصراع الأدبي" (Debray R., 1987a, P. 13).

تحرك رغبة الطفل كل قصة حياة المرأة الحامل. تتواجد داخل كل امرأة - لا شعورياً - أمنية أن تكون أم، الرغبة في الحصول على طفل، ورفضه في نفس الوقت: هناك فرق من فترة إلى أخرى من حياتها. "يعبر عن هذا الصراع ألتناقضي بطرق عديدة، من بينها الاضطرابات الصحية، كالتقيؤ، إلى غير ذلك؛ والتي تعتبر عادية، ولكن في وقتنا الحالي، فهذه الأعراض بدأت في الاختفاء، ففي الماضي، كان من العادي جداً أن نلاحظ خلال الأشهر الأولى من الحمل حالات غثيان، خاصة في الصباح قبل تناول فتور الصباح، حالات تستتبع بالتقيؤ [...] هذا النوع من الأعراض جد نادراً في الوقت الحالي. تعوضه أعراضية مختلفة متمثلة في تهديدات الإجهاض التلقائي، الراجع إلى التقلصات المبكرة أو المنكررة للرحم" (نفس المرجع السابق ص. 25).

يمكن أن نتساءل - كما تقول دوبري ر. - عن أسباب هذا التغير للأعراضية الأكثر تكراراً في ذلك الوقت، فالأهمية القصوى للأعراضية في القديم مقارنة للأعراض التي تلاحظها أكثر تكراراً في الوقت الحاضر، " هو أنها تقوم بعملية النقل إلى الأعلى، مع مس الجهاز الهضمي وليس الأعضاء المعنية بالإنجاب مباشرة. فالتهديدات بالإجهاض بعد التقلصات المبكرة تضع، حياة الجنين في خطر مباشر، في نفس الوقت، فغياب النقل (Déplacement) هو الذي يميز هذه الأعراض مؤدية في نفس الوقت إلى مظهر خطير" (نفس المرجع السابق ص. 26).

"فإمكانية تدخل الغريزة في الإنجاب كما هو الشأن عند الحيوان، تبدو غامضة [...] هذا رغم أن الفكرة البسيطة المتداولة هي أن الحمل الإنساني محقق من طرف هذه الغريزة التي تدفع إلى سيلان الهرمونات في الجسم وتحدث الإثارة النزوية التي يؤدي تفعيلها إلى الإخصاب" (Delassus J. M., 2008, P.21).

فإذا مكنت وسائل منع الحمل بعض النساء بالشعور بالقدرة الكلية والسيطرة المطلقة على عملية الإنجاب، فإنه بالنسبة للبعض الآخر، يصبح القلق والتناقض الوجداني المسلك الوحيد وبدون نقل -مهددة مباشرة التحقيق الجيد والكامل للرغبات التي تظل مع ذلك حتماً متناقضة- هكذا، يجب أن يسمح "الوقت الخاص بالحمل مع إعادة التسويات، بسد جزء كبير -في أحسن الحالات- من الحفرة الموجودة بين الرغبة ومشروع الطفل، المستوعب شعورياً المعلن عنه كذلك، والانفعالات التحية التي تظل تتواجد لدى كل من أمهات وآباء المستقبل" (Debray R., 1987a, P. 28)

الاعتراف، وإلا قبول، المشاعر المتناقضة الموجودة باستمرار بداخل المرأة، هي مرحلة أولى ضرورية للتقدم في الحمل، بحيث تتمكن بذلك القبول بأن تصبح أمًا وتقبل الطفل. "يمكن لشدة تجربة الأمومة أن تؤدي إلى الاضطراب في الهوية. إنها تجربة تؤدي إلى إعادة إحياء الصدمات القديمة، التي لم ترصن عندما حدثت؛ وعلى هذا الأساس، يمكن لهذه الأزمة، أن تكون علاجية. يمكن اعتبار هذه المراحل دائما، كمراحل كبرى للنضج؛ لأنها تمثل أيضا مواعيد المرأة مع أمها الخاصة، مواعيد مع المراحل الأولى من النمو ولكن أيضا المراهقة. إذا لم يتم تجاوز أزمة المراهقة، إذا لم يتم اجتياز التقمص الصراعي للألم أثناء هذه المرحلة، يمكن للمرأة أن تنقل على طفلها أثناء الحمل، أثناء تربيته فيما بعد، إشكالياتها الأمومية. فإذا توصلت نساء كثيرات إلى النضج انطلاقا من أمومتهم، لأنه كان لهن الحظ أن يتواجدن في محيط مساعد على ذلك، فإن هناك نساء أخريات يعانين من عكس ذلك، فالحب الأمومي لا يأتي من تلقاء نفسه، غير معطى بالمرّة الواحدة، فهو يبني في التناقض الوجداني انطلاقا من المصادر الخاصة به والتجارب المعاشة والدعم الذي يأتي به الآخرون" (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 50).

يمكن للمرأة تجاوز التناقض الوجداني - الذي هو في أساس العلاقة مع الطفل - تدريجيا، وليس كليا.

4-1-2 تصور المرأة لطفلها أثناء بداية الحمل:

قبل الولادة، تكون الأم قد سبق "لها أن تصورت طفلها، انه يوافق لـ "شيء" تعطي له مكانة ودور وكذلك مكانة اقتصادية تنسب له. يمكن القول بان هذا الدور، هذه الوظيفة، والهومات الخيالية التي تدور حوله، مختلفة حسب ما إذا كانت المرأة من قبل الحمل أو بعده [...] يمكن حتى القول بأنه يوجد مرحلة بياض الطفل، في بداية الحمل أين يحذف الطفل لصالح معاش تصور المرأة أنها حامل. تبدأ صورة الطفل بالظهور تدريجيا، لدى الأم، ولكن الاهتمام العاطفي للمرأة يدور إلى موضوع لا يمكن أن يكون واقعي، إلا في وقت مؤجل، بهذا يعطي للصيرورة البيولوجية الحالية للحمل، مظهر الحلم؛ الطفل الذي يغذي هذا الحلم والذي يعوض نقص الأم ليس هو طفل الولادة التشريح - فيزيولوجية داخل الرحم (Intra - Uterine)؛ هذا الطفل هو الطفل الخيالي. إنه قليل التمايز عن الرغبات، الهومات الأمومية" (Soule M., 1980-1986, P. 201).

يرى سولي م. بأن الأم "لا تتخيل أبدا طفلها أثناء الحمل وأنها لا تهتم إلا بالفوز النرجسي الذي يمثله الحمل المرغوب" (Soule M., 1991, P. 199) يمكن وصف معاش بداية الحمل كالحلم "يعني ذلك كتحقيق رغبة. يجب الاحتفاظ بحالة الحلم هذه [...] يجب الاحتفاظ بالسر لكي لا ينذر الأنا الأعلى [...] فعندما يطلب من النساء الحوامل تمثيل الرحم وما يحتويه، نتحصل - حتى لدى الطبيبات والمختصات في أمراض النساء - رسم للطفل كيف سيكون وليس الجنين (L'embryon)، ولكن جسم كامل، موحد، مجنس ومستقل [...] تريد المرأة أن تبتعد عن "الغربة التي يثيرها الجنين، من أين أتى؟ ما هي مكوناته؟ عميد (Vecteur) لأي قوة؟ تشعر المرأة بضرورة التمسك بالصورة التي يمكن لها تقمصها بسهولة" (Soule M., 1983, P. 144).

أثناء الحمل، "يبقى الطفل خيالي، حتى وإن أنت الفحوص الإشعاعية المتكررة ببعض عناصر الواقع: انه ينتمي إلى الجسم، ولهذا لا يمكن للمرأة تمثيله في مظهره الجسمي وفي اغلب الأحيان في جنسه كذلك، يمكن للمرأة أن تحلم به، إذن لا يتعلق الأمر بالجنين الموافق لعمر الحمل ولكن يتعلق الأمر بالطفل. يستحضر الجنين تدريجيا، إلى واقع الأم من طرف عناصر عديدة: الحركات الجنينية النشيطة، أسئلة من طرف الأب والمحيط، المعاني الرمزية والخاصة بقيم الاجتماع - ثقافية، العناية الطبية والفحوص التقنية [...] الطفل غير معتبر كموضوع من العالم الخارجي [...] انه شيء لا يوجد إلا كداخلي للمرأة وكمنتمي لها". (Soule M., 1980, 1986, P. 202)

تتمكن الأم تدريجيا من إعطاء للطفل قيمة موضوع موجود في خارج أناسها. وبذلك تنتقل إلى علاقة ديناميكية مع الطفل. تسمح هذه العلاقة من تطور العمل النفسي - الوجداني للحمل.

4-2 المرحلة الثانية: التفاعلات أم - جنين المبكرة:

4-2-1 حركات الجنين:

عرفت الأمهات، عبر التاريخ، حياة جنينهن عبر الحركات الجنينية والتي يدركنها منذ الشهر الرابع أو الخامس، ما يعطي لهذه الحركات طباع الغريبة. في الوقت الحالي، هناك تنظيم أفضل، تسمح الاستشارة الطبية أثناء الحمل، "بالإلمام وبتكوين المرأة لفكرة عن رضيعها في المستقبل. يسمح التطبيق المنتظم للأشعة (Echographie) بحصول المرأة على الصورة الأولى، ولو هي غير كاملة" (Lebovici S., 1985, P. 318).

فقد كشف "علم الأجنة" (La fœtologie)، بعض مظاهر الحياة الرحمية للجنين، وإذا أخذنا بعين الاعتبار الحركات الجنينية، فهذه الحركات " مبكرة، غير منتظمة (Saccadés)، على شكل تقلص (en flexion) وامتداد (extension)، منذ الأسبوع الثاني عشر. هذه الظاهرة هي جد دالة بالنسبة لنا؛ حيث إذا سجلنا، على طول الحمل، حركات الجنين والإجابات البيولوجية لجسد الأم، نلاحظ أن هذه الأخيرة تدركها مباشرة وتستجيب لها جسدياً، ولكنها لا تقول بأنها تحس بها إلا لاحقاً" (Soule M., 1983, P. 144-145). إلا أن هذا الفرق ما بين ما هو بيولوجي والاعتراف النفسي، يكون نسبي المدة - بين طول وقصر المدة - "وفي بعض الأحيان، يستمر عدم الاعتراف، تصر المرأة على إنكار وجود جنين حي. فالاعتراف بهذا الإدراك هو اعتراف بواقعية الطفل، استقلاليتته ومعرفة أنه هناك من تلك اللحظة فصاعداً، نهاية محددة للطفل الخيالي" (نفس المرجع السابق ص. 145).

كثيراً ما نسمع عن طريق وسائل الإعلام وبعض المنشورات عن كفاءات الجنين والرضيع، فأنشاء الحمل، يمكن الكلام بشكل مقبول نسبياً عن التفاعلات أم - جنينية وقد بنت الأبحاث " النفس - بيولوجية للأربعين سنوات الأخيرة بأن أنظمة الإحساس (Systèmes sensoriels) الإنسانية هي موظفة مباشرة بعد الولادة.

يمكن الكلام عن التفاعلات الأم-جنينية أثناء الحمل؛ لكن هذه التبادلات ما هي إلا جزء ظاهر كما يقول لوبوفيسي س. (Lobovici S.1985, P.319) " إن التفاعلات الجنين - رحمية (Fœuto-Placentaires) وفيزياء - كيميائية (Physico-chimiques) المسهلة من طرف المرور عبر البركة الدموية (Lac sanguin) الذي يوحد بين طرفي الحمل. إلا انه لا يمكن أبداً أن ننسى، أهمية كل هذا وماذا تعني الرغبة في الأمومة والرغبة في الحمل، ففي حين، الرغبة في الأمومة مشتركة لدى كل النساء، تظهر منذ الطفولة وتظهر خاصة وبوضوح أثناء اللعب، فإن الرغبة في الحمل في وقتنا الحالي، وطبعاً في المجتمع المتحضر خاصة، يحدث في إطار مبرمج والذي يؤدي إلى إنجاب أطفال قليلون من حيث العدد ومرغوبين وتعتبر ولادتهم مرفوعة الشأن.

لا يجب أن يضع المظهر المثالي لبعض الاتحادات أم-جنين، قناع، على الرغم من ذلك، على "الطبع المتناقض وجدانياً للمشروع بما انه يستدعي الصور المختلفة من عقدة أوديب مثلما عاشتها المرأة في وقتها من طرف والدي المستقبل. حيث أهمية القلق الذي يصاحب الحمل، أين

تختلط الفرحة والمفاجأة الشديدة من معرفة أنها قادرة على الإنجاب، نعتني بذلك اخذ مكانة الأب والأم بشكل موضوعي بصورة معقدة بالمخاوف من الحصول على طفل غير عادي، أي الحامل للعيب الذي سيؤكد هذا العقاب الناتج عن الانتهاك الأوديبي" (Debray R., 1987a, pP. 22-23)

فالطفل الخيالي يحمل الصراع الأوديبي للأُم أي "بتقمصاتها مع والديها ويشعورها بالذنب أمام غموض الجنسية الطفولية" (Lebovici S., 1985, P. 53).

نرى أدلة عديدة عند دراسة استجابات النساء الحوامل أمام الصورة الإشعاعية (Image échographique) أمام رغبتهن أم عدم رغبتهن في معرفة جنس رضيعهن قبل ولادته. تتبع رغبة الطفل برغبة في جنس مفضل من طرف الوالدين.، عندما لا يكون اختيار الاسم للطفل، محدد من طرف قوانين ثقافية، فإنه يخبرنا عن طموحات الوالدين فيما يخص الطفل الخيالي" يمكن إذن الكلام عن قصة حقيقية ما بين الأجيال (Histoire trans-générationnelle) المنقلة للطفل المستقبلي؛ بغض النظر عن أسرار العائلية التي يمكن أن يكون حاملها". (Lebovici S., 1985, P. 54)

وبدلاً من العلاقة أم-رضيع، استعمل اربيني (Herbinet E.) مفهوم التفاعل أم-رضيع لوصف العلاقة بين الاثنين -يعني " بأن الرضيع قادر على أخذ و"بكفاءة" (" Avec efficience") مكانته كشريك في هذا التفاعل؛ ما لم يكن متوقع من طرف العلماء، إلا بعد الاكتشاف "للقدرات الحسية المذهلة للمولود الجديد"، هذه القدرة التي تسمح له بتبادل إشارات (Signaux) مع الراشدين" (Herbinet E., 1985, P. 25)

يعرف هربيني التفاعل كما يلي: "هو ذهاب وإياب للإشارات بين شخصين أين يؤثر الاتصال عليهما ويحدث لهما تغييرا عميقا ليس بواسطة المعلومات المحصل عليها فقط، بل بواسطة طريقة وجودهما، خيالهما وانفعالاتهما، فبعد التفاعل، لا نظل كما كنا أبدا". (نفس المرجع السابق ونفس الصفحة)

لجأ المختصون -في المجالات المختلفة- والمهتمون بالتفاعل أم-رضيع، إلى دراسة نفس التفاعل بوجهات نظر مختلفة، وبوسائل وطرق مختلفة. حيث ظهرت أهمية التمييز بين ما يمكن تسميته بالتفاعل " الواقعي" (Interaction réelle) والتفاعل المسمى بـ" ألهوامي". هناك إذن تفاعل "واقعي" للسلوكيين و الأخلاقيون (Ethologues)؛ هذا التفاعل يكون ملحوظ، قابل للقياس يمكن

تكميمه، بواسطة طرق دراسة جد متطورة [...] من هذه الملاحظات نستنتج المعطيات المعتمدة كموضوعية [...] بالتوازي مع هذا، نجد التفاعل الهوامي لدى المختصين النفسانيين والمحللين النفسانيين فلإشارة واقعية للطفل، تستجيب الأم، ولكن وإن كانت الاستجابة هذه تابعة لإشارة الطفل، فإن الأم تستجيب كذلك تبعاً لعالمها الخيالي الداخلي [...]. الأم تستجيب أيضاً كما لو أن هذه الإشارة آتية من الطفل الخيالي" (Herbinet E., 1985, P. 26).

4-2-2 الفحص الإيكوغرافي ونتائجه على المرأة الحامل:

بعد أن تعرفنا إلى حركات الجنين وتفاعل أم-جنين، سنتعرض الآن إلى استعمال الإيكوغرافية (Echographie)، التي أصبح اخذ صورة عن الجنين، ممكناً بواسطةها وأن تكون المرأة فكرة عن حياة طفلها المستقبلي. ولكن في هذه الفترة، أين تقوم المرأة بالفحص، "موقف الأطباء الذين يفحصون المرأة يمكن أن يكون له دور جد مفيد، إذا اخذوا وقتاً للشرح. إذا اتخذوا موقف حائر، سكوتهم خاصة، يفهم في بعض الأحيان من طرف المرأة، بأن الأشياء لا تسير على ما يرام - ما يمكن أن يكون له عواقب جد عميقة على راحة المرأة الحامل" (Lebovici S., 1985, P. 318). إذا تمت الفحوص بشكل جيد، فهذا يساهم في ارتياح المرأة واطمئنانها.

أما سولي م. (Soule M.) فيرى بأن هذه الفحوصات المتكررة عدة مرات بواسطة هذه التقنية، يمكن أن "تطمئن ولكن أيضاً أن تقلق الوالدين. إنها ليست كاملة. تترجم الظل أو صورة مظلمة لا تطمئن عن سلامة والكمال الجسمي للجنين. إلا أنها تمكن من معرفة جنس الجنين، وهو السبب العام الذي يؤدي لطلب الفحص من طرف البعض، ولكن أيضاً السبب المهاب". (Soule M., 1983, P.145)

يمكن أن تكون هذه الفحوص، المعتمدة حالياً كروتينية، كمصدر "لصعوبات، محققة لإجهاض حقيقي إلى تقطع إرادي للهوام. في الواقع، تطور النمو الهوامي الذي يفترض بلا شك إتباع مدة الحمل، تتوقف، تتجمد وتحجز" (نفس المرجع السابق ص. 145).

بالنسبة لكورفوازي أ. (Courvoisier A.) فالإيكوغرافية أصبحت تقنية يومية وعادية في هذه السنوات الأخيرة؛ إلا أن الأثر الوجداني لم يؤخذ على مقياسه الحقيقي، هذا الفحص كثيراً ما ابتذل كفحص روتيني عادي، إلا أنه بالنسبة لكورفوازي أ. فإنه إذا كان الدور الأولي والذي لا جدال فيه،

لفحص الايكوغرافية "يبقى هو الاطمئنان الذي تأتي به فيما يخص الحالة العادية للجنين، فان هذا الفحص له أثر على مستوى التعبئة الهومامية (Mobilisation fantasmatique) [...] هذه التعبئة الهومامية لأن الفحص الايكوغرافي يحدث انقطاع (« Court -Circuit ») مؤقتا للهوامات المعتادة لدى المرأة الحامل [...] هذا لأن الايكوغرافية تقدم للمرأة الحامل تصور لطفلها، قبل حتى أن تتصوره (Avant même de se le représenter)، تصور مخالف للتصور الذي تقوم به على المستوى الخيالي؛ وهنا نجد الدهشة وحتى خيبة أمل، لأن الطفل ليس أكثر جمالا، ولا اقل جمالا، ولكن فقط مخالف لأنه واقعي" (Courvoisier A., 1985, P. 103).

فيمكن إذن للأُم أن ترى صورة جنينها على شاشة الايكوغرافية -قبل أن تكون صورة خيالية (Représentation imaginaire) عن ابنها، خاصة إذا قامت بالفحص في الأسابيع الأولى للحمل- فإذا حدث الفحص "قبل إدراك الحركات الجنينية يؤدي إلى الشعور بعدم الراحة حيث يقرب (Bouleverse) التطور العادي (Habituel) بتعويض السجل الحسي بسجل آخر، حيث الرؤية في إدراك ألحشوي العميق. زوال هذا الإحساس عامة بعد ساعات قليلة بظهور مجدداً، للطفل الخيالي، ولكن يمكن أيضا أن يخلق الحاجة لتكرار الفحص.

إلى جانب هذا الشعور بالغربة لدى الوالدين، أمام الصورة الايكوغرافية، فان الفحص الايكوغرافي يؤدي إلى ما يسميه كورفوازي أ. ب "هوام التدنيس " بفعل أن هناك نساء كثيرات عبرن مباشرة عن هذا التدنيس إما بالرفض من النظر في الصورة على الشاشة، أو أيضا بأحلام نمطية، الشعور بأنها دنست بذهابها لرؤية هذا الشيء الذي كان من اللازم أن يبقى في الخفاء والسر" مع، في اغلب الأحيان، الخوف المعنقد من العقاب [...] ما يؤدي إلى الخوف من الأثر العقابي على تكوين أو نمو الجنين (Courvoisier A., 1985, P. 104).

الى جانب كل الاستجابات - التي ذكرت سابقا للفحص الايكوغرافي- فان كورفوازي أ.، لاحظ انه من اللحظة التي لم يعد الطفل مدرك ككل، على الشاشة، هذا حوالي الأسبوع العشرين (20) من الحمل، نلاحظ غالبا ظهور لقلق التفكك (Angoisse de morcellement) أو الانفجار (Eclatement)، هذا القلق يدعم في بعض الأحيان بمصطلحات التي يستعملها القائم بالفحص الايكوغرافية الذي يتكلم عن "قطعة من ذراع، مقطع الحبل السري، قطعة من ساق، مقطع عضو... الخ" (نفس المرجع السابق ص. 104).

في اتجاه نرجسي آخر، يمكن التساؤل عما يتدخل على المستوى الهوامي عندما تشعر الأم أنها ملاحظة من طرف جنينها. فيما يخص الخيال، يتعرض كورفوازي أ. إلى نقطة ثانية وهي معرفة جنس الجنين؛ السؤال يطرح لمعرفة هل من الأحسن التصريح بجنس الجنين أثناء الحمل؟

يبدو أن التجربة الايكوغرافية أتت لتحضر بعض العناصر: أولاً أنها قد تدعم القلق لدى الأم فهذه الأخيرة قد "ترى أكثر مما يقدم لها، معرفة جنس الجنين هي أكثر فأكثر طلباً، فهل فعلاً تؤدي إلى "توقف إرادي للهوامات" (Interruption volontaire des fantômes) حسب أفكار سولي م. (Soule M.) " (Lebovici S., 1991, P. 200).

بالنسبة للوبوفيسي س. (Lebovici S.) "فالأمر لا يبدو صحيح إلا جزئياً، على الأقل عندما يصبح التصريح بالجنس شيئاً فشيئاً مبتذل" (نفس المرجع ص. 200).

يبدو لـ كور فوازي أ. أن "الاحتفاظ بالسر فيما يخص جنس الطفل، ضرورة مهمة من أجل الاحتفاظ بكل مزايا الثنائية الجنسية في العلاقة مع الطفل [...] ففي الحقيقة يمثل الوالدين الاتجاهات الهوامية التقمصية، لأنهم منبع التقمصات المستقبلية للجنسين، يجب أن تكون رغبتهم ثنائية الجنسية، لكي لا يؤثر على مصير الطفل" (Courvoisier A., 1985, P.105).

من جهة أخرى، فقد بينت بعض الأعمال العيادية، ارتفاع نسبة الاجهاض التلقائي (D'abortions spontanés) لدى الأمهات اللواتي عرفن جنس جنينهن قبل الولادة بعد " التركيب الأمنيوسي" (Une amniocentèse)، منه لدى الأمهات اللواتي جهلنه، وهذا حتى عندما يكون جنس الطفل المصرح به مطابقاً للجنس المرغوب فيه" (نفس المرجع السابق ص. 105).

فالأمر ليس بسيط؛ فإذا نظرنا من ناحية الوالدين، فالبعض منهم يرفضون اقتراح الفرقة الطبية فيما يخص معرفة جنس جنينهم و"يرغبون في الاحتفاظ بالسلوكات التقليدية؟ الخوف من معرفة مبكرة لشيء ممنوع؟ الرغبة في ترك استمرار عمل الخيال، إلى أن يولد الطفل، أي أن يرى، يسمع، يستقبل؟ [...] بعض الوالدين الآخرين يبحثون أو يتقبلون هذا الاكتشاف وما ينتج منه. هذا الأخير يظهر على شكل إعداد (Ménagement) للهوامات، منه كانقطاع بحث وبسيط" (D'Allonnes C., 1991, Revault P. 236)

في الحقيقة "إذا كان الجنس هو المنتظر، فالتأرجح والتردد يكفان، يغيب الخيال، التسويات السريعة، حتى بعد هذا، يمكن أن يعود الشك بالظهور (هل هو فعلا هذا؟ هل لم يغلطوا؟) كما أن هناك تواصل للفرق بين الزوجين، رغبة احدهما ليست من نفس الطبيعة ومن نفس القوة التي هي عند الآخر [...] وإذا كان جنس الطفل ليس هو الجنس المرغوب، فمن الإحباط إلى الدهشة، كل أنواع الحالات يمكن أن تظهر والتي قد تدوم قليلا أم كثيرا، والتي لها اثر يمكن أن يكون طويلا أو قصيرا وفي بعض الأحيان ثقيل على العلاقة مع الطفل ففيما يتعلق بالتقنيات الجديدة في الفحص، وفيما يخص انجازاتها الرائدة والجديدة، "فالحضور، الحركات، النظرات، الكلمات حول البطن المخترق (Pénétré)، من طرف المحجاج (de la sonde)، من طرف الشاشة (De l'écran) وخاصة من موقف وكلمات الفاحص بالايكوغرافية؛ يحتاج، إلى وسيط (Passeur) [...] فالاطمئنان النفسي ليس فقط ما يجيب للمستلزمات الإحصائية، وللوقاية الطبية، أو الأخلاقية، إنما هو الذي يجيب للحاجة أن يفهم الفرد وان يعترف به وان يصاحب في فردانية تجربته، في انفعالاته الايجابية أو السلبية" (Revault D'Allonnes C., 1991 , P. 237).

4-3 المرحلة الثالثة: اقتراب الولادة:

عند دخول المرأة الفصل الثالث من الحمل، أي ابتداء من الشهر السابع، تحدث تغيرات عديد على جسمها وبعوث التغيرات، تحدث من جانب آخر، صعوبات مختلفة من حيث الشدة باختلاف النساء فكل امرأة ستستجيب لهذه التغيرات الجسدية تبعا لبنائها النفسي الفريد. وستعرض فيما يلي إلى التغيرات الجسدية والارصان الذي يحدث بالمقابل لدى المرأة كما سنتناول خصائص الصور الجسدية للمرأة ونوعية الاستجابة للحمل.

4-3-1 التحولات الجسدية والارصان الجسدي:

إذا كانت التقمصات الأمومية جد أساسية في مشوار الحمل، فانه يجب التذكير بان الطفل "موضوع استثمار داخل الجسد، أين يكون: مرغوب، مرفوض مقبول وأين سينمو ومن حيث يجب عليه أن يخرج" (نفس المرجع السابق ص.87)

تمس هذه الأزمة خاصة "الصورة الجسدية، هذا الجسم يجب أن يقبل الطفل والتغيرات العديدة والعميقة التي يؤدي إليها وجوده وتحولاته". مفهوم جديد يدخل وهو "الارصان الجسدي" لدى المرأة.

ففي الواقع، هناك إرسان جسدي لدى الرجل كذلك؛ ولكن التحولات الجسدية في جسم المرأة هي أكثر أهمية من التحولات التي تحدث على جسد الرجل: البلوغ، ظهور الثديين والحيض، فض البكارة، الحمل، الولادة، الإجهاض التلقائي، سن اليأس (Ménopause) مثلا، تشكل مراحل أو بالأحرى أزمات مفروضة، والتي تزرع جسم المرأة كمالها وهويتها.

4-3-1-1 التغيرات الجسدية أثناء الحمل وخصائص الصورة الجسدية:

يؤدي الحمل، خاصة في الشهور الأخيرة، إلى تغيرات عديدة على مستوى جسد المرأة تجعل المخطط الجسدي في اختبار، ما يفترض أن تكون الصورة الجسدية للمرأة متميزة: بأقصى حد ممكن من الليونة والمرونة (Souplesse et plasticité). أدنى حد من الإنجراحية، إلا أنها مهما كانت، فهي محدودة لدى النساء: إنها ليست مطلقة. من جهة أخرى، النساء متميزات بنسب مختلفة في هذا الجانب حسب تاريخهن الشخصي.

إن الارسان الجسدي ليس معطي بالمرّة وإنما يعبر ويلخص في حد ذاته كل نمو البنت أو المرأة، وبالأخص نمو أنوثتها؛ إذا كان للجسم واقع، فلصورة الجسدية آخر، وإن الجسم يمكن أن يمثل على أشكال مختلفة، متنوعة في مستويات مختلفة. هناك الجسم الظاهر، " الجسم الموضوع، الجسم المعروف بالصحة أو المرض، هذا الذي ننظر إليه، الذي نتكلم عنه، الذي نمسه، الذي نعتني به، الذي نقوم بتشريحه بالكلام وبالفعل، وهناك "الجسم المعاش، الذي يتألم، الذي يخاف، الذي يتمتع، الذي يلد، الذي يموت، والذي هو غير مكون فقط من اللحم، ولكن أيضا من عواطف، ذكريات وخيال" (Revault D'Allonnes C., 1991, P. 89).

هناك في الجسم، مكانة للخيال، الهومات، للأشياء البدائية (Archaiques)، والتي لعبت دورا في الحياة الماضية والتي مازالت تلعب دورا، في الارسان الجسدي وهي (هذه التصورات، الخيال، الهومات، الأشياء البدائية) التي تعطي معنى للجسم وقوة وجدانية؛ لا تغيب الأشياء المتبقية من المراحل الماضية للنمو وتأخذ مكان في اللاشعور، يعطي له قوته، معناه.

لفهم النساء الحوامل، فمن الضروري الأخذ بعين الاعتبار هذه المستويات المختلفة وإلا فالأمر يبدو صعب. يتعلق الأمر إذن، بالنرجسية لأن تجربة الحمل ونتائجها، تسجل في سجل النرجسية الذي يعيد الحمل اختبارها؛ ففي بداية الحياة، الأنا كان منشطر (Morcelé) ويكون الطفل

وحدة أناه شيئاً فشيئاً. وقد تعرضنا إلى هذه النقطة بالتفصيل في الفصل الأول عندما تعرضنا إلى نمو شخصية المرأة.

خلاصة الفصل:

يبدو من خلال ما قدمناه في هذا الفصل، أن المرأة في مشروع طفلها، في حملها، محركة بقوى لا شعورية، فهي تحصلت على الحياة ويجب أن توصلها.

يستمد اللاشعور منابعه من كل ما احتفظت به المرأة منذ أن أتت إلى الحياة وخاصة من تقمصاتها لأمها ومن الطريقة التي احتفظت بها على علاقاتها مع أمها، أبيها، إخوتها ومحيطها.

عندما يحدث المشكل وصعوبات أثناء الحمل، فالمشكل يتعلق بالنكوص الذي يرغب عليه الحمل عندما تتصاعد وتتصلب متطلبات الأنا الأعلى الصارم، القلق أمام صعود القوات الهدامة والعوانية التي يصعب على المرأة الحامل استيعابها.

إن حدوث الانفصال عن الأم في المراحل الأولى من الحياة، جد ضروري لتمر الفتاة إلى عيش أنوثتها. فإيصال الأم (الأب) للأنوثة، يجعل اللقاء مع الطفل الخيالي ممكناً. وبهذا، يمكن أن تكون أم لابنها. لكن يجب الإشارة كذلك إلى أهمية فسح مجال لرجل تحبه، أب طفل المستقبل، لا ترتبط بهذا الرجل من أجل هدف إصلاح أشياء من طفولتها.

فإرادة الطفل ليست نفسها الرغبة؛ حيث رغبة الطفل تحرك كل قصة حياة المرأة الحامل وكل امرأة تعيش رغبة أن تكون أم، أن يكون لديها طفل، وفي نفس الوقت عدم الرغبة؛ هناك تناقض وجداني فيما يخص رغبة الطفل وكالميزان، تتمايل الرغبة وعدم الرغبة حسب امرأة إلى أخرى وحسب مراحل حياة كل امرأة. تعيش المرأة الطفل الذي سيد كاكتمال لشخصها غير المتكامل، وموضوع حب يأتي ليغمر خيالها ويسد رغبتها. وهذا هو الطفل الخيالي الذي يوجد في رأس كل واحدة (وكل واحد كذلك). الطفل الحقيقي (عندما يولد) يأتي ليأخذ مكان هذا الطفل الخيالي دون الإحالة بتعويضه.

تترك الحياة في تجارب مختلفة منذ بداية الحياة، آثار ذكراوية التي تستثيرها حوادث عديدة فيما بعد؛ يعتبر الحمل واحد من بين هذه الحوادث العديدة التي تحي كثيرا من الذكريات العلائقية مع الأم والأب. وعلى هذا الأساس، فكل قصة حياة المرأة، بنية شخصيتها الحالية. تأتي لتؤثر على معاش الحمل. وحسب نوعية السير النفسي للمرأة الحامل، يكون نوعية معاش الحمل - دون إهمال المساندة المحيطة للمرأة.

مهما تكون نوعية السير العقلي للمرأة، فقد تتحمل بصعوبة نسبية التغيرات الجسمية التي تطرأ عليها والتي قد تتعقد بالتصورات الداخلية لديها.

تعتبر صيرورة الحمل أو الأمومة، عامل نفسي ذات أهمية عظمى والذي يمكن اعتباره حقا كمرحلة تطوير للنمو العاطفي للمرأة - حيث في مدة الحمل يمكن تجاوزها - مرحلة انتقالية التي من خلالها تتحول المرأة بسرعة بتغيرات جسمية مهمة.

الفصل الرابع: المنهجية العامة:

1- منهج ووسائل البحث:

اعتمدنا في بحثنا على المنهج العيادي القائم على دراسة حالة. "فمنذ البداية، طرح علم النفس العيادي كدراسة منهجية (systematique) لحالات فردية سواء في التطبيق أو في مبادئها الإيستمولوجية [...] وفي هذا الإطار، فإن خطاب الحالة هو "بناء شخصي والذي يعطي له مكانة في عالمه، هذا حتى إذا عرفنا أن مواقفه النفسية، سلوكياته، لها كذلك محددات أخرى غير المحددات النفسية والذاتية [...] يظهر في دراسة حالة نشاطين متميزين على الأقل: الواحد يتعلق "بالعمل العيادي الذي يسمح بجمع (و حتى باستقبال) المعلومات الخاصة بفرد معين؛ يجب على هذه المعلومات أن تكون غنية (ميزة أقصى حد من المعلومات)، ذاتية (ميزة تصور الحالة للمشكل)، الامتداد (ميزة الكلية والتاريخ). والنشاط الثاني يتعلق بإنتاج العيادي لتصور منتظم، مفسر، الذي يكشف عن العناصر الهامة والمحددة في تاريخ حياة الفرد وذاتيته. يجب على هذا التصور أن يستجيب لمبدأ الكلية (عدم عزل الأعراض المعينة، اعتبار الشخص ككلية) ولمبدأ الفردانية (ما يهم هو الفرد بخصوصياته، أصلاته، ما بداخله، تصورات، تاريخه) " (Pedinielli J., Fernandez L., 2009, P. 49 – 50)

بهاذين المبدئين، فإن دراسة حالة، مستعملة على مستويات مختلفة لعلم النفس: النشاط المهني العيادي أولاً، نشاط الحوار بين العياديين (عرض حالة، تبادل حول حالة)، نشاط المعرفة (الحالة في إنتاج والتحقق من النظريات) " (نفس المرجع السابق ص. 50).

سنعتمد في بحثنا إذن، على المنهج العيادي الذي هو أنسب لموضوع بحثنا، حيث يقوم على وصف دقيق لخصوصية الحالة. الهدف من استعمالنا للمنهج العيادي، هو فهم هذه الصيرورة وصياغة معاني تسمح لنا بتناول موضوع معقد، مثل موضوعنا، دون حصره في معنى جامد.

كما أننا سنلجأ إلى المنهج المقارن وذلك لمقارنة النتائج المتوصل إليها بين مجموعات البحث. لكن نشير إلى أن المقارنة لن تكون نمطية، ففي التحليل النفسي لا يمكن أن نقارن بين الأشخاص وإنما بين الصيرورات.

إن الفرضية الأساسية للمنهجية الإسقاطية حسب شابير ك (Chabert C.) هي: "أن العمليات العقلية المبلورة في تقديم الاختبارات الإسقاطية قادرة على التعريف على أنماط السير النفسي الخاص بكل فرد في خصوصياته ولكن أيضا في تفاعلاته الفريدة" (Chabert C., 1998, P. 7)

"يسمح لنا استعمال التقنيات الإسقاطية، في مجال البحث في علم النفس العيادي وفي علم النفس المرضي، بتوفير منهجية جد مهمة ومثمرة" (Chabert C., 2007, P. 556).

كما هو الحال في الحياة العامة فمكانة الهومات جد مهمة، بحيث تعتبر منبع كل الاستثمارات الموضوعية وللعالم الخارجي؛ فالهومات مادة أساسية في الاختبارات الإسقاطية ويعرف لابلاتش ج. وبونتليس ج. (Laplanche J. et Pontalis J.B.) الهوام كما يلي: " انه سيناريو خيالي يكون الشخص حاضرا فيه، والذي يصور، بطريقة متفاوتة، في درجة تشوهها بفعل العمليات الدفاعية تحقيق رغبة ما، وتكون هذه الرغبة لا واعية في نهاية المطاف، يظهر الهوام بوجوه مختلفة: فقد يكون هوام واع، أو أحلام يقظة، أو هومات لاواعية يكشف عنها التحليل كبنية كامنة خلف محتوى ظاهر أو قد يكون هومات أصلية" (Laplanche J. et Pontalis J.B., 1967, P. 152)

إن هدف التقنيات الإسقاطية في البحث، هو السماح بدراسة التوظيف النفسي الفردي في توجه دينامي، أي بمحاولة تقدير في نفس الوقت السلوكات النفسية الملاحظة، مع محاولة فهم فردانيتها وامكانياتها في التغيير؛ يكون التساؤل الأساسي حول العمليات العقلية المبلورة أثناء الاختبار مع فرضية أنها تترجم التوظيف النفسي للفرد "و هنا تتدخل المراجع النظرية، التي تمثل المرجع في التفسير للمعطيات. ففي الواقع، لا تحتوي التقنيات الإسقاطية، ضمنا، نموذج نظري خاص، هذا حتى وإن كان لأصحاب هذه الاختبارات توجه خاص: نجد احتمال تطبيق توجه ظاهري، عرقي، طباعي، تكويني، معرفي، إجتماعي، سيكاتري، نفس مرضي" (Chabert C., 2007, P. 555)

ينتقل المفحوص عبر مختلف السجلات - تبعا لاختلاف المنبه (لوحات الاختبار) وحسب تنوع هوماته الخاصة. نتعرف، انطلاقا من تطبيق الاختبار، هل المفحوص نوع من إنتاجه حسب تنوع المنبه؟ أم أن تنوع هوماته الخاصة تبتعد جزئيا أم كليا من تنوع المنبه؟ إن العناصر الظاهرة الممثلة على اللوحات تكون حجة ودعم للتعبير عن العالم الداخلي والهومات التحتية للعناصر الظاهرة في اللوحة. تمثل لوحات تفهم الموضوع ستار الإسقاط (Ecran de projection) أين

يظهر هذا العالم الداخلي حيث يحي المحتوى الباطني للوحات، الآثار الذكراوية الخاصة، وبالعلاقة مع الهومات الأصلية (Originaires)، أما المحتوى الظاهر حسب شنتوب ف.(Shentoub V.) هو الذي يضع حد للهومات بالرجوع إلى مبدأ الواقع (Traubenberg N. R., Shentoub V., 1982)

تسمح لنا عناصر المحتوى الظاهر من معرفة - في هذه التجربة الاسقاطية - ما يرجع إلى المفحوص، ما يعطيه المفحوص من عالمه الداخلي ولكن المرتبط بالمادة، فالتجربة الاسقاطية كما تقول ف.برولي (Brelet F.): "هي في نفس الوقت تجربة داخلية وخارجية ومرتكزة على عناصر ملموسة للواقع" (Brelet F., 1986, P. 79)

لا تفقد المادة، "كموضوع واقعي وملمس، نوعيتها حتى وان استثمرت بمعاني مرتبطة بالذاتية والخيال للمفحوص. تعتبر الاختبارات الاسقاطية، عامل لاختبار التكيف مع الواقع؛ فبتكافؤ التصورات المتناولة بالصور المقدمة، نختبر علاقة المفحوص مع الواقع - بتقييم التباعد النسبي بين الإدراكات المتوقعة ذات علاقة بأنواع البناء لهذه اللوحات- وطريقة تناول الصراعات التي أحييتها هذه الوضعية التي يستجيب لها الفرد. يستجيب الفرد، إذن لوضعية الاختبار، كما يستجيب لوضعيات وتجارب أخرى في حياته العامة. وعلى هذا الأساس، "فالتجربة الاسقاطية" تعتبر " تجربة حياة"، حيث الفرد ملزم بأخذ بعين الاعتبار المادة كواقع ويجب بذلك أن يميز بين ما ينتمي إلى عالمه الداخلي وما يعود إلى الخارج. تعتبر التقنيات الاسقاطية "إحدى الوسائل الكبرى للمختص النفساني" (نفس المرجع السابق ص 2).

1-2 أهم التقنيات الاسقاطية:

اختبار الرورشاخ واختبار تفهم الموضوع (TAT) وهما الاختباران اللذان قمنا بتطبيقهما في بحثنا باعتبارهما متكاملان.

يرجع الرورشاخ إلى الإشكاليات الأكثر بدائية فهو أكثر نكوصا من اختبار تفهم الموضوع حيث يحي هذا الأخير خاصة الإشكالية الأوديبية. بمقارنة معطيات الاختبارين، نتوصل إلى معرفة كيفية التعبير عن الصراعات - التي تعود إلى إشكاليات مختلفة ومتكاملة - ونظرا لمستويات النكوص في الاختبارين، فإن التطبيق يكون أولا للرورشاخ ثم لاختبار تفهم الموضوع.

تمثل الاختبارات الاسقاطية طريقة للبحث في علم النفس العيادي وعلم النفس المرضي التحليلي بحيث يسمح لنا بفهم أنماط التوظيف النفسي بغض النظر عن التظاهرات العرضية النمطية نسبيا. بالإضافة لتوحيد شروط التطبيق، والتعريف الواضح للوضعية الاسقاطية وإطارها، فإن فائدة التقنيات الاسقاطية في مجال البحث يكمن في إمكانية الترميز للنتائج (codification des résultats) (Chabert C., 2007, P. 552)

إلا أن التقنيات الاسقاطية، تمثل خاصة طريقة لتناول التوظيف النفسي الفردي في خصوصياته بالكشف عن الأساليب النفسية والتظاهرات الهوائية التحتية لأعراضية مشتركة من بين الأشخاص - وهنا أهمية التدقيق والتعمق في فهم علم النفس المرضي في كليته.

يسمح لنا تحليل مقاطع التداعيات في الإنتاج الاسقاطي، لدى نساء مجموعة بحثنا، بالرجوع إلى النموذج التحليلي النفسي، باكتشاف التظاهرات الأصلية والخفية -و التي كثيرا ما نقلت للملاحظة المباشرة- واستخراج الأنماط الدفاعية، الفريدة من نوعها، في تعامل النساء مع الصراعات، والتي أصبحت ممكنة بفضل الاستعمال الصارم للاختبارات الاسقاطية.

2- الإطار الزماني والمكاني للبحث:

تم تحديد ميدان إجراء البحث في عيادتين عموميتين مختصتين في رعاية الأمومة والطفولة الكائنتين بورقلة بحي النصر - الخفجي - كذلك بحي بني ثور؛ كما تم اختيار عيادتين خاصتين لطب النساء والتوليد (عيادة الدكتور شريقي والدكتورة طالبي)، ذلك أن مثل هذه المؤسسات تتوفر فيها الحالات التي نريد القيام بدراستها، وهي النساء العقيمات والنساء الحوامل، نشير فقط أن النساء العقيمات يتواجدن أكثر في العيادات الطبية الخاصة، بينما نجد النساء الحوامل موجودة في كلتا المصلحتين (أي مؤسسات العناية بالأمومة والطفولة وكذلك في العيادات الخاصة).

جدول رقم 1: توزيع النساء حسب العيادات التي طبقتنا فيها.

المجموع	عيادة الدكتورة طالب	عيادة الدكتور شريفي	عيادة بني ثور	عيادة الخفجي	العيادة / النساء
82/61 %74	82/12 %15	82/13 %16	82/10 %12	82/45 %55	النساء الحوامل
82/21 %26	82/08 %10	82/10 %12	82/02 %04	82/01 %01	النساء العقيمت
82/82 %100	82/16 %20	82/18 %22	82/11 %13	82/46 %56	المجموع

يتبين من خلال الجدول السابق أن أغلبية النساء الحوامل، تم فحصهن في عيادة الخفجي وهذا لأنها العيادة الأقرب للجامعة التي ندرس فيها. تمكنا من إعطاء مواعيد بأكثر مرونة؛ حيث إذا اقتربت الحالة موعد وهو، مثلا، موعد يتطابق مع زمن فراغ في تدريسنا بالجامعة، كنا نعطي هذا الموعد. أما بالنسبة للعيادات الأخرى فكلها بعيدة عن مكان العمل لذلك؛ كنا نخصص لها يوم خاص للتطبيق. كما أن النساء العقيمت تم مقابلتهن تقريبا كلهن (عدا 3) في عيادة الطبيبين الخاصين: (10 في عيادة شريفي و08 في عيادة طالب) وهذا نظرا لقصد هته النساء العلاج، في حين تتخصص مصلحة وقاية الأمومة والطفولة خاصة بالنساء الحوامل أو اللواتي يقصدن المصلحة من أجل الحصول على وسائل منع الحمل، لكن هذا لا يمنع لجوء النساء العقيمت إلى هذه المصلحات - خاصة من أجل الحوار وأخذ النصائح من القابلات أحيانا.

الجدول رقم 2: توزيع نساء مجتمع البحث حسب فترة انجاز المقابلة والاختبارين.

المجموع	2010	2009	2008	الفترة الزمنية / التكرارات
82/61 %74	82/00 %00	82/36 %44	82/25 %30	النساء الحوامل
82/21 %26	82/07 %09	82/08 %10	82/06 %07	النساء العقيمت
82/82 %100	82/07 %09	82/44 %54	82/31 %38	المجموع

يتبين من خلال الجدول السابق، أن كل النساء الحوامل تم فحصهن خلال سنتي 2008 و2009 (ذلك من الأسبوع الأول لشهر جانفي إلى 15 جويلية) نتوقف خلال 15 جويلية إلى غاية

بداية سبتمبر ونعود إلى التطبيق. أما النساء العقيمات، فقد تم فحصهن خلال 2008 و2009 و2010. وقد توقفنا عن التطبيق نهاية فيفري 2010.

3- مجموعة البحث:

في انتقاء مجموعة بحثنا اعتمدنا على الشروط التالية:

أ- أن تكون المرأة في مرحلة عمرية قادرة على الإنجاب ولا تكون مراهقة ولا في سن اليأس. اخترنا دراسة النساء بين مرحلة عمرية 25-40 سنة: (المجموعة العيادية والمجموعة الشاهدة) (groupe clinique et groupe témoin).

و احتفاظا بنفس شروط العمل سنحتفظ بنفس المرحلة العمرية مع النساء الحوامل.

ب- أن تكون المرأة متزوجة وهذا لكي لا تدخل عوامل اجتماعية وثقافية لتؤثر على مشروع الطفل: (المجموعة العيادية والمجموعة الشاهدة) (groupe clinique et groupe témoin)

ج- نساء يعانين من العقم الأولي (أي النساء اللواتي لم يكن لهن تجربة أمومة أبدا من قبل): (المجموعة العيادية) (groupe clinique)

ن- أن يدوم العقم على الأقل مدة عامين (طبيا يؤخذ بعين الاعتبار العقم عامين بعد الزواج وعلاقة جنسية منتظمة دون اللجوء لوسائل منع الحمل): (المجموعة العيادية) (groupe clinique)

هـ- أن تثبت الفحوص الطبية أنه لا يوجد هناك ولا سبب عضوي يفسر حالة العقم سواء عند المرأة أو عند زوجها: (المجموعة العيادية) (groupe clinique)

3-1 طريقة بناء العينة:

جدول رقم 3: توزيع النساء حسب استجابتهن للفحوص النفسية وحسب فترة الفحص:

التكرارات	الفترة الزمنية	2008		2009		2010		المجموع
		%	عدد	%	عدد	%	عدد	
عدد النساء الحوامل	المقابلة	30%	25/82	44%	36/82	00%	00/82	74% 61/82
	الوروشاخ	30%	25/82	44%	36/82	00%	00/82	74% 61/82
	TAT	30%	25/82	44%	36/82	00%	00/82	71% 61/82
عدد النساء العقيمات	المقابلة	07%	06/82	10%	08/82	09%	07/82	26% 21/82
	الوروشاخ	07%	06/82	10%	08/82	09%	07/82	26% 21/82
	TAT	07%	06/82	10%	08/82	09%	07/82	26% 21/82

يتضح من خلال الجدول السابق، أن عدد مجموعة البحث، انطلاقاً من استجابتهن للفحوص كاملة، تتكون من 82 حالة (61 امرأة حامل (74%) و 21 امرأة عقم (26%))؛

3-1-1 خصائص مجموعة البحث

كان عمر النساء كما أشرنا إلى ذلك سابقاً، يتراوح بين 25 سنة و 40 سنة وذلك حسب

الجدول التالي:

جدول رقم 4: توزيع نساء مجتمع البحث حسب السن وحسب استجابتهن للفحوص النفسية.

المجموع	السن			التقنيات
	40 - 36	35 - 31	30 - 25	
%74 82/61	%09 82/07	%27 82/22	%39 82/32	النساء الحوامل
%26 82/21	%13 82/11	%09 82/07	%04 82/03	العقيمت
%100 82/82	%22 82/18	%35 82/29	%43 82/35	المجموع
%74 82/61	%09 82/07	%27 82/22	%39 82/32	النساء الحوامل
%26 82/21	%13 82/11	%09 82/07	%04 82/03	العقيمت
%100 82/82	%22 82/18	%35 82/29	%43 82/35	المجموع
%74 82/61	%09 82/07	%27 82/22	%39 82/32	النساء الحوامل
%26 82/21	%13 82/11	%09 82/07	%04 82/03	العقيمت
%100 82/82	%22 82/18	%35 82/29	%43 82/35	المجموع
%74 82/61	%09 82/07	%27 82/22	%39 82/32	النساء الحوامل
%26 82/21	%13 82/11	%09 82/07	%04 82/03	العقيمت
%100 82/82	%22 82/18	%35 82/29	%43 82/35	المجموع

35 حالة (43%) من مجتمع البحث، يتراوح عمرهن بين 25-30 سنة و 29 حالة (35%) يتراوح عمرهن من 31-35 سنة بينما 18 حالة (22%) من مجتمع البحث، يتراوح عمرهن من 36-40 سنة ؛ نلاحظ أن أغلبية النساء الحوامل، يتواجدن في سن ما بين 25-30 (39%) وما بين 31-35 (27%)؛ بينما يتراوح عمر أغلبية النساء العقيمت بين سن 35-40 (13%) وما بين 31-35 (9%).

جدول رقم 5: توزيع النساء حسب المستوى الدراسي

المجموع	الجامعي	ثانوي + تكوين مهني	الثانوي	المتوسط	الابتدائي	المستوى التكرار
%74 82/61	%12 82/10	%12 82/10	%26 82/21	%11 82/09	%13 82/11	الحوامل
%26 82/21	%06 82/05	%02 82/02	%09 82/07	%05 82/04	%04 82/03	النساء العقيمات
%100 82/82	%18 82/15	%15 82/12	%34 28	%16 82/13	%21 82/17	المجموع

يتضح من خلال الجدول السابق، أن أغلبية نساء مجموعة البحث لديهن مستوى ثانوي بنسبة %34، يليه المستوى الابتدائي بنسبة %21، يليه المستوى الجامعي بنسبة %18 وأخيرا المستوى المتوسط بنسبة %16؛ أما %15 من النساء فقد كان لديهن مستوى ثانوي زائد تكوين مهني.

الجدول رقم 6: توزيع النساء حسب مزاوله المهنة أم لا

المجموع	موظفة	مهنة حرة	بدون مهنة	المهنة التكرار
%74 82/61	%48 82/39	%07 82/06	%20 82/16	النساء الحوامل
%26 82/21	%07 82/06	%06 82/05	%12 82/10	النساء العقيمات
%100 82/82	%55 82/45	%13 82/11	%32 82/26	المجموع

%32 من نساء مجتمع البحث لا يزاولن أي مهنة بينما تزاول %13 من النساء مهنة حرة أما %55 من النساء فهن موظفات.

الجدول رقم 7: توزيع النساء الحوامل حسب عدد الأطفال لديهن.

المجموع	6 أطفال	5 أطفال	4 أطفال	3 أطفال	2 طفل	1 طفل	0 طفل	العدد التكرار
82/61	82/02	82/05	82/07	82/18	82/10	82/17	82/02	النساء
%74	%02	%06	%09	%22	%12	%21	%02	

يتضح من خلال الجدول السابق، أن أغلبية النساء الحوامل لهن 3 أطفال (22%)، و17 حالات (21%) لديهن طفل واحد؛ بينما 10 حالات (12%) لديهن طفلين. كان ل 7 حالات (9%) 4 أطفال بينما نجد 5 نساء (6%) لديهن 5 أطفال وكان عدد النساء اللواتي كان لديهن 6 أطفال حالتين (2%)؛ كما أن أن حالتين (2%)، لم يكون لديهن أطفال من قبل.

الجدول رقم 8: توزيع النساء الحوامل، حسب مرحلة الحمل:

الشهر التكرار	الثاني	الثالث	الرابع	الخامس	السادس	السابع	الثامن	التاسع	المجموع
النساء الحوامل	61/02 %03	61/04 %07	61/08 %10	61/09 %11	61/10 %16	61/13 %21	61/14 %23	61/01 %02	61/61 %100

يتضح من الجدول السابق، أن أغلبية النساء الحوامل التي تم فحصهن كان ذلك من الشهر الثاني للحمل إلى الشهر التاسع. وأن أغلبية النساء تتواجدن بين الشهر الثالث والشهر السابع.

جدول رقم 9: جدول توزيع النساء حسب مدة تناولهن لحبوب منع الحمل، بعد الزواج مباشرة.

المدة التكرار	0 شهر	شهر	6 أشهر	سنة	سنتين	3 سنوات	المجموع
النساء الحوامل	61/42 %69	61/10 %16	61/03 %05	61/04 %07	61/01 %03	61/01 %03	82/61 %74
النساء العقيمات	21/08 %38	21/00 %00	21/04 %19	21/02 %10	21/02 %10	21/05 %24	82/21 %26
المجموع	51 %62	10 %12	07 %09	06 %07	03 %04	06 %07	82/82 %100

يبدو من خلال الجدول السابق أن أغلبية النساء (62%) لم يتناولن حبوب منع الحمل، مباشرة بعد الزواج (فما هو متداول في الثقافة المحلية هو الحمل مباشرة بعد الزواج، وأي وقت انتظار تبدأ الشوك من طرف المحيط، ضف إلى ذلك، أنه حتى الأطباء، ينصحون بعدم تعاطي وسائل منع

الحمل قبل التأكد من عدم وجود مشكل طبي خاص بالإنجاب) كما أن 12 بالمائة من النساء، لجأن لوسائل منع الحمل لمدة شهر فقط (كل النساء قدمن نفس التبرير أن العاقبة ولا أحد يعرفها والخوف من الرجوع في الأسبوع الأول من الزفاف) وأما تعاطي لوسائل منع الحمل من 6 أشهر فأكثر، فقد كانت نادرة عند النساء الحوامل (05%: 6 أشهر؛ 07%: سنة؛ 03%: سنتين؛ 03%: 3 سنوات) أما عند النساء العقيمات، فقد كانت مرتفعة نوعا ما (19%: 6 أشهر؛ 10%: لمدة سنة؛ 10%: لمدة سنتين؛ 24%: لمدة 3 سنوات).

4- تقنيات البحث:

4-1 المقابلة العيادية:

لقد تم مقابلة الحالات في نفس الشروط وكانت النساء توجه لنا، من طرف القابلة أو من طرف الطبيب(ة) كلما استوفت الحالة للشروط (أن تكون حامل، أو عقم).

كان الطبيب(ة) المعالج(ة) أو القابلة، يواجهون لنا الحالة بعد تحسيسها بأن هناك مختصة نفسانية بصدد القيام ببحث وتهتم بالنساء الحوامل، أو بالنساء العقيمات؛ ومن أجل هذا الغرض فإنها تود مقابلة النساء (الحوامل أو العقيمات: حسب الحالات- امرأة عقم أو حامل)؛ إذا قبلت الحالة، توجه لنا مباشرة للمقابلة (إذا كان ذلك ممكنا)، أو يعطي لها موعدا (حسب برنامج حضورنا بالمؤسسة).

منذ بداية اللقاء، مع كل حالة، كنا نراعي الجانب الأخلاقي للبحث فكنا نوضح للحالة -رغم قبولها المبدئي- أنها حرة في المشاركة وأن لها حرية في التوقف عن المشاركة إذا رغبت في ذلك.

ظهرت بعض الحالات جد فضوليات لمحتوى البحث مع وضوح الرغبة في المشاركة؛ بينما لاحظنا لدى حالات أخرى نوع من الخضوع دون إظهار الرغبة الحقيقية، في المشاركة.

كنا نشرح للحالة أن البحث يتطلب ثلاثة لقاءات تكون في نفس المكتب. وكان شرحنا للبحث أدق ما يمكن في المقابلة الأولى؛ حيث تتمثل المرحلة الأولى في المقابلة ومرحلة أخرى خاصة بالاختبارين الإسقاطيين: تطبيق الرورشخ وبعد يومين على الأقل أو بعد أسبوع على الأكثر، يتم تطبيق اختبار تفهم الموضوع؛ كما كنا نشرح للحالة قوانين سر المهنة وعدم التعريف بالحالة، وأن الحالة تحتفظ بحرية مغادرة المشاركة في البحث في أي لحظة -إذا كانت ترغب في ذلك.

كنا نترك الحرية للحالة في اختيار الموعد من بين الاحتمالات الممكنة، كذلك حرية تأجيل الموعد إذا كان ذلك ضروريا لها. لقد حرصنا على خلق الثقة الأساسية للقيام بالبحث وخاصة لتطبيق الاختبارات.

كانت المواعيد كما يلي:

كانت الحالة تحظر في الحصة الأولى لتطبيق المقابلة عند نهاية المقابلة، كنا نعطي موعد للحالة، لتطبيق الورشاشخ.

كما سبق أن وضعنا ذلك، كان اللقاء الأول مع كل حالة خاص بالمقابلة العيادية النصف موجهة (و التي سنوضح محاورها فيما بعد) الهدف هو معرفة قدرات كل امرأة على تناول قصة حياتها وعلاقتها في الماضي والحاضر كيف سنتكلم عن نفسها وعن علاقاتها. كما أن تطبيق المقابلة يسمح لنا بكسب ثقة العميلة لضمان مشاركة أحسن في الاختبارين الإسقاطية.

كان تطبيق المقابلة مرنا وكنا نترك الحرية للحالة في التعبير - ما يسمح لنا بالكشف عن الحالة النفس مرضية للمرأة، توظيفها النفسي، حياتها الوجدانية، العائلية وتكيفها الاجتماعي والمهني، معاشها الحالي (للحمل أو للعقم) علاقاتها الحالية - ونركز على خطاب المرأة عن معاشها لحملها مع محاولة استخراج المعاني لذلك؛ وكذلك خطاب المرأة عن عقمها والمعنى الذي تعطيه له.

ينصب اهتمامنا على طريقة فهم المرأة وإعادة بناءها لتاريخ حياتها، بمتابعة خط تداعيات الحالة.

ملاحظة:

نقوم بتحليل بروتوكولات الاختبارات الإسقاطية، قبل تحليل المقابلات العيادية النصف موجهة؛ رغم أن المقابلة هي المطبقة أولا ثم الاختبارات، وقد وجدنا لها فائدة إذ أننا لم نتأثر بالنتائج المتوصل إليها في المقابلات. هذا من جهة، ومن جهة أخرى، فإن الاختبارات الإسقاطية تحظى في بحثنا بالأولوية حيث يسمح لنا تناول الاختبارات بصراحة، نقادي الذاتية.

كما أن المقابلة تطبق قبل الاختبارين، لأنها تساهم بقسط كبير في كسب ثقة العميل وتهيئة وضعية الاختبارين.

لقد استعملت معطيات المقابلة، مقارنة بمعطيات الاختبارات الإسقاطية، وهذا لمناقشة فرضياتنا ودعم فهمنا العيادي للحالة؛ كما سبق أن وضحنا، ففي هذه المقابلة، نتطرق إلى محاور المقابلة (وذلك بعد تسجيل معلومات عامة عن المفحوصة مع مراعاة اللغة المستعملة من طرفها:

4-1-1 محاور المقابلة

المحور الأول: حياة المرأة:

حياة المرأة في الماضي وفي الحاضر والمستقبل -أي أن تتكلم عن نفسها (مثلا عن نفسها وهي طفلة وهي مراهقة وهي راشدة متزوجة)- وتكون الأسئلة كما يلي:

1- "أهدري لي على نفسك" (إذا أبدت المرأة عدم فهمها، نشرح كما يلي: "يعني من اللي كنت صغيرة حتى لضرك راكي امرأة")

2- "واش تعني بالنسبة ليك المرأة "

3- "والرجل واش يعني بالنسبة ليك؟"

4-أهدري لي على علاقتك براجلك كيفاش راكي معاه يعني في كلش؟ والعلاقة الجنسية كيفاش؟ (إضطررنا لطرح هذا السؤال مع كل الحالات تقريبا، نظرا لعدم تناول النساء لهذا الموضوع تلقائيا، بل وأحيانا رفض مباشر لتناوله)

ملاحظة:

-بالنسبة للنساء العقيمات نضيف السؤال 4

4- "كيفاش تفسري العقم نتاعك؟"

المحور الثاني: مشروع الطفل:

الهدف من هذا المحور هو تعرض المرأة لقصة مشروعها في الحصول على الطفل، خاصة ماذا يعني لها الطفل؛ وهل سنجد مضامين في خطاب المرأة من شأنها أن تدلنا على تأثير مشروع الطفل بمشاعر سلبية مكثفة في اتجاه الأم والصورة الأنثوية، وهل سي طرح مشكل الطفل فيكون هناك

تعبير واضح عن الرغبة أم نلتمس كف في هذا الشأن - ما يدل على عدم التمكن من تجاوز التناقض الوجداني الخاص بالطفل - وتكون الأسئلة كما يلي:

4- "هدري لي على الطفل واش يعني بالنسبة ليك يعني كيفاش تتصوريه؟"

5- "تحبي طفل ولا طفلة؟ وعلاه؟"

6- "تتمنايه اشبه لكاش واحد؟ لشكن وعلاه؟"

المحور الثالث: معاش المرأة للعلاج

ملاحظة: هذا المحور يقدم فقط للنساء اللواتي اتبعن العلاج أي الحوامل اللواتي اتبعن العلاج أو العقيمت.

الهدف من هذا المحور هو مدى امتثال الحالة للعلاج، الذي يعطيه الطبيب وما استجابة الحالة له. فهل هو سهل أم صعب التحمل وكيف ستكون العلاقة مع الأطباء، وتكون الأسئلة كما يلي:

7- "هدرلي على الطبة اللي تبعتي معاهم كيفاش كانوا معاك؟"

8- واش هي العلاجات اللي تبعتيهم كامل؟

9- "ارتحتي لكاش علاج؟ واش هو؟"

10- "راكي تتبعي نصائح الطبيب؟ كيفاش؟"

11- "كيفاش جاك العلاج؟ ساهل ولا واعر؟ وعلاه؟"

12- "اش يعني ليك كي تشوفي نساء في قاعة الانتظار عندهم نفس المشكل كما انتي؟"

ملاحظة: بالنسبة للسؤال 12، فقد كنا نقدمه للنساء العقيمت فقط.

المحور الرابع: معاش المرأة للحمل

ملاحظة: يقدم هذا المحور للنساء الحوامل فقط.

13- "واش حسيتي المرة الأولى كي عرفتي بلي راكي حامل؟"

14- "واش يعني بالنسبة ليك الحمل؟"

15- "أهدري لي على الحمل نتاعك"

16- "جاك ساهل ولا واعر ؟ كيفاش؟"

17- "راكي تمرضي ولا لا ؟ (إذا كانت الإجابة بنعم نظيف: واش عندك؟)"

18- "واش قالك الطبيب؟"

المحور الخامس: محور التكفل بطفل (التبني):

ملاحظة: هذا المحور يقدم فقط للنساء العقيمات

الهدف من هذا المحور هو معرفة إذا ما فكرت الحالة في الكفالة "التبني" لطفل في حالة ما استمر العقم، أم سنجد لديها صعوبة قبول العقم وبالتالي انتظار الحصول على الطفل عن طريق الولادة -الذي يمكن أن يحمل معنى صعوبة القيام بالحداد للأب، بالتقارب اللاشعوري الحداد على الطفل من الأب.

18- "فكرتي كاش نهار تتكفلي بطفل؟"

19- "هدرتي مع راجلك في هذا الموضوع؟"

20- "واش هي الإجابة نتاعو؟"

المحور السادس: استجابة المحيط للعقم أو للحمل:

الهدف في هذا المحور هو معرفة ما هي استجابة المحيط القريب لحالة العقم أو للحمل لدى المرأة (خاصة أم الزوج) وكيف تدرك ذلك المرأة.

21- "هدري لي على المحيط نتاعك كيفاش راهم معاك؟"

22- "وعجوزتك كيفاش؟"

23- "واش تحسي وواش يعني لك كل هذا الشيء؟"

المحور السابع: النظرة للمستقبل:

نهدف في هذا المحور إلى معرفة كيفية تموضع المرأة بالنسبة للمستقبل، وكذلك إلى الرجوع بالحالة إلى الكلام عن الحالي والمستقبل بعد أن كانت الأسئلة السابقة جد مرتبطة بالماضي.

كانت الأسئلة كما يلي:

24- "هدريلي على المستقبل ديالك؟"

25- "يعني كيفاش تشوفي روحك منا للقدام؟"

26- "واش تتمني تحقيقه وما حقتيهش؟"

4-2 اختبار الورشاخ:

عند حضور الحالة لاختبار الورشاخ، كنا نتبادل بعض الحوار مع كل امرأة تمهيدا لتطبيق الاختبار كأن نسأل عن حالتها وماذا فكرت فيه بعد اللقاء الأول الخاص بالمقابلة؟

عند نهاية تطبيق الاختبار، نتحاور كذلك مع الحالة كأن نسأل عن الاختبار وعمّا تفكر فيه بشأنه وما علاقته بحالتها؟ - لم يكون أثر الاختبار نفسه على كل الحالات لذلك، فقد كانت الحاجة لهذا التبادل مختلفة من حالة إلى أخرى وفي هذا الشأن تشير أزولاي ك. (Azoulay C.) إلى أن "الورشاخ يولد حركات نكوصية من شأنها أن تكون صعبة التجاوز بالنسبة لبعض الحالات الهشة. في هذه الحالة، يستلزم مساعدة الحالة على الطلوع إلى المستوى السطحي للواقع وللاختبار و/ أو بتوجيهه نحو عناصر معاشه اليومي" (Azoulay C., 1998, P. 123-124).

نعطي موعد للحالة في نهاية تطبيق اختبار الورشاخ لإجراء الحصة الأخيرة الخاصة باختبار تفهم الموضوع؛ عند نهاية التطبيق لاختبار تفهم الموضوع، كنا نتحاور كذلك مع كل حالة.

4-2-1 وصف اختبار الرورشاخ:

أخترع اختبار الرورشاخ من طرف الطبيب السيكاتري السويسري، هرمان رورشاخ (Rorschach H.)، سنة 1920. كان هدفه الكشف عن شخصية الفرد طبق هذا الاختبار على مرضى العصاب والذهان وكذلك على الأسوياء، الأطفال، المراهقين والراشدين.

يتكون اختبار الرورشاخ من 10 لوحات تمثل بقع حبر متناظرة 5 منها، رمادية بتتسيق لوني متنوع، 2 منها، الملونة بالرمادي والأحمر (الثانية والثالثة) والثلاث لوحات الأخيرة متعددة الألوان مع وجود فراغات بيضاء في اللوحات ذات مساحة وعدد نسبي لكل لوحة. يطبق الرورشاخ على مرحلتين وهما كما يلي:

- المرحلة الأولى:

يقدم الفاحص اللوحات العشر للمفحوص، وذلك، الواحدة تلو الأخرى، حسب ترتيبها، ويقوم بتسجيل كل استجابات المفحوص، وكذلك يسجل زمن الرجوع والزمن الكلي وكذلك موقف المفحوص أمام ما يراه في اللوحة، الإيماءات والرفض.

- المرحلة الثانية:

بعد الانتهاء من تقديم كل اللوحات، ينتقل الفاحص إلى مرحلة التحقيق (L'enquête) يقوم فيها بإعادة تقديم اللوحات الواحدة تلو الأخرى، وذلك لتحديد موقع الاستجابات- التي تعتبر كمحرك لها.

4-2-2 تطبيق الاختبار:

قبل أن تدخل العميلة للمكتب، كنا نقوم بإعداد الاختبار فوق المكتب وتكون اللوحات مقلوبة ومرتبة من الأولى حتى العاشرة ليسهل تقديمها للمفحوصة.

كنا نحضر كذلك أوراقا للكتابة (عادة تكون الأوراق مسطرة على ثلاث أعمدة لتسهيل الكتابة للإجابات التلقائية وللإجابات الخاصة بالتحقيق).

4-2-3 التعليم:

هي تعليمة لا تقيد المفحوص بل تترك له الحرية في الإدلاء بما يراه، دون تدخل من طرف الفاحص. أما التعليمة الثانية فهي تعليمة خاصة بالتحقيق في المرحلة الثانية من التطبيق، وتقدم هذه التعليمة بعد الانتهاء من تقديم كل اللوحات يتم فيها العودة إلى كل اللوحات الواحدة تلو الأخرى، وذلك لمعرفة موقع الاستجابات التي قدمها المفحوص ولم يوضح موقعها في الاستجابة التلقائية في المرحلة الأولى، وكذلك تقدم هذه التعليمة الثانية لمعرفة على ماذا ارتكز المفحوص في تقديم استجابته.

نقدم فيما يلي هاتين التعليمتين:

4-2-3-1- التعليمية الأولى:

التعليمية الكلاسيكية والمختصرة لرورشاخ هـ. (Rorschach H.) والتي أعيد أخذها من طرف تراينبرغ ن.ر. هي: "ماذا يمكن أن يكون هذا؟" (Traubenberg N.R., 1990, P. 13)

لا يمكن تقديم كل التعديلات التي أقيمت على هذه التعليمة الأولى نظرا لتعددتها لذلك سنذكر فقط تعديلات أنزيو د. (Anzieu D.) وشابير ك. (Chabert C.) وهي كما يلي:

- أنزيو د. (Anzieu D.): تتمثل تعليمته - حسب شابير ك. فيما يلي: " ما نطلبه منك قوله، هو كل ما يمكن أن تراه في هذه البقع" (Chabert C., 1983, P. 26).

- أما شابير، فتتفرغ التعليمة التالية: "سوف أريك عشرة لوحات وتقول لي، كل ما تجعلك تفكر فيه، ما تستطيع تخيله انطلاقا من هذه اللوحات"

« je vais vous montrer dix planches et vous me direz tout ce que vous .

pourriez imaginer à partir de ces planches »

يتعلق الأمر في كل الحالات بـ "التخيل انطلاقا من المشاهد وإذن من حث المزدوج إلى

إسقاط/ الإدراك انطلاقا من منبه غير محدد" (Chabert C., 1983, P. 27).

في تطبيقنا لبحثنا، كنا نقدم التعليم، بمراعاة اللغة المستعملة من طرف المرأة، وكان في أغلب الأحيان بالدارجة، كانت التعليم كما يلي: "رايحة نوريلك عشر لوحات فيهم بقع تاع الحبر، قولي لي واش تقدر تكون، أو كل شيء اللي تقدر تشوفيه ولا تتخليه فيها" كنا نسجل كل استجابات الحالة اللفظية والحركية للإيماءات والتعليقات إلخ.

بعد الانتهاء من التمرير التلقائي للاختبار، نقوم بإجراء التحقيق ثم في الأخير اختبار

الاختيارات.

4-2-3-2 التمرير التلقائي للوحات:

كنا نسجل كل إجابات المفحوصة، بما فيها الحركات والإيماءات وكذلك تغيير وضعية اللوحة:

عادية (٨)، مقلوبة (٧)، جانبية (<>)

4-3-3-2 التحقيق:

بعد الانتهاء من التمرير التلقائي للوحات، نقوم بتطبيق المرحلة الثانية والخاصة بالتحقيق، وهو

عبارة عن تحقيق حول طبيعة الإجابات المعطاة في المرحلة التلقائية. نحاول بالتحديد معرفة ما هو موقع الاستجابة (كل البقعة أم جزء منها فقط وما هو هذا الجزء؟) وما هو محرك الإجابة؟ (الشكل، أم اللون، الحركة، التظليل أم Clob).

لا يجب أخذ كلمة تحقيق، بمعنى الكلمة إذ هدفنا هو التوضيح وليس الاستنتاج للحالة.

إنها المرحلة الثانية من التطبيق، إلا أنها ليست أقل أهمية من الأولى، نذكر هنا التعليم التي

اعتمدنا عليها في بحثنا وهي لشابير ك. (Chabert C.): "سنعيد الآن، اخذ اللوحات معا من

جديد، وتحاول أن تقول لي ما الذي فكرت فيما أدليت به سابقا، وطبعاً، إذا جاءتك أفكار أخرى

تستطيع أن تقدمها لي" (Chabert C., 1998, P. 48).

كنا نقدمها للحالات بالدارجة كما يلي: "ذرك رايعين نعاودو ناخذو اللوحات مرة واحد أخرى،

تحاولي تقولي لي واش فكرت في الإجابة اللي قدمتها لي، ولا جاوك إجابات واحد اخري تقدر

تقدمها لي".

4-3-2-4 التحقيق الحدي:

لقد قمنا، أحيانا، بتطبيق التحقيق الحدي، وهو تحقيق يفرض مع الحالات التي كان إنتاجها محدودا وخاليا من بعض الإجابات أو بعض التفاسير، التي يجب ظهورها عند عامة الأفراد: مثلا "أشخاص" في اللوحة III، أو "الفراشة" أو "الخفاش" في اللوحة V.

يسمح لنا، هذا التحقيق، من معرفة هل هناك - لدى المفحوصة - تكيف قاعدي مع الواقع المؤلف. بهذا التحقيق نتوصل كذلك، إلى التمييز بين الحالات فيما إذا كان غياب هذه الإجابات المؤلف، نتيجة لمشاكل تقمصيه، أم أن غياب الإجابات الإنسانية لديهن تعبر عن إشكالية الهوية - كما هو الحال عند الذهانين.

يعتبر اختبار الرورشاخ "اختبار الحدود" والذي يستدعي بقوة (بشكله) إسقاط التصورات الجسدية ويعكس بهذا نوعية الاستثمار النرجسي وتصور الذات. يسمح باختبار نجاعة صيرورة التفرد وحضور صورة جسدية مستدخلة.

تكشف القدرة عن تأسيس الحدود بين الداخل والخارج، على اكتساب مستوى نمو لبيدي أين تكون العلاقات الموضوعية مؤسسة. تتأسس صيرورة الإجابة على القدرة على التمايز بين الذات والموضوع. على العموم، لم نضطر كثيرا، لمثل هذا الاستقصاء الخاص باختبار الحدود.

4-3-2-4 اختبار الاختيارات:

هي المرحلة الأخيرة للتطبيق. نقوم بطلب اختيار تفضيلي للوحات، نطلب من المرأة، اختيار لوحتين من بين العشرة والتي تفضلهما أو تعجبانها أكثر أو اللتان "تحبهما أكثر"، (Chabert C., 1983, P.27) ولوحتين أخريين لا تعجبانها أو "أقل حبا لهما" أو اللتان تنفر منهما.

كانت استجابات النساء لهذه المرحلة مختلفة من ناحية السرعة والاستجابة ففي حين تم اختيار بعض النساء للوحات بسرعة، وجدت بعض النساء الأخريات، صعوبة في ذلك، وحتى أن بعض الحالات رفض الاختيار: كلها جيدة أو كلها سيئة، أو رفض بدون تعليق (حسب الحالات).

يجب تقديم ملاحظة مهمة والتي مفادها أن هذا التطبيق بعيد عن التطبيق الصارم والجامد فالتطبيق يأخذ بعين الاعتبار العلاقة مع المختصة وقد كان لدينا، مع بعض الحالات، انطباع أن

الإنتاج موجه لنا وفي علاقة مبنية بوضوح؛ عكس ذلك، فبعض الحالات استجبن دون أن نلتبس مكانتنا في العلاقة والوضعية.

تسمح طريقة شابير ك. لتحليل الرورشاخ، بالربط بين توظيف الفرد فيما يخص: التطبيق العيادي، صيرورة التفكير، علاج الصراعات وهذا من أجل هدف تقدير التنظيم الدفاعي للفرد ومستوى إشكالياته.

حساسية وصدق اختبار الرورشاخ، مؤكدة في دراسات عديدة في علم النفس الإسقاطي، في علم النفس العيادي وعلم النفس المرضي. كما أن دقة الوسيلة، كما تؤكد ذلك شابير، تمكننا من "الكشف عن علامات خفية عند الفرد، مظهرة بذلك، لصيرورة فلتت للملاحظة، أثناء المقابلة العيادية، سواء تعلق الأمر بعلامات كاشفة لاضطراب في إطار التطور، أو عكس ذلك، لعناصر مثيرة لأكثر تقاؤل، لدى حالة تعاني من اضطراب مقلق عيادياً" (Chabert C., 1998, P. 47).

وضعت اللوحات العشر المقترحة انطلقاً من لطخات سوداء مطوية، ملونة، موزعة بالتوازي حول محور عمودي.

3-4 اختبار تفهم الموضوع

خلال اللقاء الثالث، بعد تمهيد كذلك - كما هو الحال في اختبار الرورشاخ - نطبق اختبار تفهم الموضوع. أخذنا باقتراح أزولاي ك.، كنا نقترح لقاء رابع - إذا كانت الحالة ترغب في ذلك - من أجل تقديم ملخص عن الحالة. وذلك "لألا" يظهر الباحث في أعين الحالة كشخص كلي القدرة يملك في نفس الوقت المعرفة والفهم للحالة" (Azoulay C., 1998, P. 125). طلبت أغلبية النساء الرجوع، لكن ليس لنفس الأهداف بل للكلام عن حالتهم وتقديم أحياناً، انطباعاتهم عن البحث وعن المختصة وأحياناً لطلب إمكانية مواصلة اللقاءات معنا.

كنا نطلع على الملفات الطبية لكن لا لهدف الدعم المنهجي أو لتأكيد فرضياتنا، بل كنا نستخرج عناصر مهمة في التقارير الطبية كالحالة الصحية للمرأة الحامل، صيرورة الحمل - بالنسبة للنساء الحوامل - كنا نستعمل بعض هذه المعطيات خاصة، في مناقشة النتائج - عندما نرى ذلك ضرورياً - أما بالنسبة للنساء العقيمات، فلم نقوم بملاحظة التقارير الطبية وإنما اكتفينا بتشخيص الطبيب للعقم بدون سبب عضوي، وهذا لأن النساء لم يحضرن التقارير.

إن تفهم الموضوع (Thématique Apperception Test) هو اختبار إسقاطي "يكشف عن المحتويات المعبرة عن الشخصية وطبيعة الصراعات، الرغبات الأساسية وردود الفعل للمحيط" (Anzieu D., Chabert C., 1983, p. 33) وضعه لأول مرة الطبيب البيوكيميائي الأمريكي هاري موراي (Murray H.) سنة 1935 وطوره فيما بعد - حيث وضع نتائجه في سنة 1943.

يحتوي الاختبار في الأصل على 31 لوحة تحمل معاني غامضة لمواقف مختلفة؛ تمثل البعض منها مناظر طبيعية والبعض الآخر أشخاص مختلفي السن والجنس، كما أن البعض من هذه اللوحات عبارة عن صور فوتوغرافية والبعض الآخر عبارة عن لوحات فنية.

هناك لوحات خاصة بكل الأفراد، وأخرى خاصة بالأطفال أو الراشدين حسب سن وجنس المفحوص وكل اللوحات مرقمة وراء اللوحات والإشارات بالحروف الانجليزية والتي تدل على الشخص الذي توجه له وهي كالتالي:

الجدول رقم: 10 اللوحات المستعملة لدى كل صنف من الجنس والسن.

الصف	اللوحات														مجموع	
رجال	1	2	3BM	4	5	6BM	7BM	8BM	10	11			13MF	19	16	13
نساء	1	2	3BM	4	5	6GF	7GF	9GF	10	11			13MF	19	16	13
بنون	1	2	3BM	4	5	6BM	7BM	8BM	10	11	12BG	13B		19	.16	14
بنات	1	2	3BM	4	5	6GF	7GF	9GF	10	11	12BG	13B		19	.16	14

نشير أننا أخذنا برأي جماعة باريس 5، لذلك قمنا بتطبيق اللوحة 8BM واللوحة 12BG، كذلك اللوحة 13B.

كانت فكرة موراي هي أن القصص التي يخترعها المفحوص انطلاقاً من اللوحات تعكس السلوكيات الفعلية للشخص في حياته الواقعية (خاصة البطل الذي يلعب الدور الأساسي) تنقل (Transposition) مباشرة للفرد المختبر؛ بحيث يتقمص شخصية هذا البطل ويسقط ذاته على هذا

الشخص الذي يسمى كلاسيكيا " البطل " وان الأشخاص الآخرين يعتبرون أفراد محيطه وتأثيرهم على الشخص. وقد اعتمد موراي على "تحليل محتوى": تحليل رغبات البطل، المحيط الذي يتطور فيه، الضغوطات التي يتعرض لها، والطريقة التي يحاول أن يستجيب بها. الهدف هو استنتاج المعاش العميق للشخص انطلاقا، من المحتوى الظاهر المستخرج من القصص.

يعتبر بلاك ل. (Bellak L., 1954)، أول من "أعاد اختبار تفهم الموضوع (TAT) إلى مصدره الأصلي، وهو النظرية التحليلية النفسية، مؤكدا على الموقعية الفرويدية الثانية (Deuxième Topique) (ألهو/ الأنا الأعلى) دور الأنا ووظائفه، المقاومات (Résistances) والدفاعات" (Shentoub v., 1990, P. 6)؛ وقد استند بلاك (Bellak L.) على تخصصه المتعدد لتناول هذه التقنية الإسقاطية حيث هو مختص نفساني، سيكثري ومحلل نفساني (Psychanalyste Praticien) حاول كل من روتر (Rotter J.B.) 1940 ورابابورت د. (Rapaport D., 1946-1947) وشافير ر. (Schafer R.) ودانان ر. هـ (Danan R.H.) من اقتراح التعديلات، إلا أنهم، رغم ذلك، لم يتخلوا على الفكرة الأساسية للبطل " (نفس المرجع السابق ص. 7).

من أهم التعديلات التي طرأت على اختبار TAT، هي التعديلات التي قامت بها ف. (Shentoub V.) ضمن فرقة البحث في علم النفس الإسقاطي لباريس، وهي مرجعنا النظري في تحليل برتوكولات TAT، فمن المعلومات التطبيقية، اقتصرنا هذه الفرقة للبحث في علم النفس الإسقاطي، على تقديم 13 لوحة للمفحوص وتقدم في مرة واحدة وهي سلسلة من لوحات كافية للإلمام بالوضعيات والإشكاليات الأساسية.

ما يهم - حسب هذه الفرقة - هو ليس محتوى القصة وإنما الطريقة التي ينظم بها الأنا استجابته في وضعية صراعية التي تمثلها، في نفس الوقت المادة (الاختبار)، التعليمية والوضعية كلها.

تمثل هذه اللوحات " وضعيات صراعية عالمية (Universelles) ومهما تكون اللوحة، يوجد مرجع دائم إلى تناول الليبيدو والعدوان، سواء في إطار الإشكالية الأوديبية (فرق بين الجنسين والأجيال)، أو في سجل الإشكاليات الأكثر بدائية" (Shentoub V., Traubenber N. R., 1982, P.2)

فتحليل البروتوكول يعني الاهتمام بالأساليب المستعملة من طرف الأنا، طريقة توظيف الآليات الدفاعية في إطار الديناميكية النفسية.

انطلاقاً من اختبار تفهم الموضوع، نتوصل إلى معرفة هل الأنا سيتوصل إلى إرضان قصة جميلة، منسجمة، مبنية بطريقة جيدة، ما يشير إلى قدرته على أخذ بعد، بالنسبة للشحنة النزوية العميقة للشخصية، أم أنه سيحاول التهرب من الوضعيات وعدم القدرة بالتالي، من حل الصراعات. فالتركيز، يكون على الأساليب الدفاعية التي يتمتع بها الأنا لحل الصراعات. وقد قامت شنتوب ف. (Shentoub V.) بإحصاء الأساليب الدفاعية في إرضان القصص في شبكة تحليل المسماة بورقة الفرز التي تعتبر "مرجع لتتقيد خصوصيات بناء كل قصة وهي منسقة إلى أربع (4) انساق كبرى، ولا يمكن ملئ هذه الورقة إلا بالتحليل للبروتوكول كله" (Chabert C., 1998, P.85)، جمعت سياق الحديث، حسب التماثل والقرب للعمليات العقلية التحتية التي تكونها وترمي لمختلف أنماط السير النفسي.

تتمثل المرحلة الثانية، في معرفة المحتوى الكامن للوحات والمحتوى الظاهر لمعرفة إذن، مقابل ماذا يكون الدفاع، فهناك "بالنسبة لكل لوحة: محتوى ظاهر -ممثل من طرف تواجد عناصر كبرى (أشخاص، جنسهم، عمرهم، وضعياتهم الخاصة، المواضيع (Objets) الخ.)- ومحتوى كامن الذي ننتظر منه أن يحي مستوى أو آخر من الإشكالية". (Shentoub V., Traubenberg N. R., 1982 P.3)

4-3-1 التعلية:

لقد اعتمدنا على تعلية ف. شنتوب وهي كالتالي:

"تخيل قصة انطلاقاً من اللوحة" (Shentoub V., 1990, P. 27)؛ يتعلق الأمر في هذه التعلية إذن "بالتخيل الذي يفرض انخفاض المراقبة وفي نفس الوقت الأخذ بعين الاعتبار عناصر الواقع (المادة) الذي يفرض الاحتفاظ ببعض من اليقظة" (Anzieu D., Chabert C., 1983, P. 136).

هناك تناقض داخلي في وسط المادة بين المحتوى الظاهر والمحتوى الكامن، الذي ينشط الآثار الذكراوية الفردية بعلاقة بالهوامات الأصلية، التي تستدعي مبدأ اللذة" (Shentoub V., 1982, P. 3)

تدعو هذه التعليلة باختصار، "إلى تجنيد متناوب للعمليات الثانوية (يجب أن تكون القصة منسجمة ومفهومة) وأن يكون نكوص كافي، لكي لا يكون المرور للهوامات وللسياقات الأولية ممكنا" (Anzieu D., Chabert C., 1983, P. 136-137) يعتبر الإنتاج القصصي "حل وسط بين عوامل رقابة الوعي والضغط ألهمامي اللاشعوري" (Shentoub V., Debray R., 1970- 1971 P.900)

5- ظروف الإجراء والتطبيق للبحث:

كنا نستقبل النساء خلال ثلاث حصص يتم في الحصة الأولى، تطبيق المقابلة نصف موجهة، وبما أن المقابلة طويلة نوعا ما، فقد فضلنا تطبيقها في حصة كاملة، هذا حتى مع الحالات التي لم ينكلمن كثيرا، وذلك لنحتفظ بنفس شروط التطبيق.

نعطي موعد للحالة بعد مدة تتراوح بين يومين إلى أسبوع - أغلبية النساء رجعن بعد أسبوع إلا حالات استثنائية رجعن قبل أو بعد ذلك.

بعد نهاية تطبيق اختبار الرورشاخ في الحصة الثانية، كنا نعطي موعد آخر للحالة لتطبيق اختبار تفهم الموضوع، وذلك بعد يومين إلى أسبوع من اختبار الرورشاخ، كل الحالات تقريبا رجعنا بعد أسبوع. حالات نادرة رجعن بعد أقل أو أكثر من أسبوع بقليل.

5-1 كيفية التطبيق:

تم إجراء بحثنا وتطبيقه كما يلي:

تمت مقابلة كل امرأة على حدا في مكتب يخصص لبحثنا، حرصنا على توفير ظروف البحث وشروطه: وذلك بترك تعليمات بعدم إزعاجنا من بداية العمل مع الحالة إلى نهاية الحصة. كان استقبالنا للحالة كما يلي:

" صباح الخير (أو مساء الخير) أنا مختصة نفسانية يعني (psychologue) راني ندير بحث على النساء اللي عندهم عقم/ أو اللي راهم حوامل (حسب ما إذا كانت الحالة حامل أو عقم) وحابه نفهمهم وبلاك منا القدام نقدرو تساعدهم خير، على هذيك، نطلب منك إذا تقبلي المشاركة في هذا البحث،

لازم تعرفي بلي كل واش رايحة تقوليه راح يبقى سر، وحتى واحد ما رايح يعرف، مش رايحة نذكر أسمك فالبحث"

- إذا استجابت الحالة بالإيجاب وقبلت المشاركة نشكرها ونشرح لها مراحل التطبيق التي هي ثلاث مراحل، ونبدأ كما يلي:

"- رايحة نطلب منك حوايج تهدري لي عليهم ونعلمك برك، بلي تقدري تقولي واش إيجيك في بالك وما كانش إجابات ملاح وإجابات ماشي ملاح. ورغم أن الأشياء اللي رايحة نطلبها منك عادية، إلا أنه إذا حسيتي بلي حبيتني تحبسي في أي وقت قولي لي ونحبسو".

نبدأ بعدها بأخذ معلومات عامة عن الحالة: العمر الرتبة بين الإخوة وعدد الإخوة والأخوات، المستوى الدراسي، سن الزواج، وضعية الحالة (عقم، حامل) الخ. بعد ذلك، نبدأ بتطبيق محاور المقابلة.

بعد نهاية تطبيق المقابلة، نقوم بإعطاء موعد لتطبيق اختبار الرورشاخ، وبعد تطبيق نعطي موعد للحالة بعد أسبوع لتطبيق اختبار تفهم الموضوع.

6- طريقة تحليل التقنيات المستعملة:

لقد قمنا بتحليل المقابلات العيادية النصف موجهة انطلاقاً من محتوى الإجابات المقدمة من طرف كل حالة على حدا على ضوء المعطيات النظرية التحليلية. نشير إلى أننا باستعمالنا لمعطيات المقابلة، فإن الهدف هو دعم فهمنا العيادي للحالة؛ ولكن بالنسبة لتحليل نتائجنا فإننا نركز خاصة على معطيات التقنيات الإسقاطية (الرورشاخ وتفهم الموضوع).

لقد تم تحليل الرورشاخ انطلاقاً من أعمال شابير ك. (Chabert C., 1983-1987)؛ أما التنقيط، فقد تم الاعتماد على دليل التنقيط للأشكال لبزمان (livret de cotation de Beizmann C., 1966)

تم تحليل اختبار تفهم الموضوع انطلاقاً من شبكة ف. شنتوب (la grille de Shentoub V., 1990)

أما بالنسبة لتصنيف النساء وفقا للسجل المرضي، فإننا لجأنا إلى الشبكات المبنية من طرف سي موسي ع. وبن خليفة م. (2008، ص. 193-206) (أنظر الملحق رقم 1)؛ فقد انطلق الباحثين في بنائهما للشبكات، من دراسات جماعة باريس 5 واستنتاج مميزات الإنتاج الإسقاطي عند الأفراد الجزائريين.

نشير إلى أننا في تطبيقنا لهذه المؤشرات، راعينا الجانب الدينامي الذي يميز كل حالة؛ لذلك فتطبيقنا لهذه الشبكات لم يكون تطبيقا جامدا " تمثل مؤشرات هذه الشبكات معالم مهمة تسمح باستخلاص المظاهر المميزة لكل نموذج سيكومرضي، وهذا يساعد على تنظيم المعطيات وتشخيص السير النفسي للأفراد، دون أن ننسى الديناميكية الخاصة لكل شخص. فقد يبتعد الشخص عن هذه المعالم أو يتخصص بالبعض منها، فلا ينتظر أن تنطبق هذه المؤشرات بحذافيرها بل هي نماذج معيارية عامة يمكن الاقتداء بها" (سي موسي ع. وبن خليفة م.، 2008، ص. 207).

و فيما يخص العصابات الخطيرة، فبحكم انتمائنا إلى جمعية علم النفس الجزائري من 1993 إلى غاية 2000، أين كنا نحظر، تقريبا بانتظام، التكوين في التقنيات الاسقاطية وكذلك في العلاج النفسي ذا التوجه التحليلي، كانت لنا فرصة لمناقشة العديد من النقاط في هذا المجال.

اعتمدت الشبكات المذكورة سابقا - والتي اعتمدنا عليها في تحليلنا - على مميزات التوظيف النفسي النموذجي كما هو مطروح عالميا، ولكن كذلك على مميزات خاصة بالتوظيف العصابي لدى الراشد الجزائري.

و قد ميز المؤلفين السابقين، كل نموذج من التوظيف العصابي بين مستويين من معالجة

الصراعات حسب فرضية العصاب الخطير. وذلك إما:

"- معالجة نموذجية ناجحة تدرج ضمن طرق دفاعية ذات بناء جيد (متماسك) أي مرن وائل تراكما، تستطيع إيجاد منافذ عصابية (عبر التسوية) للإشكالات الأوديبيية والاكنتأبية. تنطبق على هذا النمط من المعالجة ما هو معروف كإنتاج إسقاطي ناجح أو مثالي عند العصابي النموذجي مهما كان نوعه" (سي موسي ع. وبن خليفة م.، 2008، ص. 207)

أو:

"- معالجة لا نموذجية غير مرصنة غير فعالة تعتمد على طرق دفاعية متلونة (مشبوهة)

بالتوظيف العصابي غير المبني جيدا، تظهر فيه الدفاعات متراكمة ومختلطة لا تنتمي إلى سجل منظم بوضوح في نموذج محدد (شدة التثبيتات)، ولذلك بسبب النقص أو العجز والتراجع أمام ثقل الإشكاليات الأوديبية والاكنتابية. وتنطبق على هؤلاء شبكات العصاب الخطير المقترحة هنا" (نفس المرجع السابق، ص. 207).

وعلي هذا الأساس، تم التمييز بين أنواع العصابات النموذجية المختلفة، والأنواع المختلفة للعصاب الخطير.

شبكة التحليل والفرز لشتنوب (1990)، (ترجمة عبد الرحمان سي موسى وبن خليفة

محمود، 2008، ص. 189)

السلسلة A (سياقات الرقابة) الصراع النفسي الداخلي	السلسلة B (سياقات الهراء) الصراع النفسي العلائقي	السلسلة C (سياقات التجنب)	السلسلة E (سياقات الأولية)
<p>A1</p> <p>A1.1- قصة منسوجة تقترب من الموضوع المؤلف</p> <p>A1.2- لجوء إلى مصادر أدبية أو ثقافية أو إلى الحلم</p> <p>A1.3- إدماج المصادر الاجتماعية والحس المشترك</p> <p>A2</p> <p>A2.1- وصف مع التعلق بالأجزاء (المستحضرة نادرا)، بما في ذلك تعابير الأشخاص وهيأتهم.</p> <p>A2.2- تبرير التفسير بتلك الأجزاء</p> <p>A2.3- تحفظات كلامية</p> <p>A2.4- ابتعاد زمني- مكاني</p> <p>A2.5- توضيحات رقمية</p> <p>A2.6- تذبذب بين تفسيرات مختلفة</p> <p>A2.7- ذهاب وإياب بين التعبير النزوة والدفاع</p> <p>A2.8- تكرار، اجترار</p> <p>A2.9- إلغاء</p> <p>A2.10- عناصر من نمط التكوين العكسي (نظافة، نظام تعاون، واجب، إقتصاد...)</p> <p>A2.11- إنكار</p> <p>A2.12- تأكيد على الخيال</p> <p>A2.13- عقلنة (تجريد، ترميز، عنونة لقصة ذات علاقة بالمحتوى الظاهري)</p> <p>A2.14- تغيير مفاجئ لمنحى القصة (مصحوبة أو غير مصحوبة بتوقف الحوار)</p> <p>A2.15- عزل العناصر أو الأشخاص.</p> <p>A2.16- جزء كبير و/أو صغير من الصورة مستحضر وغير موظف</p> <p>A2.17- تشديد على الصراعات النفسية الداخلية</p> <p>A2.18- تعبير مصغر عن العواطف</p>	<p>B1</p> <p>B1.1- قصة منسوجة على اختراع شخصي</p> <p>B1.2- إدخال أشخاص غير مشكلين في الصورة</p> <p>B1.3- تقمصات مرنة ومنتشرة</p> <p>B1.1- تعبيرات اللفظية عن عواطف متصلة (متلونة) ومكيفة حسب المنبه.</p> <p>B2</p> <p>B2.1- دخول مباشر في التعبير</p> <p>B2.2- قصة ذات مقاطع</p> <p>B2.3- تجريد بعيد عن الصورة</p> <p>B2.4- تشديد على العلاقات بين الأشخاص.</p> <p>B2.4- تعبير لفظي عن عواطف قوية مبالغه</p> <p>B2.5- تهويل.</p> <p>B2.6- تصورات متضادة تناوب بين حالات انفعالية متعارضة</p> <p>B2.7- ذهاب وإياب بين رغبات متناقضة مقصد يقوم على تحقيق سحري للرغبة</p> <p>B2.8- تعجبات، تعاليق ابتعاد عن الموضوع، مصادر/تقديرات ذاتية</p> <p>B2.9- تغليم العلاقات، ثبوت (فرض) الموضوع الجنسي و/أو رمزية شفافة</p> <p>B2.10- تعلق بأجزاء نرجسية ذات ميل علائقي</p> <p>B2.11- عدم الاستقرار في التقمصات تردد حول جنس و/أو سن الأشخاص.</p> <p>B2.12- تشديد على موضوع من نوع ذهاب، جري، قول، هروب...</p> <p>B2.13- حضور مواضيع الخوف، الكارثة، الدوار... في سياق من التهويل.</p>	<p>CP</p> <p>CP1- وقت كمون أولي طويل و/أو توقفات معتبرة داخل القصة.</p> <p>CP2- ميل عام إلى التقصير.</p> <p>CP3- عدم التعريف بالأشخاص.</p> <p>CP4- عدم توضيح دوافع الصراعات، قصص مبتذلة للغاية (إلى أقصى حد)، مبينة للمجهول، تلبس</p> <p>CP5- اضطراب إلى طرح أسئلة، ميل إلى الرفض، رفض.</p> <p>CP6- استحضر عناصر مقلقة متبوعة أو مسبقة بتوقفات في الحوار.</p> <p>CN</p> <p>CN1- تشديد على الانطباع الذاتي (غير العلائقي)</p> <p>CN2- مصادر شخصية أو تاريخية ذاتية.</p> <p>CN3- عاطفة - معنونة</p> <p>CN4- هيئة دالة على العواطف.</p> <p>CN5- تشديد على الخصائص الحسية.</p> <p>CN6- تشديد على رصد (تعيين) الحدود والحواف.</p> <p>CN7- علاقات مرآئية.</p> <p>CN8- إظهار لائحة (صورة أو لوحة فنية)</p> <p>CN9- نقد ذاتي.</p> <p>CN10- أجزاء نرجسية، مثلثة ذاتية.</p> <p>CM</p> <p>CM1- استثمار فائق لوظيفة الأستاذ على الموضوع.</p> <p>CM2- مثلثة الموضوع 'ميل إيجابي أو سلبي)</p> <p>CM3- استخفاف، لف ودوران.</p> <p>CC</p> <p>CC1- إثارة حركية، إيماة و/أو تعبيرات حركية.</p> <p>CC2- طلبات موجهة للفاحص.</p> <p>CC3- انتقادات للأداة و/أو للوضعية</p> <p>CC4- سخريّة، استهزاء.</p> <p>CC5- غمز للفاحص.</p> <p>CF</p> <p>CF1- تمسك بالمحتوى الظاهري.</p> <p>CF2- تشديد على الحياة اليومية والعلمية، الحالي والملموس</p> <p>CF3- تشديد على الفعل.</p> <p>CF4- لجوء إلى المعايير الخارجية.</p> <p>CF5- عواطف ظرفية.</p>	<p>E</p> <p>E1- إخفاء موضوع ظاهري.</p> <p>E2- إدراك أجزاء نادرة و/أو غريبة.</p> <p>E3- تبريرات تعسفية</p> <p>E4- انطلاقا من هذه الأجزاء</p> <p>E4- مدركات خاطئة.</p> <p>E5- مدركات حسية.</p> <p>E6- إدراك مواضيع مفككة (و/أو مواضيع منهارة أو أشخاص مرضى، مشهورون)، تحريف خارج الصورة</p> <p>E7- عدم تلاؤم بين موضوع القصة والمنبه تجريد، رمزية غامضة (غيبية)</p> <p>E8- تعبيرات "فضة" مرتبطة بموضوع جنسي أو عدواني</p> <p>E9- تعبير عن عواطف و/أو تصورات قوية مرتبطة بأية إشكالية (مثل العجز، الانقراض، النجاح العظامي الهوسي، الخوف، الموت، التدمير، الاضطهاد).</p> <p>E10- دأب أو مواظبة.</p> <p>E11- اختلاط الهويات (تداخل الأدوار)</p> <p>E12- عدم استقرار الموضوع.</p> <p>E13- اختلال التنظيم في التتابع الزمني و/أو المكاني.</p> <p>E14- إدراك الموضوع الشرير، المواضيع الاضطهاد.</p> <p>E15- انشطار الموضوع.</p> <p>E16- بحث تعسفي عن مغزى الصورة و/أو تعابير الوجه أو الهيئات الجسمية.</p> <p>E17- أخطاء كلامية (اضطرابات في التركيب اللغوي)</p> <p>E18- تراطبات جوارى، بالجنس، انتقال مفاجئ من موضوع إلى آخر غير متجانس)</p> <p>E19- ارتباطات قصيرة.</p> <p>E20- إبهام، عدم تحديد، غموض الحوار.</p>

خلاصة الفصل

يهدف بحثنا إلى معرفة نوعية التقمصات والتوظيف النفسي لدى النساء العقيمات، لذلك، قمنا بدراسة النساء العقيمات -كمجموعة عيادية- والنساء الحوامل -كمجموعة شاهدة- لإظهار دور التقمصات في نوعية معاش الأمومة.

يعتمد بحثنا على المنهج العيادي القائم على دراسة حالة والذي يعتبر الأمثل لطبيعة بحثنا.

يسمح لنا المنهج العيادي من استخلاص مميزات التوظيف النفسي لكل حالة على حدى ومن أجل ذلك، قمنا ب:

1- تطبيق المقابلة العيادية: وذلك بالإعتماد على دليل مقابلة.

2- تطبيق اختبار الرورشاخ: وهو اختبار يضع الفرد أمام اختبار الحدود وتصور الذات.

3- تطبيق اختبار تفهم الموضوع: وهو اختبار يضع الفرد أمام تحفيز للإدلاء عن الصراعات الأوديبية في إطار مرجعها التقمصية والعلائقية.

و قد قمنا باستقساء 82 امرأة (كانت 61 من بينهن حوامل و 21 من بينهن يعلنين من عقم ذو منشأ نفسي).

قمنا بمقابلة كل حالة على حدى في مكتب خصص لنا لتطبيق بحثنا. خصصنا 3 لقاءات لكل حالة؛ حيث برمجتنا في الحصة الأولى المقابلة العيادية النصف موجهة، وفي الحصة الثانية قمنا بتطبيق الرورشاخ وفي الحصة الثالثة خصصناها لتطبيق اختبار تفهم الموضوع.

نشير إلى اننا إعتدنا على دراسة حالة، التي هي أنسب لطبيعة بحثنا، كما أننا بلجوتنا إلى مقارنة المعطيات بين النساء، نهدف إلى إستخراج علاقة نوعية هذه المعطيات مع نوعية صيرورة الأمومة (في نوعية معاش الحمل أو العقم)؛ هنا يتضح أننا لا نهدف إلى المقارنة بالمعنى الصارم، ففي العيادة، من الصعب المقارنة بين الأشخاص وتصنيفهم، إذ ما يمكن تعميمه هو الصيرورات.

الفصل الخامس: تحليل النتائج الكمية للمقابلات:

بعد قراءة محتوى كل مقابلة على حدة، لاحظنا مجموعة من المعطيات المشتركة بين النساء ولكن مجموعة من الملاحظات التي تميز بينها كذلك. فيما يلي، أهم المواضيع المتناولة من طرف نساء مجتمع البحث. ونبدأ بتصنيف النساء، حسب نوعية معاشهن لحملهن.

1- نوعية معاش الحمل:

من خلال محتوى المقابلات الخاصة بالنساء الحوامل، تم استخراج العناصر الخاصة بنوعية

معاش الحمل، هذه العناصر كما يلي:

1-1 نوعية استجابة النساء لحملهن:

قد جمعنا في هذه الفقرة استجابة النساء لحملهن؛ وذلك بجمع المضامين التي صرحت بها النساء -حسب المعاني التي ترمي إليها- وعلى غرار البنود الأخرى، في هذا الفصل، فمن المستحيل إدراج المعاني المصرح بها من طرف النساء بشكلها الخام، لذلك سندرجها في الجدول التالي حسب المعنى الذي ترمي إليها.

الجدول رقم 11: نوعية الاستجابة للحمل

المجموع	عدم التصريح	استجابة متناقضة	استجابة سلبية	استجابة ايجابية	الاستجابة التكرار
61 %100	61/10 %16	61/05 %8	61/01 %2	61/45 %74	النساء الحوامل

كانت نوعية الاستجابة الأولية للحمل ايجابية لدى 74 % امتنعت عن التصريح 16% من النساء وقد ظهرت الاستجابات الايجابية مباشرة: كأن تعبر المرأة عن فرحها بالحمل، أو غير مباشرة: كأن تقول المرأة أن هذا الحمل نعمة ورزق من الله؛ أما 02% فقط من النساء استجبن بطريقة سلبية (حالة واحدة).

1- 2 وصف الحالة الصحية لدى النساء الحوامل:

بعد قراءة مضمون المقابلات العيادية لدى كل حالة على حدة، تم استخراج الأعراض التالية:

الأعراض الهضمية (الغثيان، التقيؤ، الحرة)

الأعراض القلبية الوظيفية (ارتفاع ضغط الدم، الخباط)

التلوثات (تناسلية)

تهديد بالإجهاض؛ إجهاض (الذي سندرجه في جدول تطور الجنين)

و قد ظهرت بشدة وتكرر مختلفين من حالة إلى أخرى ولدى نفس الحالة من مرحلة إلى أخرى.

فأحيانا كانت الحالة تعاني من عرض أو أكثر؛ لهذا سنقدم أولا تكرر الأعراض لدى نساء مجتمع بحثنا، حسب شدة العرض، حيث تمثل الأعراض المذكورة في الجدول أدناه، الأعراض التي ظهرت لدى النساء الحوامل. تم حساب الأعراض مرة واحدة عند كل امرأة وإذا ظهر عرضين لدى نفس المرأة، نقوم بحساب كل واحد منهما مرة واحدة. مثلا: إذا عانت المرأة من التقيؤ ومن الخباط، نقوم بحساب التقيؤ مرة واحدة والخباط، مرة واحدة.

أما بالنسبة للشدة فقد اعتمدنا على تصريح المرأة وكذلك على التقرير الطبي.

الجدول رقم 12: الأعراض التي ظهرت لدى النساء الحوامل

تلوث الجهاز التناسلي	أعراض قلبية		فقر الدم	الأعراض الهضمية			التكرار والشدة
	ارتفاع الضغط	الخباط		الحرة	التقيؤ	الغثيان	
12 %20	00 %00	08 %13	07 %11	09 %15	18 %30	27 %24	خفيف
00 %00	00 %00	00 %00	00 %00	00 %00	09 %15	05 %08	متوسط
02 %03	09 %15	06 %02	05 %08	09 %15	07 %11	12 %20	شديد
14 %23	09 %15	14 %23	12 %20	18 %30	34 %56	44 %72	المجموع

بالنسبة للاضطرابات الخفيفة فقد ظهرت كما يلي:

ظهر الغثيان لدى 24% من النساء كما ظهر التقيؤ بنسبة 30% أما الحرة فقد ظهرت بنسبة 15% من النساء، كما أن فقر الدم ظهر لدى 11% من النساء أما الاضطرابات الوظيفية القلبية، فقد ظهر ارتفاع ضغط الدم بنسبة 13% كما ظهر تلوث الجهاز التناسلي بنسبة 12%.

بالنسبة للشدة المتوسطة فقد ظهرت كما يلي:

ظهر الغثيان بنسبة 8% بينما ظهر التقيؤ بنسبة 15%.

بالنسبة للاضطرابات الشديدة، فقد ظهرت كما يلي:

ظهر الغثيان بنسبة 20% والتقيؤ بنسبة 11%، ظهرت الحرة (pyrosis) بنسبة 15% هذا بالنسبة للأعراض الهضمية، ظهر فقر الدم بنسبة 20%؛ أما بالنسبة للأعراض القلبية، فقد ظهر ارتفاع ضغط الدم بنسبة 23% وظهر الخباط بنسبة 15%؛ أما التلوث التناسلي، فقد ظهر بنسبة 23%.

رغم ظهور الأعراض بنفس الخطورة والشدة -أحياناً- لدى النساء إلا أن تأثيره على صيرورة الحمل ونمو الجنين يختلف من حالة إلى أخرى؛ لذلك ارتأينا إدراج جدول خاص بتطور الحمل؛ وقد تم استخراج تطور الحمل عند كل النساء الحوامل من مجتمع البحث، وذلك بعد الإطلاع على تصريحات النساء وعلى التقارير الطبية وكانت النتائج كما يلي:

ملاحظة: لقد قمنا بحساب مميزات تطور الجنين، المذكورة أدناه مرة واحدة لكل نوع، وإذا ظهر نوعين أو أكثر، نقوم بحساب كل واحد منهما مرة واحدة لدى نفس المرأة.

جدول رقم 13: وصف تطور الحمل

المجموع	Hématome rétro placentaire	الإجهاض	تهديد بالإجهاض	ضعف حركات الجنين	انخفاض السائل الأمنيوسي	اضطراب نشاط قلب الجنين	كبر وزن الجنين	ضعف الجنين	عادي	الحمل التكرار
61	03	07	03	03	04	02	01	13	25	النساء الحوامل
100 %	%05	%11	%05	%05	%07	%03	%02	%21	%41	

يبدو من خلال الجدول السابق، أن الحمل العادي ظهر لدى 41% من النساء، يليه حمل يتميز بضعف الجنين لدى 21% من النساء، ظهر الإجهاض لدى 11% من النساء، كما ظهر انخفاض حجم السائل الأمنيوسي لدى 7% من النساء.

نشير أننا لاحظنا تتطور الحمل لدى كل النساء لكن لم نستطيع معرفة تطوره إلى غاية نهاية الحمل؛ كما أن هناك حالات تم مقابلتهم في بداية الحمل (الثلاثي الأول: 06 نساء) بينما تمت مقابلة 27 حالة في الثلاثي الثاني، وفي الثلاثي الثالث: 28 حالة.

1-3 تصنيف النساء حسب نوعية معاشهن للحمل:

نقدم فيما يلي بعض المعايير التي اعتمدنا عليها لاعتبار معاش الحمل "سهلا" أم "متوسطا" أو "صعبا":

-تأخذ بعين الاعتبار تشخيص الطبيب لتطور الحمل لدى المرأة الحامل؛

-تأخذ بعين الاعتبار تصريحات المرأة الحامل عن حملها؛ كانت المعايير كما يلي:

بالنسبة لمعاش حمل "سهل":

- تصريح المرأة أن الحمل سهلا.
- عدم ظهور، لدى المرأة الحامل، اضطرابات جسدية مهمة، وإنما إن ظهرت أعراض فهي غير خطيرة على المرأة ولا على الجنين -من حيث مدة العرض ولا من حيث شدته وخطورته أو من ناحية عدد الأعراض.
- عدم ظهور قلق شديد لدى المرأة خاص بالحمل أو بالولادة.
- عدم ظهور تصريحات، لدى المرأة الحامل، تحمل مضامين من نوع الانشطار والتفكك،
- تأخذ بعين الاعتبار كذلك تصريحات المرأة؛ فإذا صرحت أن معاش حملها "سهلا" فإننا نعتبره "سهلا" إذا لم يقترن باضطرابات جسدية شديدة.

بالنسبة لمعاش حمل "صعب":

- تصريح المرأة أن حملها صعب.
- ظهور، لدى المرأة الحامل، اضطرابات جسدية مهمة، حيث تظهر أعراض خطيرة على المرأة الحامل و/أو على الجنين
- ظهور قلق شديد فيما يخص الحمل أو فيما يخص الولادة ويكون متزايد مع تطور الحمل
- ظهور تصريحات، لدى النساء، تحمل مضامين من نوع الانشطار والتفكك
- ظهور تصريحات النساء عن معاناتهن النفسية في فترة الحمل، وخاصة قلقهن الشديد. ونعتبر معاش الحمل "صعباً" إذا صرحت المرأة أنها قلقة بشدة إلى درجة الأرق مثلاً.
- عدم تطور جيد للحمل الذي يعني أن المرأة عانت من اضطرابات جسدية، هددت حياتها أو حياة جنينها (مثل التقيؤ إلى درجة عدم تطور الحمل، ظهور تلوث في الرحم التي تهدد الجنين مباشرة، ظهور ارتفاع ضغط الدم الذي يهدد المرأة الحامل والجنين، الخ) والتي تحدد من طرف الطبيب من ناحية خطورتها، فإذا اعتبرها الطبيب خطيرة نعتبر معاش الحمل "صعباً".

بالنسبة لمعاش حمل "متوسط":

- ظهور صعوبات جسدية - لكن ليست خطيرة جداً تكون أحياناً ذات ضجة كبيرة لكن لا تؤدي إلى إيذاء المرأة الحامل و/أو الجنين بشكل خطير - ويكون ذلك بتصريح المرأة وخاصة بتقرير الطبيب.
- نهتم باستجابة المرأة للعلاج، حتى إن ظهرت صعوبات صحية خلال الحمل، فإذا استجابت المرأة للعلاج بالإيجاب، فذلك مؤشر إيجابي (أي-معاش حمل "متوسط").
- ظهور تصورات، في خطاب المرأة، التي تحمل دلالات من نوع صعوبة متوسطة للحمل مثلاً مضامين من نوع "شوي ما هوش سهل وما هوش واعر كل ساعة كيفاه بصح الحمد الله لاياس"

- ظهور قلق، فيما يخص الحمل أو الولادة، لكن يكون ذا شدة غير معيقة لصيرورة حياتها اليومية؛ هذا حتى وإن أحدث ضجة لدى المرأة أحيانا.

نشير أنه في تقييمنا لنوعية الحمل، لا يشترط أن تظهر كل العناصر السابقة والخاصة بكل نوع على حدا، وإنما يكفي أن تظهر البعض منها وقد أخذنا بعين الاعتبار خاصة تصريح المرأة في كل تشخيص لنوعية الحمل.

نود أن نشير كذلك إلى أننا حاولنا أن نتفادى الذاتية ولكن الأمور ليست دقيقة وجامدة، إنما النظرة الشاملة للعناصر السابقة هي التي تسمح لنا بتقدير نوعية الحمل وقد بدا رأي الطبيب(ة) جد مساعد لنا. انطلاقا من العناصر السابقة، تم تصنيف النساء وفقا لنوعية معاشهن للحمل كما يلي:

جدول رقم 14: توزيع النساء وفقا لنوعية معاشهن للحمل:

معاش الحمل التكرار	"سهل"	"متوسط"	"صعب"	المجموع
	20	20	21	61
النساء الحوامل	%33	%33	%34	%100

يتجلى من خلال الجدول السابق، أن 33% من النساء كان معاش حملهن "سهلا" وأن 33% من النساء كان معاش حملهن "متوسطا" بينما كان معاش الحمل "صعبا" لدى 34% من النساء.

2- التصورات الوالدية:

نشير إلى أنه، مستحيل وضع تصريحات النساء كما قدمت بشكلها الخام، لذلك فنحن جمعناها حسب المعاني التي ترمي إليها تلك التصريحات؛ كما نشير كذلك، إلى أنه يمكن حساب أكثر من تصريح لدى كل امرأة؛ كأن تقدم تصريح سلبي عن الأم مثلا وتصريح إيجابي عن الأب، نحسب إذن بالنسبة لهذه المرأة تصريح إيجابي عن الأب وتصريح سلبي عن الأم.

وهي تخص التصريحات التي تحتفظ بها كل امرأة من نساء مجتمع البحث، عن والديها وقد استخرجنا أنواع الصور حسب انتمائها إلى نوع من أنواع الاستجابات التي جمعناها حسب مضامينها،

إلى تصورات ايجابية أو تصورات سلبية أو متناقضة. وقد يظهر تصور ايجابي عن الواحد وسليبي عن الآخر مثلا؛ لذلك فقد يكون للمرأة تصور واحد أو أكثر.

1-2 تصورات ايجابية:

نقصد بها التصريحات التي تدخل ضمن علاقة عاطفية ايجابية مع الوالدين كمثلثة الوالدين مثلا؛ أن تصرح المرأة أن والديها كانا يحبانها؛ أن تصرح أنهما متفهمين؛ الخ. يمكن لهذه التصورات قد تخص الأم والأب أو أحدهما فقط.

2-2 تصورات سلبية:

نقصد بها التصريحات التي تدخل ضمن علاقة عاطفية سلبية مع الوالدين، وقد أدرجنا في هذه التصورات تصريحات النساء التي تحمل مضامين من نوع: عدم اهتمام الوالدين بالطفلة، قسوة الوالدين، ذكريات سيئة متبوعة أم لا بالبكاء، والدين متشددين في التربية، أب و/أو أم غائبين معنويا، عدم توفير الوالدين لمستلزمات مادية، الخ.

3-2 تصورات متناقضة:

أدرجنا في هذا المضمون التصريحات التي تحمل تصورات ايجابية وسلبية في نفس الوقت كأن تقول المرأة "كان بابا صعب ما يخلناش نخرجوا ولا نروحو la famille بصح كان اخاف علينا على هذيك كان اعسنا لو كان ما على بالوش ما حارت لو" أو أن تصرح المرأة "يمى كانت مليحة معانا كانت حنينة (سكوت طويل) لوكانا اكون عندي دراري ما نديرش les erreurs كما دارت لنا، الله إسامحها كانت تغفل بزاف علينا". سنوضح فيما يلي تكرار التصورات الوالدية لدى النساء.

نشير فقط إلى أننا في إدراجنا لهذه المصطلحات "إيجابية"، "سلبية"، "متناقضة"، لا نقصد تقديرنا لهذه التقمصات إنما حسب المعنى الخام الذي ظهر لدى الحالات، فتناول هذا التناقض قد يحمل دلالة ايجابية إذا استطاعت الحالة أن تتناوله بدون ظهور اضطراب في خطابها مثلا؛ عكس ذلك إذا ظهر اضطراب في خطاب الحالة وحتى التوقف عن الكلام أو البكاء، الخ. يأخذ دلالة عن تقمصات متناقضة.

جدول رقم 15: تصور النساء للعلاقات الوالدية

المجموع	الوالدين		التصورات
	عن الأب	عن الأم	
21/9 5%	21/4 19%	21/5 24%	النساء العقيمات
61/53 87%	61/22 36%	61/31 51%	النساء الحوامل
21/03 14%	21/1 5%	21/2 10%	النساء العقيمات
61/14 7%	61/05 8%	61/09 15%	النساء الحوامل
21/13 62%	21/2 10%	21/11 52%	النساء العقيمات
61/21 34%	61/6 10%	61/15 25%	النساء الحوامل
21/17 81%	21/14 67%	21/3 14%	النساء العقيمات
61/36 59%	61/30 49%	61/6 10%	النساء الحوامل

يبدو من خلال الجدول السابق ما يلي:

أ- عند النساء العقيمات:

كانت التصورات المتناقضة سائدة لدى النساء العقيمات؛ خاصة فيما يخص الأم (52%)، كما ظهر الامتناع عن التصريح فيما يخص الأب بنسبة (67%) وبنسبة (14%) فيما يخص الأم كانت التصورات الايجابية عن الأم (24%)، متقاربة مع التصورات الايجابية عن الأب (19%)؛ فما يميز المقابلات عامة، هو فقر محتوى خطاب النساء فيما يخص استثمار العلاقات. لقد بدت النساء متحفظات في البداية؛ لكن بفضل دعم المختصة في البداية، فقد خرجت النساء من حالة الكف الذي تواجدن فيه -رغم أنه يجب القول أن الحساسية لدعم المختصة، كانت مختلفة من حالة إلى أخرى- فأمام قصة حياتهن، كانت الاستجابات الأكثر تكرارا في بداية الخطاب هي: "عادي كل شيء عادي"، "كي كل الناس"، "الوالدين هما الوالدين ما عندناش حق ننتاقدوهم"، "العائلة باش اتحماو مش باش

ينقابضو"، رغم أن الأسئلة كانت تدعو المرأة للكلام عن نفسها وعن والديها، إخوانها وأخواتها، ولم يكون الأمر يخص نقد العائلة، إلا أن 33% من النساء فهمن السؤال كذلك مباشرة -على الأقل إذا أخذنا بعين الاعتبار استجابة النساء التي تمثلت في رفض الكلام أو اللجوء إلى العقلنة أو للتكوين العكسي.

كانت النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلاً" أكثر مشاركة ذاتياً في المقابلات. وكانت المعطيات أكثر ثراء فيما يخص المحتوى؛ فقد كن أكثر تناولاً للعلاقات مع الوالدين والإخوة. كذلك قدمت تصورات عن الطفل المتخيل، مع تناول نسبي لحياتهن الجنسية.

من جهة أخرى، كانت النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً" أقل مشاركة ذاتية فقد ظهر الكف واضحاً والتصورات غائبة فيما يخص الطفل الخيالي.

تفادت نساء هذه المجموعة تناول حياتهن الجنسية نهائياً، كما بدا الخطاب عن الأم متناقضاً في أغلب الأحيان.

بالنسبة للنساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطاً"، فقد ظهرت تصورات عن الوالدين في أغلب الأحيان سلبية عن الأم أو متناقضة. ظهرت حالتين أين وصفن أنفسهن كمفضلات من طرف الأب.

كما أن 67% من النساء لم يعبرن عن نقل الاستثمار الليبيدي نحو الأب. فلم تتناول النساء إلا العلاقة قبل الأوديبيية وكان التناقض الوجداني صريح في أغلب الأحيان: كمثلثة وعدوانية اتجاه الأم؛ كانت العدوانية مقنعة مثلاً:

فريال: "من قوة الخوف عليا كانت يمي ما تخليش حتى نتنفس تقولي عندها بنبا (une bombe) فالدار؛ بحرية: "شكن اللي ما يغلطش ربي اسامحها وخلص (تنتهد)"

كوثر:

« ma mère était gentille ... mais que Dieu lui pardonne ... elle n'était pas une mère attentive ni attentionnée (يتبع بسكوت طويل) »

هوارية: "تحب يمي بزاف، بصح لوكان ربي يرزقي بوليدات ما ندرش الغلطات اللي دارتهم يمي معانا ربي اسامحها"

حسنى: "يمي كانت ça va بصح ماني (الجدة من الأم) هي اللي كانت واعرة كانت دايمًا توصي يمي بلاكي البنات ما تخليهمش اديرو واش احبو زيري عليهم (سكوت طويل مع السرحان والتحديق في الحائط المقابل)، ما نحيش نتفكر كنت كي نرجع الكلام ماني تقول انتي تجيبي الرجال للدار باين عليك خارجة الطريق من ذرك. ما فهمتش الا ما لازمش نكون مرآه ولا ما لازمش نحب الرجال. حسيت الطفولة تاعي كلها قلاق ما كنت طويشية ولا خارجة الطريق بالعكس نقرى مليح وحشمانه بزاف بصح الى قلت لا ما نغسلش المواعن ذرك حتى نكمل خدمتي par exemple، نعود قبيحة ونجيب الرجال للدار (تنتهد وتستغفر الله)".

إلى جانب الاستجابات السابقة، نسجل علاقة ايجابية مع الأم لدى 24% من بينهن ولكن وإن كانت العلاقة ايجابية، إلا أنها مستبعدة نوعًا ما. فلم تذكر العلاقات بطريق مستثمرة.

كما تشير إلى ذلك Pragier S. F.، "يجب على النساء أن يتعلقن أولاً بالمرأة، أمهاتهن، قبل أن يتمكنن من حب الرجال، بشرط أن تكون الأم التي يمكن لهن تقمصها، محبوبة من طرف رجل وليس فقط من طرف ابنتها التي ما هي، في الواقع، إلا استطالة للأم في حد ذاتها" (Pragier S. F., 1994, P. 53)

تقادت النساء الكلام عن أنفسهن خلال المقابلة. لم تتكلم النساء عن علاقتهن؛ حين يكون تناول للعلاقات، فذلك باللجوء إلى سجل العقلنة وبطريقة سطحية: "ما بقاش الاحباب كايين غير الفاميلة"؛ "فالليتسع الناس أكل حباب بصح فالشدة حتى واحد ما يعرفك".

أظهرت 24% من النساء، اختيار أوديبى في زواجهن (حيث مثل الأب نموذج في هذا الاختيار)؛ 43% من النساء لم يظهن تركيبة أوديبية في اختيارهن؛ بينما عبرت 29% من النساء عن حياديتهن في اختيار أزواجهن -حيث من التقاليد أن الوالدين هم اللذان يقومان باختيار الزوج لابنتها- يتقارب هذا الاختيار الأخير رمزيًا، مع الاختيار الأوديبى (خاصة أن النساء عبرن عن علاقة مثالية مع الزوج وصرحت البعض منهن بأنه ولا أحد جدير باختيار أحسن من الوالدين). يمكن أن يشير هذا التصريح، إلى اختيار أوديبى وإلى وضعية طفلة صغيرة خاضعة لإرادة الوالدين.

من بين النساء اللواتي كان اختيار الزوج لديهن تقليديا، حالة واحدة قدمت اختيار غير ناجح (حالة سهلة) ولم تصفه بجيد؛ بل مع تقدم المقابلة، تؤكد أنها سنوات بعد الزواج، ولا تعرف لماذا قبلت هذا الزوج وخاصة أنها متأكدة أنه لا يستجيب لموصفة الزوج الذي كانت تحلم به. تربط عقمها في النهاية - وبعد ذهاب وإياب بين تفسيرات غيبية طويلة- بصوت تقريبا منطقي، بخوفها من إنجاب أطفال يحملون لون الزوج (أنظر حالة سهلة الفصل الثامن) نشير فقط إلى أن اختيار سهلة كان مبرر بالجانب التقني للزوج كطريقة لاستبعاد الجنسية الأوديبيية.

ب- عند النساء الحوامل:

ظهرت التصريحات الايجابية أكثر تكرارا فيما يخص الأم (51%) وكذلك بالنسبة للأب (36%)؛ بينما كانت التصريحات السلبية ضئيلة جدا (15%) بالنسبة للأم و(8%) بالنسبة للأب. أما بالنسبة للتصريحات المتناقضة، فقد ظهرت، بنسبة (25%) بالنسبة للأم و(10%) بالنسبة للأب؛ بينما امتنعت عن التصريح عن الأم (10%) من النساء، وظهر الامتناع عن التصريح، فيما يخص الأب، بنسبة مرتفعة (49%).

كانت النساء الحوامل اللواتي لا يعانين من مشاكل صحية أثناء حملهن، هن الأكثر مشاركة في الحوار عن حياتهن وعلاقتهم، بينما غاب هذا الحوار عند النساء الحوامل اللواتي يعانين أثناء مرحلة حملهن. كما كانت التصريحات الايجابية أكثر تكرارا عند النساء الحوامل بدون مشاكل صحية. بينما امتنعت عن التصريح أو أعطت تصريحات متناقضة عن الأم وعن الأب أغلبية النساء الحوامل اللواتي كان لديهن مشاكل صحية أثناء مرحلة الحمل مثلا:

سواء امرأة حامل في الشهر السابع وقد عاشت حمل صعب إلى درجة تهديد بالإجهاض الذي ألزمها الاستشفاء أسبوعين. بقيت ساكنة تقريبا طيلة المقابلة ولا تتكلم إلا بمقدار السؤال، يبدو الذهول على وجهها وأمام كل سؤال تجيب "آه...والو عادي"، تبدأ دائما كلامها بعبارة "آه" بنوع من الخوف؛ حتى أننا كنا على وشك التوقف عن مواصلة البحث معها. لكن تقول أنها تريد مواصلة البحث. تقول مثلا: "ماما... مليحة (سكوت طويل وارتباك واضح على الوجه) كانت تعاني بزاف (دموع في العينين) كان بابا يضربها بزاف... ركب لنا الخوف مللي كنا صغار ما شفيتش حبيت بابا نشفى (بكاء) نخاف كي يدخل للدار... كان يشرب... اصلي بصح يشرب الشراب (الخمير) ما نسملوش (بكاء)... حتى

يمى ما حقهاش تسكت... علاه هذاك الشيء كامل رعب كل يوم رعب علاه (بكاء)... حتى واحد فيهم ما عطى لنا الحماية، يمى سامحتها بصبح بابا لا إلى يوم القيامة".

سلوى سيدة في حملها الثاني لديها بنت من قبل والآن حامل بطفل في الشهر السادس، الحمل عادي ولا تعاني من مشاكل صحية. عن الوالدين، تقول: "تبدأ بالغناء والضحك يا ناس أما هو حبي الأكبر (أغنية علي معاشي)، هذي هي عطيت لك كلش ما كانش كما الوطن الحبيب والأم الغالية bien sure الأب ثاني عندو بلاستو بصبح الأم هي الأم أنا بابا يحبني بزاف وأنا نحبو بصبح يمى عندها بلاصة spéciale في قلبي. ياربي تحضر كامل لولادي أنا حابة نجيب 4 إن شاء الله 2 بنات و2 ذكورة ان شاء الله تهزهوم كامل وتفرح بيهم".

نشير فقط أنه قلما تكلمت النساء عن الإخوة والأخوات، وكانت العبارات الأكثر تكرارا هي المتناولة لعلاقة المرأة بين الوالدين وليس بين الإخوة عدا بعض الحالات (06) اللواتي عبرن عن تفضيل الوالدين لهن؛ أو عكس ذلك احتقارهم لهن مقارنة بأخوانهن وأخواتهن؛ لذلك فضلنا عدم إدراج المعطيات في جدول.

الجدول رقم 16: جدول توزيع النساء حسب قبول أم عدم قبول تناول حياتهن الجنسية.

التكرار	تناول الحياة الجنسية		قبول تناول		رفض تناول		المجموع
	قبول	رفض	قبول	رفض	قبول	رفض	
النساء الحوامل	معاش حمل "سهل"	14	17%	06	7%	20	24%
	معاش حمل "متوسط"	09	11%	11	13%	20	24%
	معاش حمل "صعب"	00	00%	21	26%	21	26%
النساء العقيمات	04	05%	17	21%	21	26%	
المجموع	27	33%	55	67%	82	100%	

نشير إلى أننا استعملنا "قبول" أو "رفض"، لتناول الحياة الجنسية، وهذا لأننا لاحظنا رفض عند أغلبية النساء لتناول الحياة الجنسية. تسمح لنا النظرة إلى الجدول السابق، ملاحظة ما يلي:

أ- عند النساء العقيمات:

أبدت النساء العقيمات امتناع واضح للكلام عن الموضوع. أدركت الأعضاء الجنسية كموسخة ومثيرة للخجل. كان هناك كبت النساء لكل ميل يرتبط من بعيد أو من قريب بالجنس؛ حتى أنه مجرد تناول هذا الموضوع أصدم النساء. فالحياة الجنسية ليست شيء قابل للتناول مع أي شخص حتى مع المختصة. قدمت الحياة الجنسية كحاجة خاصة بالرجال؛ على المرأة أن تلبى حاجياته فقط. كانت تسمية الحياة الجنسية بالعبارة: "هذوك الحوايج"

لم نجد تعبير عن الحياة الجنسية إلا لدى 19% من النساء حيث اعترفن بحياتهن الجنسية؛ بينما صرحت 81% من النساء، أنهن لن يجرأن أبداً عن تناول حاجياتهن الجنسية مع أزواجهن، خوفاً من افتقاد الأزواج للثقة منهن. فكل رغبة أنثوية بقيت في النفي؛ ففي مجتمع محافظ كمجتمع بحثنا، فإن المرأة تمثل شرف العائلة، الاعتراف برغبتها يمثل تهديد للرجل أولاً وللعائلة عامة.

اصطدام النساء لمجرد الطلب منهن تناول حياتهن الجنسية؛ حيث كان هناك أحيانا تبرير من نوع مثلا عند غنية: "لا لا هذا حرام واش كايين بين الزوج والزوجة سر إلى الموت" هاجر: "أستغفر الله jamais هذا حرام"، سمية: (تنظر إلينا بعيون مفتوحة كعلامة لعدم الفهم)، أحلام: "سمحي لي والله ما توقعت تسقسيني على حاجة كما هذي"، صبرينة: "حتى حاجة ما تسمح نهرو على هذ الحوايج"، كان التبرير عامة هو أنه حرام. 04 حالات فقط، قبلن الكلام عن حياتهن الجنسية؛ (هوارية): "عدت متشائمة ما نبغي ندير حتى حاجة حتى مع زوجي عدت نهرب من هذوك الحوايج، كي ما كانش الدراري لواش هذوك الحوايج ما عندها حتى فايذة بصح ما نقرش نرفض لو حرام كي يبغي أنا ما نقلش لالا بصح أنا ما ندير والو زعمة ما نقمش بروحي ما نلتهى بالشكل نتاعي ساعات نرقد بالجبة تاع النهار باش نهرب على هذوك الحوايج، هو ما على بالوش بصح الرجال ماشي كما النساء هما حتى حاجة ما تلهيهم على هذوك الحوايج ماشي كما النساء عندهم حساسية بزاف" نطلب منها ماذا تقصد بالحساسية فتجيب "يعني كي حاجة تقيس وتجرح ولا تمس المرأة، رايحة تمسها وتقيس حتى الحياة الجنسية نتاحها".

ب- عند النساء الحوامل:

لقد لاحظنا أن تناول الحياة الجنسية كان أكثر تكراراً، عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلاً" ويغيب نهائياً عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً"؛ بينما ظهر عند 05% من النساء العقيمات فقط وغاب عند بقية الحالات كلها.

بالنسبة للنساء اللواتي عبرن عن حياتهن الجنسية، كانت المعاني تدور حول "عادي كلش عادي" (أحلام)، "متوافقين أنا وإياه" (مسعودة)، "ما كان حتى مشكل كلش عادي" (سميرة)، وقد صرحت حالتين فقط بافتقادهن للرغبة الجنسية أثناء الحمل وقبول العلاقات الجنسية فقط لإرضاء الزوج لأنه واجب؛ لقد لاحظنا تحفظ النساء فيما يخص الكلام عن حياتهن الجنسية وقد بدا لنا عدم قلق النساء اللواتي صرحن بعدم وجود الرغبة الجنسية لديهن حيث صرحن بانعدام الرغبة لكن دون أن يكون ذلك مقلقا لديهن؛ على غرار تساؤلات باستيان، نتساءل "لماذا غمرت الأمومة النساء وأصبحت الحاجة الجنسية ثانوية" (Bastien D., 2008, P. 116).

تقول يامنة مثلاً: "أنا ملي حملت ما نبغيش هذوك الحوايج ما عندي حاجة، بصح لازم نرضيه هو واجب"

عبلة: "كنت متوافقة مع زوجي بصح ذرك عدت ما عندي حاجة بصح كي يطلب هو أنا ما نقلش لا لازم هذا واجب عليا"

فمن خلال تناول محتوى المقابلات العيادية، تم استخراج نظرة نساء مجتمع البحث للحياة الجنسية، وقد وصفت من طرف الأغلبية بشيء رذيل لكنه واجب وهذا لدى النساء الحوامل والنساء العقيمات وكانت التبريرات كما يلي:

- لو كانت أشياء جميلة لن تثير الخجل من طرف الناس.
- هي أشياء رذيلة لهذا في الدين حرام الكلام عن الحياة الجنسية مع الزوج.
- المرأة عفيفة والرجل هو الذي يحتاج لهذه الأشياء.

- أن تربية المرأة العربية والمسلمة عامة تقوم على العفة والنقاء عكس التربية الغربية التي تشجع انحراف النساء.

صرحت 4 حالات (سعاد، سهام، عيني، سكينه) بإحساسهن بالحاجة الجنسية أحيانا، خارج رغبة الزوج، لكنهن لا يجرأن أن يعبرن على هذه الحاجة، خوفا أن يفقدن ثقة الزوج، لذلك فهن ينتظرن دائما طلب الزوج؛ لقد أدركت هته الحالات احتقار المجتمع للمرأة بدءا بأدنى حاجياتها، خاصة عبرن على المشكلة باللجوء إلى العقلنة حيث تقول سهام: " المرأة محقورة من اللي تكون صغيرة وكل المجتمع وراها ما تديرش هذا بلاكي، من هذي حياتها قع ممنوعات وكي تكبر تتزوج من راجل اللي يسبها ما تعرفي والو أنت والخشبة كف كف هذي هي [...] أنا نقولك الصح ناقصين بزاف في التربية الجنسية؛ مبعد إلومو فالمرأة ممنوع ممنوع طول حياتها ونهار تتزوج لازم تعرف كلش أنا جانتني ماشي حق" بعد هذا التصريح تجهش بالبكاء وتصرح أنها فقدت كل ثقة بنفسها لأن زوجها استهزأ بها في بداية زواجها حيث وصفها بالخشبة. ورغم تغيير سلوكاته معها إلا أنها ما زالت تلك العبارة تتردد في أذنها كلما تقرب منها، تربط عقمها في النهاية، بهذه العلاقة السيئة مع زوجها، منذ بداية زواجها، تقول "حسيت حطمني (سكوت) كنت déjà، محطمة بهذا التربية المعوجة زاد عليا هو خلاص نحس (دموع في العينين) سمحي لي (متوجهة للفاحصة) اتسمى عندي حتى كي نحس بحاجة ما نديرش فيه الثقة ما نقدرش وعمري ما نطلب منو حاجة أنا عايشة هكذا وخلاص على عيون الناس متزوجة وخلاص".

عبرت أغلبية الحالات، على أن المبادرة وإثارة العلاقة الجنسية يجب أن تأتي دائما من الزوج فهو الذي يستطيع التعبير عن رغبته أما المرأة، فهذا عيب عليها. أغلبية النساء تتكرن لرغبة المرأة الجنسية التي أدركت كمهددة لثقة الرجل.

واضح أن الأنوثة، ليست مستوعبة من طرف النساء وأن القمع الكلي لأدنى الحاجيات، لم يترك مجال لحل وسط.

من جهة أخرى، التمسنا عند 3 نساء من مجتمع بحثنا محاولة لحماية أزواجهن من أخطار مخاوفهم اللاشعورية أمام استقلالية رغبتهم، والتي تهدد نرجسيتهم، وذلك بقمع نهائي لكل تعبير عن الحياة الجنسية، تشير كامليا مثلا أنها شعرت بحاجتها لاحترام العادات ورفع شأن الزوج لأن ذلك من

واجبات الزوجة كذلك ملاك: "لازم هاو كفاه لازم المرأة تستحفظ على شرفها خاصة كي تكون على ذمة راجل لازم تحاذر حتى بالخزرة"؛ خاصة أن الأزواج وصفوا، عند هته النساء، بالغيرة الشديدة.

فالأنوثة عند نساء مجتمع البحث هي العفة: التي تعني عدم التعبير عن الرغبات ونفي كل ما يشير من قريب أو من بعيد، للجنس قد ظهر عند نساء مجتمع بحثنا، في نفس الوقت، ربط الحاجيات والرغبات الأنثوية بحاجيات الرجل والخضوع لها دون شرط؛ لأن التعبير عن الرغبات يعرضهن لمخاطر (بدئا بنفور الزوج وشكوكه). "فخطورة رغبة المرأة لا تكمن فقط في طلبها، إنما في تأويل الرجل لها." (حب الله ع، 2004، ص. 219) بالمقابل، فإن الأمومة أدركت من طرف النساء بنوع من المثالية والتقدیس والتي وصفت بالعبارات التالية:

- الأمومة هي العطاء بدون مقابل؛
- الأمومة حنان وحب حقيقي بدون شرط؛
- الأمومة شيء عظيم لهذا، فالإسلام أوصى على الأم وأن "الجنة تحت أقدام الأمهات"؛
- الأمومة تسمح للأم أن تترقى إلى مرتبة عليا؛
- لا تصل المرأة إلى الحب الحقيقي إلا إذا أصبحت أم،

يمكن القول أن جل العبارات التي ذكرت من طرف النساء، تدخل في إطار التعبيرات السابقة، فبمقابل نفي تام للأنوثة، نجد تقدیس الأمومة وتمثيلها بمنبع العطاء والحب.

من خلال قراءتنا للمقابلات، التمسنا كذلك كلام النساء عن المرأة بطريقة مختلفة: في حين بدت الأغلبية لم يفهم السؤال، وإسراهن على عدم الفهم، أدركت نساء أخريات، ضعف الجنس الأنثوي وعدم ارتقائهن لمستوى الرجال "الرجال قوامون على النساء لأن في ذلك حكمة من الله" (أمال) الأغلبية بررن ضعف المرأة باللجوء إلى الدين، بينما ظهر تناول الجنس الأنثوي بالإيجاب لدى 08 حالات نذكر مثلا إيناس التي صرحت بالتساوي بين الجنسين وأنه حاليا الرجال والنساء لهم نفس الحقوق والواجبات عدا بعض النقاط والتي ترى أنها طبيعية: "درك ما كانش الفرق بين الرجال والنساء راهم اخدمو في نفس الشروط وعندهم نفس الواجبات ماشي كما بكري المرأة محقورة ذرك راهي لابس؛ بصح المرأة تقعد دايمًا ضعيفة ما عندهاش نفس القوة كما الراجل، كل واحد كيفاش خلقو ربي هذي هي سنة الحياة. تقدر تدير نفس الحوايج كما الراجل، بصح جمال المرأة بالحنان تاحها والراجل

بالهيبية تاعو هذي هي ماشي قضية ضعف وقوة بصح حاجة تع طبيعة متكاملة أنا عندي هذوك الرجال اللي يحقرو النساء جايعين والنساء اللي يسبو في الرجال جياحة ثاني" (إيناس امرأة حامل وهي جد حيوية ويبودو حملها بدون مشاكل كبيرة عدى بعض الغثيان في الصباح عند الاستيقاظ).

يمكن القول أنه على غرار المواضيع الأخرى الخاصة بالمقابلة النصف موجهة، كان هناك تحفظ لدى النساء لتناول المواضيع خاصة حينما يتعلق الأمر بالحياة الجنسية وكذلك بالفروق الجنسية. بالنسبة للنساء الحوامل، كانت هناك مواضيع متناولة بأكثر مرونة مقارنة بالمواضيع السابقة.

كانت المواضيع كما يلي:

3- تصور الطفل:

نشير أننا أدرجنا التصريحات التي ظهرت لدى النساء حسب ظهورها لدى كل امرأة: فإذا أدلت المرأة بتصريح أو بأكثر، فإننا نأخذ بعين الاعتبار كل تصريح وبذلك، يمكن أن يظهر لدى نفس المرأة تصريح واحد أو أكثر، مثلا إذا قالت المرأة: "تتمنى يكون طفل عادي ويشبه لباباه، نقوم بحساب لدى الحالة طفل سليم مرة واحدة وطفل يشبه لسلالة الأب مرة واحدة وبذلك نسجل تصريحين لنفس الحالة.

كما نشير إلى أننا جمعنا التصريحات حسب المعاني التي ترمي إليها فإذا قالت المرأة مثلا إن شاء الله إجي كما خوالو نعتبره طفل يشبه لسلالة الأم أما إذا قالت مثلا طفل وخلص نعتبره بدون تصريح الخ. - وقد لجأنا إلى مثل هذه التصنيفات، نظرا لعدم تمكننا من ذكر كل التصريحات بشكلها الخام فهي جد متعددة. سندرج في الجدول أدناه، تصورات النساء للطفل الذي حملن به حاليا (بالنسبة للنساء الحوامل)، وللطفل كيف تتصوره النساء مستقبلا، إذا حدث الحمل، (بالنسبة للنساء العقيمت).

الجدول رقم 17: جدول توزيع النساء الحوامل حسب تصورهن للطفل

التصريحات التكرار	عدم التصريح	طفل سليم ولا يحمل عيب	طفل صالح	طفل يشبه لسلالة الأب	طفل يشبه لسلالة الأم	طفل مطيع
النساء الحوامل	61/6 %10	61/46 %75	61/25 %41	61/22 %36	61/20 %33	61/19 %31
النساء العقيمات	21/10 48%	21/11 %52	21/2 %10	21/5 %24	21/2 %10	21/2 %10
المجموع	82/16 %20	82/57 %67	82/27 %33	82/24 %29	82/22 %27	82/21 %11

من خلال قراءة الجدول السابق نلاحظ ما يلي:

أ- عند النساء العقيمات:

نادرا ما التمسنا لدى النساء العقيمات، تصور الطفل واقعيًا؛ حيث قدمت أغلبية النساء تصورات تعبر إما عن مخاوفهن اللاشعورية (التي توحى بحد ذاتها إلى الخوف من العقاب نتيجة الانتهاك الأوديبي) ما نلتمسه في ظهور تصور طفل سليم غير مشوه لدى 52% من النساء- وقد ظهر تصور طفل يشبه لسلالة الأب لدى 36% ولسلالة الأم لدى 33% من النساء، كما ظهر تصور طفل مطيع لدى 31% من النساء العقيمات. أما 10% من النساء فقد امتنعن عن التصريح.

أعطيت جل التصورات، في أغلب الأحيان، كأمنية دون تقديم تفسير ملموس لذلك، ما يمكن ربطه كذلك بعدم تجاوز الطفل الخيالي ثمرة العلاقة مع الأب، بالنسبة للحالات (24%) اللواتي قدمن تصور طفل يشبه لسلالة الأب، فقد قدم كذلك كتصور يوحى إلى نفس المعنى وهو الحصول على دليل أن الطفل ليس ثمرة الانتهاك الأوديبي والذي يسقط على الزوج؛ مثلا حالة هوارية التي تصرح: "إلا كتب لي ربي نجيب طفل ماذا بي إكون ذرية صالحة يجي إشبه لباباه خاتش جاب لي ربي الرجال عمرهم ما يقتنعو بلي الطفل منهم بلا ما يكون لهم La Preuve، دايمًا إعيشو فالشك".

أما الصورة الواقعية للطفل فتكاد تتعدم اللهم إذا أخذنا تصور طفل ذكر ولكن حتى هذا التصور متأثر بالطفل الخيالي: منال: " إه ماذا بي إجي طفل أنا مانيش كما هذوك المنافقين اللي يقولوا كف كف الطفل ولا طفلة أنا ماذا بي طفل ما على باليش وعلاه بصح جاب لي ربي أي مره ماذا بها تجيب طفل، طفلة تجيب طفلة؟ سبحان الله".

يمكن القول أن النساء لم يتجاوزن التناقض الوجداني والتقمص ألصراعي للأم، لذلك فإن تصور الطفل أخذ ميزة التناقض؛ فالطفل يدخل في إطار هذه التقمصات الأمومية.

ب- عند النساء الحوامل:

نستنتج من خلال الجدول السابق، ظهور تصور طفل سليما ولا يحمل عيب، عند النساء الحوامل، بنسبة 75% مرة وتصور أبناء صالحين بنسبة 41%، تصور طفل يشبه لسلالة الأب بنسبة 36%؛ في حين ظهر تصور طفل يشبه لسلالة الأم بنسبة 33%؛ بينما ظهر تصور طفل مطيع بنسبة 31%؛ وقد امتنعت 10% من الحالات، عن الكلام في الموضوع نهائيا وبدون أي تعليق.

نشير أن التصورات قدمت في أغلب الأحيان كأمنيات في الحقيقة؛ ما أثار انتباهنا، هو غياب كل تصور خاص بسمات الطفل من ناحية الشكل أو الطبع عدى أن يشبه لأحد. ما جعلنا نفكر أن تصورات الطفل الواقعي متأثرة بالطفل الخيالي التي لم تترك مجال للطفل الواقعي، ما يمكن ربطه بارتفاع نسبة تصور طفل لا يحمل عيب بنسبة 75% والذي يشير إلى الخوف من العقاب نتيجة للانتهاك الأوديبوي؛ فكل التصريحات لا تحمل سمات مادية واضحة: غياب تقريبا، لتصورات تحمل مضامين من نوع: جميل أو نشط أو ذكي الخ. (على أساس أن خلق الله لا يجب التفصيل فيه).

أما عند النساء العقيمت، فالطفل الذي يتمنين أن يحملن به يبقى في السر التام حيث امتنعت عن التعبير 48% من النساء -عدى النساء اللواتي امتنعن عن التصريح- فكل النساء العقيمت الباقية صرحن بأمنية الحصول على طفل سليم ولا يحمل عيب يبدو كذلك بالنسبة للنساء العقيمت أن هذا الطفل متأثر بالممنوع الأوديبوي.

سنقدم فيما يلي تفسير النساء العقيمت لعقمن، وكذلك تفسير النساء الحوامل اللواتي عشن من قبل حالة عقم والذي تجاوزناه بحدوث الحمل؛ فمن خلال قراءة محتوى المقابلات، الخاصة بالنساء

العقيمات وكذلك الخاصة بالنساء الحوامل اللواتي عشن مرحلة عقم قبل أن يحصلن على حملهن الحالي، تم استخراج تفسير النساء لعقمن وهذا ما نراه في الجدول التالي:

نشير إلى أنه يمكن أن يكون هناك أكثر من تفسير بالنسبة لكل امرأة من نساء مجتمع البحث.

الجدول رقم 18: تفسير النساء لعقمن

التفسيرات التكرارات	أسباب غيبية	أسباب طبية مجهولة	عدم التصريح	علاقة سلبية مع الزوج
النساء العقيمات	21/9 %43	21/06 %29	21/04 %19	21/04 %19
النساء الحوامل	61/2 %3	61/00 %00	61/00 %00	61/00 %00
المجموع	82/11 %13	82/06 %7	82/04 %5	82/04 %5

لم تستطيع النساء، من تناول تصورات نفسية لتفسير عقمن. أبدت النساء عدم فهم أمام السؤال؛ كما أبدينا استغرابهن من اهتمام مختص نفساني بهذا الموضوع؛ وقد أبدت %43 من بينهن اعتقادهن بسبب غيبي: (العين، السحر، الجن...); بشكل عام يتعلق الأمر بإسقاط إلى الخارج لإشكاليات، صعب احتواءها بالداخل.

نشير فقط أنه لكل امرأة طريقة خاصة للتعبير عن صراعاتها. (و لعل الجانب الخاص بتقديم الحالات يوضح ذلك أكثر).

نذكر مثلا حالة حليلة التي فسرت عقمها "بالمكتوب" وكذلك تجاوزها للعقم تفسره "بالمكتوب" كذلك، أما العوامل النفسية فقد تناولتها مع مرور المقابلة لكن دون أن تربطها بطريقة مباشرة بعقمها. حليلة امرأة عاشت حالة عقم لمدة 15 سنة وعندما قرر الزوج أن يتزوج بامرأة أخرى من أجل

الحصول على أطفال (رغم أن هذا الزوج أكد لها أنه يحبها) يحدث الحمل عند حليلة، بدون أي تدخل طبي شهرين بعد قرار الزوج وبعد 17 يوم من ظهور امرأة كخطيبة (على حد قول حليلة). صرح الزوج إذن أنه ناوي زيارة هذه الخطيبة. لقد لجأت حليلة إلى كل محاولات ممكنة من أجل الحمل ولكن لم تعطي نتيجة، آخرها كان محاولة الإخصاب الاصطناعي وقد توقفت لأنها لم تتحملة وبعد 15 شهر تحمل بدون أي تدخل طبي. وتقول حليلة:

« je suis tombée enceinte au moment où j'y pensais pas et perdu espoir ... je ne supportais pas de laisser mon mari pour une autre et surtout, au mépris de ma belle sœur qui encourageait son frère au lieu de le dissuader... je crois que je viens de naître. Maintenant Dieu m'a accordé sur qui détourner mon regard. [...] Je commençais à avoir des nausées et vomissements j'ai cru que c'est à cause de la nouvelle... (Quelle nouvelle ?) Sa sœur lui a trouvé une jeune fille et j'ai vue que c'est sérieux il voulait vraiment aller la voir. La première fois que je ressentais qu'un enfant pouvait être une *cause de notre séparation* on était tellement *soudé*. Il m'a jamais fait comprendre qu'il souffrait, moi j'ai jamais réalisé que je l'ai privé -c'est une affaire de destin c'est sûr mais... alors les nausées et vomissements je n'ai même pas prêté attention, même si j'ai rêvé que mon père m'a offert un très très joli collier en or et un pantalon... j'ai pris le collier et je lui ai rendu le pantalon. Ma mère m'a dit que le sens de ce rêve est une grossesse et ça sera un garçon je l'ai cru, *car les anciens s'y connaissent mieux*... j'ai vu un médecin heureusement *que ma mère m'a préparée* autrement, je serais tombée de la table du médecin j'aurais pensé à tout sauf à ça».

يمكن القول أن تصريحات حليلة صارخة ولا تحتاج إلى تعليق. كانت علاقتها بزوجها جد حميمة (*soudé*) هذه العلاقة التعايشية لم تسمح بدخول طرف ثالث (الطفل) بينهما ولكن حدث الحمل لنفس السبب ألا يدخل طرف ثالث بينهما (ضرة) هذه المرة؛ كما نجد معاني تدل على محتويات أوديبية في مشروع الطفل والتي لم يتم تجاوزها؛ إلى حين إعادة طرحها في الحلم تحت تهديد منافسة مع امرأة، هذه المرة أخذت إذن من الأم -التي تعرف أحسن منها.

4- معاش علاج العقم:

لقد سمحت قراءة محتوى المقابلات من استخراج معاش النساء للعلاج سواء عند النساء الحوامل (اللواتي اتبعن علاج من أجل الحمل) أو عند النساء العقيمت؛ وقد تحصلنا على نوعين من التصريحات: الأولى خاصة بالعلاج الهرموني، والثانية خاصة بالعلاج بالإخصاب الاصطناعي.

جدول رقم 19: توزيع النساء حسب استجابتهن للعلاج الهرموني

المجموع	عدم احترام العلاج نهائيا	احترام العلاج لكن ليس دائما	احترام العلاج بدقة	العلاج التكرار
61/4 %7	61/02 %03	61/00 %00	61/02 %3	نساء حوامل
21/16 %76	21/04 %19	21/06 %29	21/06 %29	نساء عقيمت
82/20 %	82/06 %7	82/06 %7	82/08 %10	المجموع

يتجلى من خلال الجدول السابق أن 3% من النساء الحوامل، احترمن العلاج بدقة، و3% كذلك لم تحترم العلاج؛ أما عند النساء العقيمت، فقد صرحت 29% من النساء أنهن يحترمن العلاج بدقة بينما صرحت نفس النسبة أنهن يحترمن العلاج لكن ليس دائما؛ أما 19% من النساء العقيمت، فقد صرحن أنهن لا يحترمن العلاج نهائيا. وقد بلغت نسبة النساء الحوامل اللواتي لجأن إلى العلاج الهرموني 7%، بينما بلغت نسبة النساء العقيمت اللواتي لجأن إلى العلاج الهرموني 76%.

سنتعرض فيما يلي إلى نوعية معاش العلاج بالإخصاب الاصطناعي، نشير إلى أننا صنفنا معاش هذا العلاج من حيث أنه سهل، أو مستحيل التحمل، صعب أو متوسط وذلك حسب ما تصرح به المرأة؛ (و قد ميزنا بين مستحيل التحمل وصعب لأننا وجدنا حالات وصفن العلاج بمرهق ومستحيل التحمل وأنه كاد أن يفقدن توازنهن، بينما وصفت نساء أخريات العلاج بصعب فقط (أي صعوبة في حدود عادية).

الجدول رقم 20: توزيع النساء حسب نوعية معاشهن لعلاج الإخصاب الاصطناعي.

العلاج التكرار	معاش "صعب"	معاش "مستحيل التحمل"	معاش "متوسط"	معاش "سهل"	المجموع
النساء الحوامل	61/01 %01	61/01 %01	61/0 %00	61/00 %00	61/02 %3
النساء العقيمت	21/03 %14	21/02 %10	21/02 %10	21/01 %5	21/08 %38
المجموع	82/03 %4	82/03 %4	82/03 %4	82/01 %1	82/10 %12

نلاحظ أن 38% من النساء العقيمت، لجأن إلى التلقيح الاصطناعي. أدرك العلاج كمستحيل التحمل، من طرف 1% من النساء الحوامل ومن طرف 10% من النساء العقيمت كما أدرك العلاج بمتوسط من طرف 0% من النساء الحوامل ومن طرف 10% من النساء العقيمت؛ بينما أدركت 14% من النساء العقيمت العلاج كصعب و 1% (حالة واحدة) أدركته كصعب. كما يتبين من خلال الجدول السابق أن 3% من النساء فقط، لجأن إلى الإخصاب الاصطناعي بينما لجأت 38% من النساء العقيمت إلى الإخصاب الاصطناعي.

بالنسبة للحالتين من النساء الحوامل (3%) اللواتي لجأن إلى العلاج عن طريق التلقيح الاصطناعي، فلم تستطع ولا واحدة منهما من إتمام العلاج وفضلتا توقيفه ولكن تفاجأن كلتاهما بالحمل التلقائي بعد 06 أشهر من توقيف العلاج بالنسبة لواحدة وبعد 15 أشهر بالنسبة للثانية و هذا دون تدخل الطبيب ولا أي وسيط.

بالنسبة للنساء العقيمت، فقد توقفت 04 حالات عن العلاج -نظرا لعدم تحملهن للعلاج أو لعدم تحمل ما يحمله الحمل بطريقة اصطناعية من معنى.

ما يلفت انتباهنا، هو إدراك كل النساء أن التلقيح الاصطناعي سلبي ولا يستجيب لطموحاتهن الأمومية. نذكر حالة شريفة التي تصرح: "مللي بديته ذك العلاج وأنا نستنى وقتناش يقضى أف ذرك نرتاح ما نقدرش نوصف لك غلبت بزاف بزاف surtfoot نفسيا حسيت روجي تعفنت ما شي هكذا تمنيت... حسيت شغل رايحة نشري الطفل بالدرهم، على بالك 35 مليون وما كان والو. كما قالت لي عجوزتي "البنات تع ذرك يشرو الدراري بالدرهم الزيادة ب 4 ملايين في la clinique privée وباش تطيح بالكروش لازم 40 مليون وما كان والو"، حسيت لوكان نجيب طفل هكذا مش راح إكون

طبيعي ماشي طبيعي املا نفسيا ما ارتحت لوش حسيت غير نضيع في الدراهم قلت نحبس كرهت حتى زوجي مل املا حبسنا. ذك الحمد لله نستناو مكتوب ربي هكذا خير تحسي جبتيه صح ماشي اصطناعي الحق ما ارتحت لهاش هذك الطريقة وكنت حاسة jamais تتجح معايا"

أما لبنى فتصرح: " الحمد الله حبس هذك الكوشمار (cauchemars) يا يمي شحال جاني واعر هذك التلقيح، خرج لي قلبي إلا بطريقة طبيعية ما ظنيتش، إملا واش نستنى من الاصطناعي أف الحمد الله حبست باش نتنفس شوية عييت بزاف."

تصرح ماريا: "جرينا التلقيح الاصطناعي بصح جاني واعر إملا حبسناه وقعدنا نستناو في مكتوب ربي الحمد الله ربي كتب لي نعمل ورائي في الشهر الثالث قريب الشهر الرابع. الحمد الله كي حملت بطريقة طبيعية وما كملتش هذك العلاج كان واعر ومش طبيعي، واحدة تهز بصح ماشي حمل عادي".

حليمة تصرح أنها جربت العلاج ولكنها أوقفته لأنه أتعبها وفي الحقيقة تنتظر عطاء الله. ولكن تحمل حينما لم تكن تنتظر وبدون أي علاج.

خلاصة الفصل:

سمحت لنا هذه النتائج من الكشف عن الإعدادات الدفاعية التحتية لصيرورة الأمومة المرتبطة بالعمق ذو منشأ نفسي مقارنة بالحمل. لقد لاحظنا أن ما يحمل دلالة هو أكثر فهم إشكالية كل حالة على حدا، وليس تصنيف النساء نهائيا في سجل مرضي معين، حسب انتمائهن لمجموعة أو لأخرى، فالمهم ليس تصنيف النساء حسب كونهن حوامل أو عقيمت، ولكن حسب الصيرورة التحتية التي تدعم توظيف النساء إذ ما هو دال إنما هو الصيرورة الوظيفية السائدة عند المرأة.

سمح لنا الاهتمام بالنساء الحوامل من استخراج معاش حمل مختلف من حالة إلى أخرى كان هذا المعاش صعبا عند النساء اللواتي كانت إمكانيات التداعي محدودة لديهن كان الأمر نفسه عند النساء العقيمت؛ كما ظهرت هذه الإمكانيات أكثر ثراء عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" ظهرت الصراعات الطفولية متجاوزة لذلك لم تكون معيقة لصيرورة الحوار؛ هذا رغم أن هته النساء الحوامل، أظهرن أحيانا بعض الصعوبات والتي يمكن القول أنها ترجع إلى خصوصية هذه المرحلة الخاصة بالحمل مع كل الإحياءات التي تتخللها؛ فالكف ربما استجابة لطغيان هذه التصورات التي أعيد إحياءها.

كان الحمل، لدى بعض النساء، معاش كصدمة أعطت معنى صدمي بعديا، للتجارب الطفولية التي بقيت كامنة، لحد تلك الساعة، وأمام استحالة الترجمة النفسية لتلك الصراعات، ظهرت الأعراض الجسدية كحل وسط، فأثناء مرحلة الحمل، مهما تكون إمكانيات المرأة التي بنتها عن ذاتها كأم وعن طفلها، مهما حققت من بناء في هويتها، فإن الحمل بالتغيرات التي يحدثها على الجسم، سيضع الهوية في اختبار؛ بالإضافة لهذه التغيرات، نجد تدفق الإحياءات الماضية التي يفرضها الحمل كذلك - كما هو الحال لمرحلة المراهقة- فإن التغيرات الجسمية مهمة والإحياءات الطفولية طاغية؛ هنا أهمية بناء هوية متكاملة وكذلك تجاوز الصراعات الطفولية.

بالنسبة للنساء العقيمت، يمكن القيام بنفس الملاحظات، إذ أن كل حالة حالة خاصة وأن طريقة تجاوز الصراعات لها دور في المعاش الحالي للعمق، لذلك، بدل البحث في معنى العمق عند هته النساء ربما من الأجدر البحث عن معنى الحمل عندهن.

حتى وإن تشابهت المعطيات التي توصلنا إليها، فيما يخص الحالات، وحتى إن تشابهت كذلك مع حالات ذكرها المؤلفون في هذا المجال، إلا أننا نؤكد على الجانب الدينامي الفردي عند كل امرأة؛ فكل حالة كانت مغامرة جديدة بالنسبة لنا -التي لا يمكن مقارنتها بأي حالة أخرى- كانت محاولة فهم كل امرأة أساس تدخلنا؛ محاولة فهم المنطق الذي يسير كل امرأة، تجربة جد مثيرة بالنسبة لنا خاصة بالنسبة للحس العيادي لنا.

كان الإصغاء للنساء بدون انتقادهن وبدون الحكم عليهن، أساسيا لضمان التداعي لديهن؛ بعد حالة كف في أغلب الأحيان.

نؤكد على أهمية فهم الصيرورة التحتية لعرض العقم ذو منشأ نفسي، بدل الاهتمام فقط بإزالته مباشرة. ففي التحليل النفسي الشفاء من العقم لا يعني بالضرورة الحصول على الطفل.

بالنسبة للنساء الحوامل، فقد رأينا أن التحولات الجسدية لم تكون معاشة بنفس الطريقة من طرف كل النساء؛ في حين كانت تجربة مهددة ومثيرة للقلق لدى البعض -حيث لم يتحملن التغيرات التي طرأت على أجسادهن- بالنسبة للبعض الآخر، كانت هذه التغيرات متحملة.

فالحمل يزعزع كيان المرأة ولكي تعيش المرأة حمل بدون مشاكل صحية كبيرة، يجب أن تتميز بصورة جسدية متكاملة ومتماسكة.

الفصل السادس: تحليل النتائج الكمية للاختبارات الإسقاطية

3- أهم النتائج في الورشاش:

تمثل المعطيات اللاحقة في الجدول الموالي، المعطيات الكمية الخاصة بعناصر الاجتماعية المستخلصة من 82 بروتوكول (أي لدى 61 امرأة حامل (حسب نوعية معاش الحمل) ولدى 21 امرأة عقم).

جدول رقم 21: معدل ظهور عناصر الاجتماعية في الورشاش لدى نساء مجموعة البحث

Ban	%H	%A	%D	%G	%F+	%F	العناصر
							صيرورة الأمومة
4.2	17	43	59	27	73	51	معاش حمل "سهل"
3.3	12	37	52	34	60	54	معاش حمل "متوسط"
2.33	14	43	46	40	67	63	معاش حمل "صعب"
2.85	17	39	54	31	67	58	العقم
3.17	15	41	53	33	67	57	معدل النسب

تظهر معطيات الجدول السابق، أن متوسط نسب عناصر الاجتماعية، عادي تقريبا لدى أغلبية النساء وهي طريقة للتحكم في المادة على حساب الحياة الوجدانية والإدلاء بتصوراتهن الخاصة. ساد اللجوء إلى ما هو واقعي ومتعارف عليه على حساب العالم الداخلي، وما يتطلب من اتخاذ مواقف أمام إشكاليات اللوحات لدى النساء رغم الانخفاض الطفيف لمعدل نسبة الإجابات الحيوانية. رغم أنه على المستوى الفردي، فقد توصلنا بصعوبة إلى استبعاد مشاكل على مستوى الهوية، لدى العديد من النساء؛ كما هو الحال عند أغلبية النساء اللواتي يعانين في أمومتهم؛ سواء عند اللواتي كان معاش

حملهن "صعباً"، أو عند النساء العقيمات. سمح الرجوع إلى عناصر الاجتماعية باختبار العلاقة بالواقع لدى هته النساء؛ والتي ظهرت سليمة.

سياقات التفكير

أظهرت طريقة إدراك الواقع، تفادي الانخراط الذاتي حيث لجأت أغلبية النساء إلى الإدراك الكلي (G= 31%) عند النساء العقيمات و(G= 40%) عند النساء اللواتي كان معاش حملهن صعباً. ظهرت الإجابات الجزئية عند النساء العقيمات بنسبة (D= 54%)، كما ظهرت الإجابات الجزئية لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً" بنسبة (D= 46) وهي نسبة متقاربة مع نسبة الإجابات الشاملة. تبين هته المعطيات، التمسك بالواقع الخارجي على حساب المشاركة الذاتية لدى هته النساء.

إلا أننا نشير إلى أن 19% من النساء العقيمات، قد لجأن إلى استجابات الفراغات البيضاء (Db1)، مرتفعة عن المعيار، ما يشير إلى الميل -لدى هذه المجموعة من النساء إلى استعمال الإسقاط كوسيلة دفاعية. تشير هذه الحساسية للفراغ إلى النقص الذي يجب ملأه للتحكم أحسن فيه.

دُعِمَ التكيف بالواقع بعدد الاستجابات الشكلية (F= 58%) عند النساء العقيمات و (F= 63%)، عند النساء الحوامل ذوات معاش حمل صعب؛ إلا أنه يجب أن نشير إلى أنه كانت نسبة الشكل الإيجابي منخفضة عن المعيار لدى 24% من النساء، ما يشير إلى هشاشة نفسية أمام المادة وإلى فشل الرقابة مؤقتاً، لدى هته النساء؛ هذا رغم أن، معدل نسب F+ يبلغ نسبة 67% لدى المجموعتين (النساء العقيمات والنساء اللواتي كان معاش حملهن صعباً).

لكن لا يجب أن نأخذ هذا التناول الكمي، بالحرف؛ فما هو ملاحظ عند بعض الحالات، هو طغيان الإجابات الشاملة أو الجزئية الكبيرة وغياب كلي للإجابات الجزئية الصغيرة أو الجزئية البيضاء، في حين نجد، عند حالات أخرى، ظهور إجابات كلية معتدلة نوعاً ما، وكذلك بالنسبة للإجابات الجزئية الكبيرة والجزئية الصغيرة ولكن ظهرت لديها حساسية كبيرة للأجزاء البيضاء كعلامة للحساسية للفراغ - وهي حساسية ظهرت أكثر عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً" وعند 19% من النساء العقيمات.

يتبين من خلال الجدول السابق، أن الرورشاخ لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطاً"، تميز بتجنب المواجهة مع عناصر المادة وما تحييه من مظاهر مقلقة للواقع الداخلي حيث ظهرت الاستجابات الكلية بمعدل نسبة (G% = 34) وكذلك الاستجابات الجزئية الكبيرة التي هي في الحقيقة عادية وقد ظهرت بمعدل نسبة (D% = 52)، ما يؤشر إلى موقف دفاعي ضد الإذلاء بالمعاني العميقة والقوية التي تحيها جزئيات اللوحات. فالشكل العام أكثر حيادية. يوحي هذا التجنب إلى غياب الفضولية أمام موضوع الاختبار، وغياب الفضولية للواقع الداخلي لذا غلب محاولة تجنب التعبير عن العالم الداخلي؛ يتأكد كل هذا أكثر، إذا أخذنا بعين الاعتبار اقتران الاستجابات الكلية والجزئية الكبيرة في أغلب الأحيان بمحددات شكلية (F% = 54)، مثلها مثل الاستجابات الشكلية الايجابية التي مثلت (F+% = 60)، كان هذا وسيلة دفاعية ضد التوغل الذاتي الذي يستوجب الدخول في أعماق اللوحات.

كانت الاستجابات الجزئية الصغيرة ضئيلة حيث تفادت الحالات التوغل في محتويات وأجزاء اللوحات. (أنظر الملحق رقم: 2)

إذا نظرنا إلى معدل نسبة الأجزاء البيضاء، فقد كانت عادية (8%) إلا أنه يجب أخذ هذه النتيجة بنسبية، ففي حين كانت نسبة هذه الإجابات الجزئية البيضاء مرتفعة عند 25% من النساء، فقد غابت نهائياً عند 30% من نساء هذه المجموعة. والتي ظهرت خاصة في اللوحتين II وخاصة في اللوحة VII، حيث غلبت في هذه اللوحة استجابات من نوع "هنا ما كان والو"، "هذي امرأة؟... امرأة محرومة من الأمومة كرشها فارغة"، "والدة ما كان فيها والو فارغة؟"، الخ. كانت الأشكال في أغلب الأحيان سلبية؛ ما يظهر من جهته طابع صراعي لديهن الذي واجهته النساء باللجوء كذلك إلى طرح الأسئلة للمختصة أمام هذه الفراغات.

يمكن القول، على العموم، أنه ظهرت النساء متمسكات بالواقع الخارجي على حساب الواقع الداخلي؛ استبعدت مشاكل على مستوى الهوية.

أما عند النساء الحوامل ذوات معاش حمل "سهل"، فقد ظهرت عناصر الاجتماعية عادية أظهرت طريقة إدراك الواقع عدم الخوف أمام الاختبار، باللجوء إلى الإدراك الكلي (G= 27%)، كانت الاستجابات الجزئية الكبيرة في المعدل العادي (D= 59%) ما يشير إلى القدرة على الإبداع

واستعمال الواقع كدعم لتداعي الخيال. نلاحظ مثلا أن الاستجابات الجزئية مرتبطة بمحددات شكلية ما يعني أن النساء يتمتعن باستدخال جيد للواقع؛ لكن ما يميز انتاج هته النساء هو أكثر الجانب النوعي منه من الجانب الكمي، حيث لم يمنع هذا الواقع من المشاركة الذاتية في المادة (عكس ما لاحظناه عند النساء اللواتي كان معاش حملهن صعبا ولدى النساء العقيمت)، ظهرت الاستجابات المنظمة عامة في اللوحات (II, VIII, IX, X)، أي في اللوحات اللونية، وكذلك في اللوحات (I, IV, VII)، التي تختبر التقمصات. كل هذا يشير إلى أن النساء يملكن قدرة على تناول الحركات النزوية وكذلك اتخاذ مواقف تقمصية، حيث كانت العقلنة مرتبطة بالرمزية في تناول الإحياءات التي أثارته اللوحات؛ فقد بدت القدرة التكيفية سارية المفعول لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا"؛ كما كانت المحددات الشكلية حاضرة بعدد كافي والتي تشير إلى اندماج جيد؛ هذا دون أن يعيق هذا الشكل المشاركة الذاتية (F% = 51)، مثله مثل الشكل الايجابي (F+% 73%).

نشير إلى أنه عند 15% من النساء الحوامل واللواتي كان معاش حملهن "سهلا"، كان الشكل طاغي في ايجابياتهن، هذا يعني أن هته النساء يحمين أنفسهن أمام المادة باللجوء إلى الواقع ضد الهومات الشخصية، يمكن تفسير هذا بالمرحلة التي تمر بها النساء وهي مرحلة الحمل وما تؤدي إليه من إحياء للصراعات الطفولية، وما يؤدي إلى طغيانها؛ فلم تجد هته النساء، إلا التناول السطحي للمادة كطريقة للتحكم فيها.

يمكن القول أنه من الممكن تجاوزها مع نهاية الحمل -خاصة إذا أحيطت المرأة بمواضيع جيدة. يمكن توقع إذن أن تصورات الذات والآخر من شأنها أن تتوجه في هذه المرحلة الحيوية وإلى إعادة بناء أحسن للذات.

كانت الإنتاجية أكثر وفرة عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" (R = 26.85) في المعدل، والتي تعطي لنا فكرة عن الفضولية أمام المادة؛ خاصة أن الرفض كان منعما. تبين النتائج أن الإنتاجية كانت متوسطة (R=23)، عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطا"، تجلى الدفاع أكثر لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" (R=20.85)، ولدى النساء العقيمت (R=20.33) كما تجلى الكف في زمن الاستجابات الذي كان طويلا في أغلب الأحيان، لدى هته النساء (النساء اللواتي كان معاش حملهن صعبا ولدى النساء العقيمت) (لأكثر تفصيل، أنظر الملحق رقم 2، جدول رقم: 25)، يظهر التكيف مع الواقع كذلك، بظهور عدد كافي من الإجابات المبتذلة

(Ban = 4.2) عند النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن سهلا، في حين ظهر بمعدل أقل لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسط" (Ban = 3.3)، بمعدل (Ban = 2.33) لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" ولدى النساء العقيمت (Ban = 2.85). (لأكثر التفاصيل، أنظر الملحق رقم 2، جدول رقم: 49)

ديناميكية الصراعات:

لقد أظهرت النساء العقيمت، والنساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" ندرة الاستجابات الحركية (K= 1.19) في المعدل، عند النساء العقيمت، وبمعدل (K= 0.95) عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا"، مع غياب الحركات الإنسانية عند 20% من النساء العقيمت، ما يشير إلى صدمة أمام المادة وإلى مشكل على مستوى التحكم وتنظيم النزوات -نشير إلى أن هته النساء لم يقدمن ولا استجابة إنسانية- ما يدل على إشكالية فيما يخص تصور الذات والآخر (لأكثر تفاصيل، أنظر الملحق رقم 2، جدول رقم: 32).

من جهة أخرى، فالاستجابات الحركية الحيوانية نادرة كذلك عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" (kan= 1.52) في المعدل، وعند النساء العقيمت (kan= 1.19)، ما يتماشى دائما في نفس اتجاه صلابة الآليات الدفاعية، وبمعدل (kan= 1.28) عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطا"؛ كان ممكن للحركات الإنسانية، أن تجد تعبير انطلاقا من محتويات حيوانية؛ سامحة بذلك تقديم تصور الذات وتصور الغير لكن، لم يكون الأمر كذلك لدى هذه المجموعة من النساء.

نفس الملاحظة بالنسبة لحركات الأشياء التي كانت تقريبا منعدمة (kob = 0.71) في المعدل عند النساء العقيمت و (kob = 0.57) عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" وعند النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطا" (kob = 0.47) كان التحكم والرقابة في النزوات كبيرا إلى درجة عدم السماح بأدنى تفرغ.

كانت الإجابات الحركية أكثر تكرارا عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" (K= 2)، وظهرت الإجابات الحركية الحيوانية أكثر تكرارا كذلك، حيث ظهرت بمعدل (kan= 2). (أنظر الملحق 2، جداول رقم: 33، 34، 35)

لقد ظهر بوضوح صعوبة -لدى الحالات التي ظهر لديهن الرفض- تناول الثنائية الجنسية إما بالتركيز على الجنس الواحد في كل البروتوكول، أو برفض تناول الإجابات الإنسانية والعلائقية كلية. وكانت هذه الصعوبة أكثر ظهوراً عند النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "صعباً" وعند النساء العقيمات، لمواجهة طغيان هذه الإحياءات. يمكن القول أن هناك حساسية نسبية لدى النساء للون الأبيض والأسود، خاصة في اللوحات القائمة "يا يمي عنيتها إخوفو" (اللوحة الأولى)، "وحش حاكم الدنيا" (اللوحة الرابعة)، ظهرت الإجابات التظليلية نادرة -إذا راعينا معدل ظهورها- لكن، ظهرت حالات أين وجدنا إجابات تظليلية متعلقة بالملمس "moëre"، "حاجة حنينية"، "لبسة خفيفة" إلخ.

لم تكون المواقف التقمصية واضحة لدى النساء حيث غياب الرمزية، وعدم التعبير على الثنائية الجنسية. فلم نشاهد حساسية أمام الرمزية الذكرية والأنثوية للوحات؛ لقد تفادت النساء مواقف متنوعة بين التبعية والنشاط، سمحت لنا هذه النقطة من التماس صعوبة لدى هذه النساء من التفاعل مع ميزة اللوحات؛ حيث تفادت النساء المحتويات الجنسية الواضحة والمتنوعة - وهذا لدى 65% من هذه المجموعة.

يمكن القول أن نساء هذه المجموعة من البحث، أظهرن كف وابتذال كبيرين أمام المادة؛ فالحمل مرحلة مهمة في حياة المرأة، أين يتم إحياء الصراعات الماضية والتي عززت باختبار الرورشاخ؛ فلم تجد النساء، إلا الكف كوسيلة لمواجهة هذه الإحياءات التي أدركت كخطيرة؛ وكان أحياناً هذا الكف مهم إلى درجة محاولة رفض أو رفض اللوحة. كان الإنتاج الاسقاطي فقيراً في أغلب الأحيان من الناحية الكمية وكذلك من ناحية النوعية، حيث كان هناك تحكم واضح في الحركة الاسقاطية.

يبدو أن الإنتاج تأثر بإحياء الصراعات الطفولية، في مرحلة الحمل والذي يفرض بدوره، تغيرات على الصورة الجسدية، لقد أدت هذه الإحياءات والتغيرات، إلى زعزعة نرجسية لدى بعض النساء. ظهرت البعض منهن، نوات مشاكل في الهوية -التي توحى أحياناً إلى الذهان- والتي استبعدت بعد تحليل معمق لمعطيات الإجتماعية وكذلك بعد دراسة بروتوكول تفهم الموضوع.

جدول رقم 22 : تكرار الرفض لدى النساء حسب اللوحات في الرفض وحسب نوعية المعاش

المجموع	X	IX	VIII	VII	VI	V	IV	III	II	I	اللوحات التكرار
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	حمل "سهل"
7	0	2	0	0	2	0	0	1	1	1	حمل "متوسط"
11	0	5	0	0	3	0	0	0	3	0	حمل "صعب"
17	2	5	0	1	3	0	3	0	3	0	نساء عقيمت
35	2	12	0	1	8	0	3	1	7	1	المجموع

يشير اللجوء المكثف للكف، إلى عدم الحاجة في المشاركة الذاتية في الاختبار؛ خاصة أن الرفض ظهر 35 مرة عند النساء؛ حيث ظهر 7 مرات عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطاً"، ظهر 11 مرة لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً"، كما ظهر 17 مرة لدى النساء العقيمت؛ بينما غاب كلية لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلاً".

فقد كان الرفض أكثر تكراراً عند النساء العقيمت ولدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً"؛ ظهر الرفض عند 08 نساء عقيمت (38%)، وهذا يدل على ارتفاع الرفض لدى هذه المجموعة من النساء. كانت اللوحات الأكثر رفضاً هي IX (12 مرة) تليها اللوحة VI (8 مرات) ثم اللوحة II (7 مرات) بعدها اللوحة IV (3 مرات)؛ بينما لم نسجل رفض اللوحات I، III، VII، إلا مرة واحدة، كما لم نسجل ولا حالة رفض لدى النساء اللواتي عشن حمل "سهل".

لقد ظهرت صعوبة - لدى الحالات التي ظهر لديهن الرفض، تناول الثنائية الجنسية فكانت المواجهة إما بالتركيز على الجنس الواحد في كل البروتوكول، أو برفض تناول الإجابات الإنسانية والعلائقية كلية. كانت هذه الصعوبة أكثر ظهوراً عند النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "صعباً" وعند النساء العقيمات.

المحددات الحسية:

تبين الموازنة بين الحركات والإجابات الحسية، أن طريقة التسيير الدفاعي للصراعات الغالب لدى الحالات، هو نمط المنبسط المختلط، ما يشير إلى إمكانيات تعبيرية لدى هته النساء، لكن رغم ذلك، ظهر الجفاف النسبي للوجدانات؛ حيث نجد أن 70% من بين هته النساء، أظهرن صيغة ثانوية لنمط الصدى الداخلي منطوية، يدل هذا مرة أخرى، على الكف السائد؛ فكما لو أن النساء يحاولن أن يظهرن بطريقة مختلفة عن حقيقتهن أمام المختصة، كطريقة لعدم الإدلاء بواقعهن الداخلي كما هو.

لكن يجب أخذ هذا بنسبية كذلك، إذا عرفنا أن الصيغة الموسعة لنمط الصدى الداخلي ظهر منغلقة لدى الأغلبية. على العموم، ظهرت الإجابات اللونية قليلة في المعدل كما ندرت كذلك الإجابات الحركية في المعدل ما يشير إلى غلبة الكف لدى مجموعة البحث وقد كان هذا الكف أكثر جلاء لدى النساء اللواتي كان لديهن مشاكل في صيرورة أموتهن، سواء بظهور معاش حمل "صعب" أو بعدم حدوث الحمل (العقم). ظهرت الإجابات الحركية أكثر في اللوحتين (الثالثة، الخامسة، والثامنة) كانت الإجابات حركية إنسانية في اللوحة الثالثة (وهي مبتذلة) من نوع مثلاً: "زوج عباد اتداوسو على حاجة"، "زوج عباد اتعاونو"، "زوج سنغاليات يدقوا فالطحين" إلخ. حركية حيوانية في اللوحتين الثالثة و الثامنة (مبتذلة كذلك): في اللوحة الخامسة مثلاً إجابات من نوع: "خفاش اطيير"، "فراشة تطير"، "خفاش في السما" إلخ وفي اللوحة الثامنة: "زوج حيوانات طالعين"، "زوج نموره طالعين فوق شجرة ولا جبل"، "حيوانات طالعين" إلخ. وقد ظهرت الحركات بتكرار أقل في اللوحات الأخرى، نذكر مثلاً في اللوحة الثانية: "مراه إعدبوها"، "مراه تشطح"، "هذي إنسان متقي يدعي مولاه كاش ما يستحب لو"، أما في اللوحة السابعة فقد ظهرت الحركة أقل وهي في الغالب إجابات تعبر عن وضعية: "زوج عباد متعاطيين بالظهر"، "زوج بناء إتخازرو" إلخ. ظهرت حركية الأشياء مرتكزة خاصة في اللوحة العاشرة من نوع "محارق اترتقو"، "صاروخ طالع"، "لامبات (lampe) اشعلو ويطفو كما فالأعراس" إلخ.

كانت الاستجابات اللونية عند النساء العقيمت والنساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا"، نادرة ظهر هناك ميل عام لدى النساء للتحكم في النزوات وذلك بالحد من عدد الإجابات اللونية - كما أشرنا إلى ذلك سابقا- وقد ندرت الحالات أين كان ظهور الإجابات اللونية الخالصة أكثر من مرتين كان معدل الإجابات اللونية عند النساء العقيمت $FC + FC' = 1.23$; $CF + CF' = 0.23$; $C + C' = 1.91$ نفس الشيء عند النساء اللواتي كان معاش حملهن صعبا $CF + CF' = 0.08$; $C + C' = 2.07$; $FC + FC' = 0.28$ (لأكثر تفاصيل أنظر الملحق رقم 2). كل هذا يشير إلى الكف الذي طغى لدى أغلبية النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" ولدى النساء العقيمت كان تناول الرورشاخ، عند النساء اللواتي كان معاش حملهن متوسطا، سطحيا كذلك لكن، لاحظنا ظهور أكثر للاستجابات الحسية، حيث مثل $RC\%$ نسبة 34% ظهرت حساسية النساء للوحات اللونية وكانت الاستجابات الحسية، بمعدل $FC + FC' = 2.18$; $CF + CF' = 2.46$; $C + C' = 1.28$

نشير أن استبعاد مشكلة على مستوى الهوية كان صعبا لدى 33% من النساء العقيمت؛ فقد كان الفقر الوجداني شديدا، إلى جانب استثمار مبالغ للحدود أحيانا؛ إلا أن هذه الهشاشة كانت مستبعدة في أغلب الأحيان في اختبار تفهم الموضوع؛ وقد كانت الإستجابات الحسية أكثر وفرة لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" حيث حظور الإستجابات اللونية التي ظهرت بمعدل $FC + FC' = 2.1$; $CF + CF' = 2.45$; $C' = 1.45$ كما ظهر نمط الصدى الداخلي بمعدل نسبة 40% .

تشير كل المعطيات السابقة، إلى مشاركة ذاتية في الاختبار لدى النساء اللواتي لا يعانين في أمومتهم (كما هو الحال عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" ولدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطا") منه لدى النساء اللواتي يعانين في أمومتهم؛ حيث توصلت هته النساء إلى التعبير عن عالمهن الداخلي، مع الأخذ بعين الاعتبار عناصر الواقع؛ ما يظهر عدم طغيان هذا العالم الداخلي وامتلاك هته النساء لامكانيات نفسية تظهر تماسك نرجسي بالتوازي مع غنى المواضيع الداخلية. فقد جندت هذه العناصر للتعبير عن المجالين دون أن يعيق أحدهما الآخر.

المحتويات:

ظهرت المحتويات متنوعة ولكن نشير -رغم ذلك- إلى انخفاض معدل نسبة ظهور الإجابات الحيوانية (41%)، سجلنا كذلك انخفاض الإجابات الإنسانية (15%)؛ وهي نسب منخفضة مقارنة بالمعيار عند الشخص الراشد (45% بالنسبة للإجابات الحيوانية، و16% بالنسبة للإجابات الإنسانية)؛ هنا نشير كذلك إلى نسبية هذه النتائج حيث إذا قارنا المعطيات بين المجموعات، فإننا نلاحظ أن هذه النسب تظهر مثلا الاستجابات الإنسانية عادية لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" و"متوسطا" وتظهر نادرة أو منعدمة وأحيانا أخرى مفرطة، لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" ولدى النساء العقيمات. أما الاستجابات الحيوانية، فقد كانت حاضرة لدى كل المجموعات وقد ظهرت بنفس معدل النسب لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" ولدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا"؛ إلا أن توظيف هذه المعطيات، يختلف حيث كانت هذه المعطيات وسيلة للتحكم في التصورات الشخصية وذلك باللجوء إلى التمسك بالعالم الخارجي، بينما نجد لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا"، استعمال هذا الواقع كقاعدة للإدلاء فيما بعد، بالتصورات الخاصة، دون أن تغطي هذه الأخيرة. ظهرت عناصر الاجتماعية أكثر توازن لدى النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" أعطت 29% من النساء العقيمات عدد مرتفع من الاستجابات التشريحية، وأظهرت صيغة القلق وجود مؤشر القلق لدى 19% من بينهن. (للنتائج أكثر تفصيلا، أنظر الملحق رقم 2، جدول رقم: 45)

لاحظنا عند النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلا"، تصور جسدي مبني بشكل جيد حيث التوازن بين الاستثمارات النرجسية والموضوعية والتي أظهرت فعالية صيرورة التقرد ووجود صورة ذات مدمجة بشكل جيد. ظهر بوضوح أن هته النساء يملكن مستوى نمو ليبيدي جيد؛ حيث العلاقات الموضوعية قائمة بشكل جيد.

أهم النتائج في اختبار تفهم الموضوع:

سنحاول فيما يلي تقديم أهم العناصر التي ميزت الإنتاج الاسقاطي، انطلاقا من تفهم الموضوع، عند نساء مجموعة البحث. سنبدأ أولا بتقديم جدول يمثل العناصر الأكثر ظهورا لدى النساء

ككل؛ وبالنسبة للقراءة الخاصة بكل مجموعة حسب نوعية معاش صيرورة الأمومة، سنذكر في كل مرة برقم الملحق الذي ظهرت فيه النتائج.

جدول رقم 23 : يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى نساء مجتمع البحث (ن = 82)

Procédés A, B, CP

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
A1.1	82	,00	2,00	14,00	,1707	,4099
A1.2	82	,00	4,00	56,00	,6829	,9671
A1.3	82	,00	4,00	33,00	,4024	,8869
A2.1	82	,00	22,00	364,00	4,4390	4,1428
A2.2	82	,00	10,00	284,00	3,4634	2,2727
A2.3	82	,00	40,00	1090,00	13,2927	7,7881
A2.4	82	,00	8,00	132,00	1,6098	1,8775
A2.5	82	,00	10,00	69,00	,8415	2,0576
A2.6	82	,00	11,00	385,00	4,6951	4,0846
A2.7	82	,00	13,00	57,00	,6951	1,6606
A2.8	82	,00	26,00	995,00	12,1341	7,0251
A2.9	82	,00	4,00	36,00	,4390	,8180
A2.10	82	,00	15,00	245,00	2,9878	2,4267
A2.11	82	,00	8,00	190,00	2,3171	1,9744
A2.12	82	,00	8,00	140,00	1,7073	2,3386
A2.13	82	,00	15,00	388,00	4,7317	3,5138
A2.14	82	,00	5,00	21,00	,2561	,8287
A2.15	82	,00	7,00	143,00	1,7439	1,6910
A2.16	82	,00	3,00	38,00	,4634	,7061
A2.17	82	,00	17,00	306,00	3,7317	2,6202
A2.18	82	,00	6,00	32,00	,3902	,8279
B1.1	82	,00	2,00	15,00	,1829	,4195
B1.2	82	,00	6,00	205,00	2,5000	1,5255
B1.3	82	,00	5,00	44,00	,5366	1,1021
B1.4	82	,00	4,00	24,00	,2927	,6937
B2.1	82	,00	6,00	84,00	1,0244	1,7706
B2.2	82	,00	4,00	16,00	,1951	,5542
B2.3	82	,00	14,00	361,00	4,4024	3,1578
B2.4	82	,00	8,00	190,00	2,3171	2,0481
B2.5	82	,00	11,00	87,00	1,0610	2,4411
B2.6	82	,00	13,00	144,00	1,7561	3,4768
B2.7	82	,00	12,00	117,00	1,4268	3,1271
B2.8	82	,00	15,00	230,00	2,8049	3,3900
B2.9	82	,00	11,00	178,00	2,1707	3,2196
B2.10	82	,00	13,00	108,00	1,3171	3,2806
B2.11	82	,00	6,00	156,00	1,9024	2,0764
B2.12	82	,00	9,00	153,00	1,8659	1,9737
B2.13	82	,00	4,00	47,00	,5732	,8611
CP1	82	9,00	88,00	2891,00	35,2561	14,5999
CP2	82	,00	29,00	407,00	4,9634	4,2614
CP3	82	,00	16,00	502,00	6,1220	3,7495
CP4	82	1,00	15,00	464,00	5,6585	3,5771
CP5	82	,00	13,00	210,00	2,5610	2,9359
CP6	82	,00	5,00	78,00	,9512	,9674
N valide (listwise)	82					

Procédés CN CM CC CF

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
CN1	82	,00	12,00	531,00	6,4756	3,2782
CN2	82	,00	8,00	148,00	1,8049	2,1108
CN3	82	,00	6,00	69,00	,8415	1,2519
CN4	82	,00	9,00	207,00	2,5244	2,4049
CN5	82	,00	5,00	135,00	1,6463	1,4772
CN6	82	,00	28,00	235,00	2,8659	5,8050
CN7	82	,00	10,00	68,00	,8293	1,9614
CN8	82	,00	7,00	61,00	,7439	1,5300
CN9	82	,00	4,00	65,00	,7927	1,0029
CN10	82	,00	25,00	360,00	4,3902	4,7055
CM1	82	,00	23,00	659,00	8,0366	5,8509
CM2	82	,00	12,00	316,00	3,8537	2,8464
CM3	82	,00	4,00	20,00	,2439	,7464
CC1	82	,00	9,00	152,00	1,8537	1,7786
CC2	82	,00	9,00	156,00	1,9024	1,7958
CC3	82	,00	6,00	86,00	1,0488	1,2853
CC4	82	,00	2,00	20,00	,2439	,4598
CC5	82	,00	1,00	3,00	3,659E-02	,1889
CF1	82	,00	33,00	776,00	9,4634	6,6094
CF2	82	,00	15,00	336,00	4,0976	3,5853
CF3	82	,00	9,00	180,00	2,1951	2,2632
CF4	82	,00	1,00	8,00	9,756E-02	,2985
CF5	82	,00	11,00	35,00	,4268	1,8259
E1	82	,00	3,00	42,00	,5122	,7070
E2	82	,00	3,00	18,00	,2195	,5885
E3	82	,00	2,00	6,00	7,317E-02	,3436
E4	82	,00	5,00	49,00	,5976	,9540
E5	82	,00	1,00	6,00	7,317E-02	,2620
E6	82	,00	3,00	81,00	,9878	,9229
E7	82	,00	3,00	9,00	,1098	,4446
E8	82	,00	6,00	85,00	1,0366	1,3000
E9	82	,00	10,00	244,00	2,9756	2,2442
E10	82	,00	6,00	72,00	,8780	1,2899
E11	82	,00	8,00	33,00	,4024	1,1316
E12	82	,00	2,00	25,00	,3049	,5597
E13	82	,00	4,00	5,00	6,098E-02	,4540
E14	82	,00	16,00	231,00	2,8171	2,8852
E15	82	,00	2,00	14,00	,1707	,4663
E16	82	,00	3,00	7,00	8,537E-02	,4500
E17	82	,00	5,00	161,00	1,9634	1,5591
E18	82	,00	1,00	1,00	1,220E-02	,1104
E19	82	,00	3,00	14,00	,1707	,5399
E20	82	,00	6,00	52,00	,6341	1,1387
N valide (listwise)	82					

ظهرت أغلبية البروتوكولات فقيرة وبينت دفاعات مكثفة أمام المادة. كانت الأساليب الأكثر استعمالا هي أساليب الكف (C)، تتبعها أساليب الرقابة (A)، وتأتي أساليب المرونة في المرتبة الثالثة (B)، أخيرا الأساليب الأولية في المرتبة الرابعة (E)

ظهر الكف الفكري خاصة تحت شكل التقليل في الإنتاج (CP2)، سكوت (CP1)، عدم التعريف بالأشخاص (CP3). ظهر الخطاب في أغلب الأحيان مبتذل ومبني للمجهول. كان هناك ظهور للتصورات التي تحمل دلالة وجدانية؛ لكن سرعان ما تدخل الكف لتوقيفها على شكل كف فوبي

أو حركي (CC2)، لقد أدى تدخل الصيرورات الأولية إلى اضطراب الخطاب في أغلب الأحيان؛ فبدل ما يسمح بإعادة دفع التعبير، أدى عكس ذلك، إلى اضطرابه.

كان الخطاب مبتذل في أغلب الأحيان (CP4)، هذا الابتذال كان على حساب ظهور تصورات عدوانية ونفس الشيء بالنسبة للتصورات الجنسية.

فالكف كان أحسن وسيلة لجأت إليه نساء مجتمع البحث لاحتواء الهوامات التي تحيها اللوحات، مع الكف كذلك، لقلق فقدان للموضوع. أدت قوة الكف أحيانا إلى رفض اللوحات.

كانت أساليب التحكم حاضرة على شكل تحفظات كلامية (A2-3)، الابتعاد الزمني والمكاني (A2-4)، الذهاب والإياب بين التعبير النزوي والدفاع (A2-7)، التأكيد على الصراعات الداخلية (A2-17).

كانت أساليب المرونة حاضرة على شكل وجدانات قوية ومبالغة (B2-4)، عدم الاستقرار في التقمصات والتردد فيما يخص سن و/أو جنس الأشخاص (B2-11)، التأكيد على إشكالية من نوع الجري الهروب، القول الخ. (B2-12).

كانت الأساليب الأولية حاضرة على شكل عدم إدراك مواضيع ظاهرة (E1)، إدراك مواضيع مفككة (E6)، التعبير عن وجدانات و/أو تصورات مكثفة مرتبطة بأي إشكالية (حيث عدم القدرة، الفقر النجاح ألتعاطمي، الخوف، الموت، الهدم الخ.) (E9)، إبهام وعدم وضوح الخطاب (E19).

ظهرت الاعدادات الدفاعية أكثر مرونة، عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" وهذا ما نلتمسه بوضوح في أن الأساليب الأكثر استعمالا هي أساليب المرونة (B) وأساليب الرقابة (A)، ثم أساليب الكف (C%) (أنظر الملحق رقم 2)

ظهرت الأساليب المرنة على شكل إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2)، دخول مباشر في القصة (B2-1)، التأكيد على العلاقات البينية (B2-3)، التعبير اللفظي عن وجدانات قوية ومبالغة (B2-4)، عدم استقرار في التقمصات، التردد حول جنس و/أو عمر الأشخاص (B2-11)، التأكيد على مواضيع من نوع الذهاب، الجري، القول، الهروب، الخ. (B2-12)

ظهرت أساليب التحكم على شكل تحفظات كلامية (A2-3)، التردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6)، تحفظات كلامية (A2-3)، عقلنة (تجريد، رمزية، عنوان معطى للقصة، بعلاقة مع المحتوى الظاهري (A2-13)، اجترار (A2-8).

أما أساليب الكف فقد ظهرت على شكل أزمنة كمون طويلة (CP1)، الميل العام إلى التقليل (=CP2)، التمسك بالمحتوى الظاهري (CF1).

كانت الأساليب الأولية حاضرة على شكل إدراك مواضيع مفككة و/أو مواضيع محطمة أو أشخاص مرضى، مشوهين (E6)، تعبير فج عن مواضيع مرتبطة بموضوع الجنس والعدوانية (E8)، إدراك مواضيع سيئة، مواضيع الاضطهاد (E14)، تداعيات قصيرة (اضطراب تركيبية الكلام) (E17)، إبهام وعدم وضوح الكلام (E20).

حسب نوعية الإعدادات الدفاعية تم تصنيف النساء إلى أربع سجلات من التوظيف النفس مرضي: العصاب الكلاسيكي، العصاب الخطير، الحالات الحدية (اكتئابية ونرجسية) والذهانات.

جدول رقم 24: تقاطع مستويات التوظيف في TAT (الخانات) مع مستوياته في الرورشاخ (السطور)

ن = 82

Tableau croisé NIVRRCH * NIVTAT N= 82

			NIVTAT								Total		
			hyst a	hyst b	obss a	obss b	phob a	phob b	lim depr	lim narc		parano	schizo
NIVRRCH	hyst a	Effectif	13				1						14
		% dans NIVRRCH	92,9%				7,1%						100,0%
		% dans NIVTAT	81,3%				12,5%						17,1%
		% du total	15,9%				1,2%						17,1%
	hyst b	Effectif	2	3	1				1				7
		% dans NIVRRCH	28,6%	42,9%	14,3%				14,3%				100,0%
		% dans NIVTAT	12,5%	60,0%	11,1%				3,6%				3,5%
		% du total	2,4%	3,7%	1,2%				1,2%				3,5%
	obss a	Effectif			3		2						5
		% dans NIVRRCH			60,0%		40,0%						100,0%
		% dans NIVTAT			33,3%		25,0%						6,1%
		% du total			3,7%		2,4%						6,1%
	obss b	Effectif		2		1			3				6
		% dans NIVRRCH		33,3%		16,7%			50,0%				100,0%
		% dans NIVTAT		40,0%		100,0%			10,7%				7,3%
		% du total		2,4%		1,2%			3,7%				7,3%
	phob a	Effectif	1		1		2		2				6
		% dans NIVRRCH	16,7%		16,7%		33,3%		33,3%				100,0%
		% dans NIVTAT	6,3%		11,1%		25,0%		7,1%				7,3%
	% du total	1,2%		1,2%		2,4%		2,4%				7,3%	
phob b	Effectif			3		2	2	1				8	
	% dans NIVRRCH			37,5%		25,0%	25,0%	12,5%				100,0%	
	% dans NIVTAT			33,3%		25,0%	66,7%	3,6%				9,8%	
	% du total			3,7%		2,4%	2,4%	1,2%				9,8%	
lim depr	Effectif							12	1			13	
	% dans NIVRRCH							92,3%	7,7%			100,0%	
	% dans NIVTAT							42,9%	12,5%			15,9%	
	% du total							14,6%	1,2%			15,9%	
lim narc	Effectif			1		1	1	9	7			19	
	% dans NIVRRCH			5,3%		5,3%	5,3%	47,4%	36,8%			100,0%	
	% dans NIVTAT			11,1%		12,5%	33,3%	32,1%	87,5%			23,2%	
	% du total			1,2%		1,2%	1,2%	11,0%	8,5%			23,2%	
parano	Effectif									2		2	
	% dans NIVRRCH									100,0%		100,0%	
	% dans NIVTAT									100,0%		2,4%	
	% du total									2,4%		2,4%	
schizo	Effectif										2	2	
	% dans NIVRRCH										100,0%	100,0%	
	% dans NIVTAT										100,0%	2,4%	
	% du total										2,4%	2,4%	
Total	Effectif	16	5	9	1	8	3	28	8	2	2	82	
	% dans NIVRRCH	19,5%	6,1%	11,0%	1,2%	9,8%	3,7%	34,1%	9,8%	2,4%	2,4%	100,0%	
	% dans NIVTAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% du total	19,5%	6,1%	11,0%	1,2%	9,8%	3,7%	34,1%	9,8%	2,4%	2,4%	100,0%	

لقد تم ترتيب مستويات التوظيف انطلاقاً من الورشاش كما يلي:

في الورشاش:

1- الحدي النرجسي (Lim. Nar.) [ن = 19]

4- الهستيرى الكلاسيكي (Hyst.a) [ن = 14]

3- الحدي الاكتابي (Lim. Dpr.) [ن = 13]

4- الرهاب الخطير (Phob. b) [ن = 8]

5- الهستيرى الخطير (Hyst. b) [ن = 7]

6- الوسواس الخطير (Obs. b) [ن = 6]

6- الفوبيا الكلاسيكية (Phob. a) [ن = 6]

8- الوسواسي (Obs. a) [ن = 5]

9- العظام (Parano.) [ن = 2]

9- الفصامي (schizo.) [ن = 2]

في اختبار تفهم الموضوع:

1- الحدي الاكتابي (Lim. Dpr.) [ن = 28]

2- الهستيرى الكلاسيكي (Hyst.a) [ن = 16]

3- الوسواسي (Obs. a) [ن = 9]

4- الفوبيا الكلاسيكية (Phob. a) [ن = 8]

5- الهستيرى الخطير (Hyst. b) [ن = 5]

6- الرهاب الخطير (Phob. b) [ن = 3]

7- العظام (Parano.) [ن = 2]

7- الفصامي (schizo.) [ن = 2]

9- الوسواس الخطير (Obs. b) [ن = 1]

لقد لاحظنا عند نساء مجموعة التنظيم العصابي الكلاسيكي، تقمصات ثانوية أوديبية فعالة. عكس ذلك، عند نساء مجموعة العصاب الخطير لاحظنا تصورات اكتئابية أمام فقدان (مع الصورة الأومية) ما لم يسمح بعمل تقمصي ناجح.

يمكن القول أنه لدى هذين الفوجين من العصاب كانت التقمصات الهستيرية سارية المفعول لكن بدى الصراع مع الوجه الأومى غير متجاوز. وكان الصراع الأوديبى حاضر بقوة وفرض قمع دفاعى للعدوانية، تحت تأثير الشعور بالذنب. بقيت التقمصات الأوديبية صراعية لأن هناك فشل في التنازل عن المواضيع الأولية. رغم أن التقمصات الأنثوية كانت سارية لدى بعض النساء، إلا أنها كانت مرتبطة أحيانا بالنقص، ما أعطى صبغة اكتئابية للتقمصات؛ عند سهيلة مثلا، نلاحظ صراع شديد في الرورشاخ، الذي أعطى صبغة عصابية للإشكالية. وقد اصطحبت التصورات الأنثوية، في كل مرة، بمزايا قضيبية. وقد أظهر الاختبارين صعوبة في اتخاذ قرار تقمصي أمام الثنائية الجنسية

(أعطيت التصورات الأنثوية والذكرية في نفس الوقت دون إمكانية اتخاذ قرار واضح)، ما هو إشكالي عند الهستيري.

إلا أن التوظيف العصابي لم يكون دائما "مرضيا" فقد أظهرت النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلا"، تقمصات هستيرية سارية المفعول وبدا الصراع مع الوجه الأمومي متجاوز، سمح هذا التجاوز، من تناول الصراع الأوديبي والتخرج من الوضعيات التي يفرضها الاختبار؛ كان ذلك ممكنا باللجوء إلى سجل دفاعي متنوع. ظهرت التقمصات الأنثوية سارية المفعول، سمح ذلك بإجلاء تقمصات أوديبية لا صراعية.

لقد تبين أن التوظيف النفسي لدى النساء، كان تحت وطأة الإحياءات الصراعية التي تميز مرحلة الحمل. كان تجنيد الهوامات بدرجة وبطرق مختلفتين، ورغم غنى هذه الأخيرة أحيانا، لدى هته النساء، إلا أن الحمل وما يفرضه من تغيرات على الصورة الجسدية، أدى إلى زعزعة نرجسية لدى بعض النساء (و هنا نشير إلى أهمية مقارنة المعطيات للاختبارين الإسقاطيين - حيث ظهرت بعض النساء ذوات مشاكل في الهوية التي توحى إلى الذهان - والتي استبعدت بعد تحليل تفهم الموضوع) وهذا أكثر لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" منه لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلا"؛ فورا الشكاوي، التي كانت أحيانا صارخة، تختبئ معاناة كامنة، تجعل النساء، أمام استحالة تقبل التغيرات التي يفرضها الحمل؛ نظرا للهشاشة النرجسية.

يبين تحليل النتائج، معطيات سمحت لنا بإجلاء فرضياتنا، انطلاقا من قدرة كل امرأة أم عدم قدرتها على تناول الصراعات المختلفة والخاصة.

ألفت انتباهنا تنوع توازن الإنتاج الإسقاطي، حسب نوعية معاش الحمل؛ لقد كان النشاط العقلي متميزا بالكف كلما تميز معاش الحمل بالصعوبة -سواء بظهور أعراض جسدية مختلفة، أو باضطرابات نفسية؛ فنجد مثلا، رغم المشاركة الوجدانية أحيانا، إلا أنها مشاركة مؤقتة وقصيرة لتزول تحت وطأة فقر التداويات.

بالنسبة للنساء العقيمت، يمكن القول أننا التمسنا هشاشة نفسية واضحة لديهن في اختبار تفهم الموضوع كان التوظيف النفسي مفتقدا للمرونة، ما جعل تناول الصراعات التي يحييها الاختبارين، مرضيا.

ظهرت الهشاشة لدى النساء أكثر، في اختبار الرورشاخ، هذا نظرا لبنائه الذي يضع التكامل الجسدي في اختبار حقيقي ونظرا للهشاشة النرجسية، فإن النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" والنساء العقيمات، أظهرن إنتاج مضطرب من ناحية البناء جعلنا نشك في التكامل الجسدي لدى هته النساء.

لاحظنا عند نساء المجموعة الثالثة (التنظيم الحدي)، علاقة مضطربة بالواقع، والذي يقترب - في بعض الحالات- من التوظيف الذهاني، لكن تبقى التقمصات الهستيرية في متناول الحالات؛ نلاحظ مثلا عند داليا:

في الرورشاخ:

اللوحة II:

« Deux personnes identiques pareilles collées je ne sais pas c'est quoi »

اللوحة III:

« Deux silhouettes la je... voix qu'elles ... elles sont collées par le bas ...elles sont identiques »

اللوحة VII:

« Deux têtes de petites...des filles ? (P.: comme vous voyez), deux fillettes entrain de jouer ... à chaque partie une autre qui lui ressemble bizarre»

اختبار تفهم الموضوع

اللوحة 2:

« C'est la même ? C'est la même femme non ? (P. comme vous voyez) on dirait que c'est ... disant que cette jeune femme re... c'est on dirait une jeune femme qui regarde cette homme ... ça se voit qu'elle le regarde ... je crois que c'est son ... je ne sais pas lui entrain de travailler il n'est pas au courant qu'elle est là. Elle avec ces livres peut être une intello belle jeune intelligente et lui je ne sais pas ce qu'il ressent envers elle car on voit pas son visage, alors...normalement ça dégage une scène quotidienne tout le monde à sa tache la vie est dure à la compagne. »

ترمي اللوحة إلى الثلاثية الأوديبيية أب/أم/بنت والتي تختبر الطبيعة البنائية للتنظيم الأوديبي (أن نختبر الطبيعة الهستيرية و/أو النرجسية للتقمصات). لقد بدا واضحا أن داليا تفادت بوضوح الإشكالية الأوديبيية أولا بسؤال مباشر للمختصة أمام الصدمة التي أثارته اللوحة؛ بواسطة اللجوء إلى الأساليب النرجسية خاصة: بادراك الشخصين الأنثويين كمتشابهين بل وشخص واحد، وبذلك استبعاد المنافسة، لأن الشخصين في الحقيقة هما واحد (محو الطرف المنافس) كل هذا بعد سكوت وتردد طويلين. تنتهي بتكثيف الدفاعات النرجسية لتفادي التصورات التي أحيتها اللوحة (« lui je ne sais pas ce qu'il ressent envers elle car on voit pas son visage, alors... ») تنهي خطابها باللجوء إلى ما هو يومي، كطريقة لكف كل التصورات النزوية والليبيدية. وقد بدت الدفاعات النرجسية سائدة وقد سمحت بتفادي اتخاذ المواقف التقمصية بوضوح وأعطت صبغة نرجسية للتقمصات.

Planche 9GF (TAT): 06''

« C'est les mêmes aussi ? Elles se ressemblent tellement qu'on aurait dit qu'elle se regarde dans un...c'est son reflet craché, c'est pour ça qu'on peut difficilement imaginer ce que ça représente... On aurait dit que l'une d'elles tr... enfin que le mari trompe sa femme avec celle là mais elles se ressemblent tellement que c'est difficile d'envisager cette piste...même que la posture de l'une ne ressemble pas à la posture de l'autre pour que ça soit un reflet Je ne sais pas. » (ترجع اللوحة)

لقد أدركت المنافسة الأنثوية مباشرة وقد تخلصت منها داليا مباشرة باللجوء إلى الدفاعات النرجسية: أولا بتعيين الشخصين الأنثويين كواحد، ثم تصل إلى تناول المنافسة؛ نلاحظ ذلك في هذه العبارة:

« l'une d'elle tr... »

و بعد سكوت طويل:

« ... enfin que le mari trompe sa femme ... »

بمحاولتها لإلغاء العلاقة المرآتية، باللجوء دائما إلى تبريرات نرجسية:

« même que la posture de l'une ne ressemble pas à la posture de l'autre ... pour que ça soit un reflet...»

لكن يظهر الكف بكثافة تحت شكل رفض هذه المرة (« je ne sais pas »)

فأمام فقدان الطرف الثالث والإخفاء المولد من طرف المنافسة، لجأت داليا إلى التقمص النرجسي كوسيلة وحيدة لتفادي مواجهة التقمصات هذه الإشكاليات.

Planche 4

« C'est comme un couple... je crois que c'est un couple qui parait parait pas ...bien elle ...est amoureuse de lui ... il n'est pas comme s'ils ne sont pas d'après sa tenue et son regard lui aussi d'après les regards, ils ne sont pas sur la même longueur d'ondes. Ils n'ont pas les même a...on dirait sont pas compatibles forcément il elle il l'aime elle a un visage (sourire) ... oui comme ya j'ai perdu mon français ... bon je résume il a un visage d'un donjuan si.. il l'aime pas elle c'est une femme celle qui est derrière? (P.: comme vous voyez) une histoire classique une femme qui...enfin amoureuse lui pa...part pour une autre femme celle qui regarde derrière ça se vois qu'elle le regarde avec amour et c'est réciproque... celle là la première comme si son cœur est crasé (elle prononce crasé au lieu d'écrasé) par cette nouvelle..Mauvaise d'ailleurs. Voila t (ترجع اللوحة)

تدور هذه القصة حول السجل الأوديبى، لكن مع الكثير من التحكم تحت شكل التردد: (« je crois, c'est comme si, on dirait... ») و كذلك تدخل الأساليب الأولية على شكل اضطراب الكلام (غموض الخطاب وقلب الضمائر) ولكن كذلك الدفاعات النرجسية التي أعاقت نوعية التقمصات الهستيرية؛ فقد ركزت في البداية على إدراك وضعية الأشخاص لكي تعبر عن العلاقة بين الشخص الذكري والأنثوي. لكن بعد اضطراب كبير على مستوى التعبير من خلط وإبهام في الكلام مع خلط مؤقت في التقمصات الجنسية: (« forcément il elle il l'aime elle a un... ») بعد هذا يظهر مرة أخرى الخلط (رغم أن داليا تتقن اللغة الفرنسية). تصل إلى ختام خطابها بمرونة أحسن. فقد تجلت التقمصات الهستيرية فعالة في هذه اللوحة إلا أنها بدائية وغير متطورة. يمكن القول أن التقمص مسجل في نظام ثلاثي مع الاعتراف -حتى وإن كان بعد صعوبات كبيرة- بالدينامية الجنسية، بالغيرية والفروق (وقد كان ذلك غائب في اللوحة التي تطرح هذه الاشكاليات مباشرة (اللوحة الثانية مثلا).

خلاصة الفصل:

يبدو واضحاً أن الإنتاج كان أكثر توازناً عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "سهلاً" وأقل منه عند النساء اللواتي كان معاش حملهن "متوسطاً"؛ وقد كان الإنتاج الإسقاطي غير متوازن لدى النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعباً" وكذلك عند النساء العقيمات.

ظهرت دفاعات متنوعة؛ ما سمح للنساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلاً" من تناول الإشكاليات الباطنية للوحات؛ تناولن الثنائية الجنسية وكذلك الإشكالية الأوديبية؛ ظهرت أساليب الكف لكن مؤقتاً لتصل في نهاية المطاف إلى التعبير عن إشكالية اللوحات. لم يكون تدخل الأساليب الأولية معيقاً للخطاب بل، سمح بتعبير أحسن للإشكاليات؛ عكس ذلك، فقد كثفت النساء العقيمات من الدفاع خاصة من نوع الكف.

أكدنا خلال هذا الفصل، على المعطيات الكمية المنتقاة من خلال بحثنا، نشير إلى أنه حتى وإن كانت هذه المعطيات مهمة، إلا أن التماس المعاني يكون أحسن بتقديم حالات نموذجية، التي بواسطتها فقط، يمكن توضيح البعد الفردي للحالات؛ لهذا فقد أدرجنا حالات نموذجية في فصول خاصة (السابع والثامن والتاسع وكذلك العاشر).

لقد ظهرت الدفاعات العصابية نادرة في هذه المجموعة، لصالح التوظيف الحدي؛ ظهر التوظيف النفسي قريباً من "المرضي". ظهرت الدفاعات؛ "في نظام التناوب بين التكيف المبالغ والإسقاط المبالغ" (CHABERT C., 1998, P.28) معلنه عن انشطار الأنا عند أغلبية النساء في هذه المجموعة.

إن الحمل يضع المرأة في مواجهة مع الصورة الأمومية، مع ضرورة ما يقتضي ذلك من تجاوز الصراعات الطفولية (بنجاح كبتها) وتكوين صورة الذات كافية وأمام هشاشة التصورات الوالدية، يقابلها معاش حمل صعب وأحياناً غير متحمل.

كان الحمل، لدى بعض النساء، معاش كصدمة أعطت معنى صدمي بعيداً، للتجارب الطفولية التي بقيت كامنة، لحد تلك الساعة، وأمام استحالة الترجمة النفسية لتلك الصراعات، ظهرت الأعراض الجسدية كحل وسط؛ فأتثناء مرحلة الحمل، مهما تكون إمكانيات المرأة التي بنتها عن ذاتها كأم وعن طفلها، مهما حققت من بناء في هويتها، فإن الحمل بالتغيرات التي يحدثها على الجسم،

سيضع الهوية في اختبار؛ بالإضافة لهذه التغيرات، نجد تدفق الإحياءات الماضية التي يفرضها الحمل كذلك - كما هو الحال لمرحلة المراهقة- فإن التغيرات الجسمية مهمة والإحياءات الطفولية طاغية؛ هنا أهمية بناء هوية متكاملة وكذلك تجاوز الصراعات الطفولية؛ فالحمل أولاً كان أم لا، في الواقع، ليس مسرح لتغيرات جسدية فقط ولكن أيضاً تحمل إدماج معقد لصورة الذات كامرأة وكأم، وللطفل الذي سيأتي.

الفصل السابع: التوظيف العصابي النموذجي

1- الهستيرية النموذجية

1-1 حالة حببية

1-1-1 المقابلة

العمر: 25 سنة.

الرتبة بين الإخوة: طفلة وحيدة وأولى قبل أخوين.

مدة الحمل: 07 أشهر.

سن الزواج: 21 سنة.

عدد الحمل: الحمل الثاني بعد ولادة طفل (18 شهر).

المستوى الدراسي: باكالوريا شعبة علوم + تكوين تقني سامي

المهنة: تقنية سامية بإحدى الشركات العمومية.

المستوى الدراسي للزوج: جامعي.

المهنة: موظف في شركة أجنبية.

الحمل: كل شيء عادي ليس هناك مشكل.

الحمل الأول: كان عادي الولادة سهلة.

حسب الفحص الايكوغرافي الحمل الثاني أيضا طفل.

الأم: حية.

الأب: حي.

حببية سيدة جد معتنية بمظهرها، تبدو حيوية ونشطة؛ هي الآن في الحمل الثاني وقد كان

لديها ابن من قبل يبلغ من العمر 18 شهر، وهي تقنية سامية في الإعلام الآلي وقد تزوجت وهي

طالبة في عمر 21 سنة. تقول أنها وجدت الزوج المناسب لها لذلك، فضلت الزواج ومواصلة الدراسة في نفس الوقت.

أهم ما يلفت الانتباه هو حيوية حبيبة وحضورها أثناء الحصة حيث كانت تتكلم بتلقائية دون أن نتدخل تقريبا في كل المحاور؛ حيث تناولت محاور المقابلة بتلقائية بمجرد الطلب منها أن تتكلم عن نفسها، تقول أن حياتها كانت سعيدة عاشت بين أهلها اللذان كانا حاضرا ماديا ومعنويا لكنهما صارمين من ناحية الدراسة فقد كانا جد حريصين على النتائج، الشيء الذي لا تدركه كإيجابي " كان بابا وماما عقاب القرابية تعنا كانوا احوسوا بنا يشرو لنا واش نحبو كانوا احبونا بصح القرابا زادوا فيها شوية. حاجة مليحة بصح، أنا ذرك نشوف القرابية مليحة هي سر التقدم العلمي، بصح الدنيا ماشي غير قرابية كايين حوايج واحد آخرين ملاح، هما حتان كبرنا بصح مازلهم غير القرابية" (المختصة: واش كايين من غير القرابية في رايبك؟) تجيب "يعني أهم شيء هي الفهامة والنجاح في الحياة العامة يعني ما ينفعش النجاح في الدراسة وفي الحياة الشخصية والو هذي أنا عندي مشي ذكاء. كايين ناس قراو بزاف بصح والله غير صامطين طبيعة شينة وزيد قلة الفهامة ما تقدرش حتى تهدي معاهم و surtout ما تزوجو وما جابو الدراري وما داروا والوا الدنيا فيها حوايج بزاف القرابية normalement وسيلة ماشي غاية"

تصف الأم بالحنان لكن كذلك بالصرامة "ماما حنينة تحبنا وتدير لنا واش نحبو أنا وزوج خاوتي هذا واش جابت زوج دراري وأنا الكبيرة تاحها نقولك كانت حنينة بصح نهار تقول لا ما كانش هدره يعني لالا ماترجعش للور. هي تقوم بنا مليح ما تحبش العفن وهذوك الصوالح بصح ثاني تلعب معانا كي كنا صغار كانت تلعب معانا كي الطفلة صغيرة وكنا نحبو كي تلعب معانا. أنا ذرك تلعب مع وليدي بزاف ونحس بواحد المتعة ونضحك حتى نحس روجي مرات راني نلعب صح مني وليدي نحسو فرحان ويعجبو الحال. كي نجيب لو خوه إجهه خير خاتش قريت بلي الطفل اسحق مو بصح لازم لو ثاني دراري كما هو باش اصيب روجو"

"كان بابا يضحك عليها، كي تدير هذوك الحركات وتمثل أدوار يعني نقدر نقول بلي فوت طفولة هاييلة وعندي الزهر عندي أم كما هي. بابا ثاني مليح بصح هو احب يحكي لنا كيفاش كان صغير واش كان يلعب يحكي لنا بزاف حوايج أنا كنت نحب كي يحكي لنا على صغرو حوايج تحسسك بالحنين للماضي نعود نتصور هذوك اليامات ونتخيلو كما كان يحكي"

لقد تكلمت حبيبة بدون إنقطاع؛ وقد اخترنا بعض المقاطع؛ بينما معطيات المقابلة ثرية جدا وطويلة.

بالنسبة لطفلها الأول تقول أن الولادة كانت سهلة فقد لجأت إلى عيادة خاصة لأن زوجها أصر على ذلك، "أنا كنت حابة نزيد فالسبيطار بصح ص. (زوجها) ما حبش خاف عليا وداني la clinique privée دخلت مع الأول ما حبيتش la périderale بصح كي بداو الوجاع اسخنو عيط لطبيبة باش نديرها ما كنتش متوقعة بلي هذوك الوجاع بهذك القوة ضحكت على روي مبعد بصح، dans l'ensemble كنت صابرة وما عيطش كما الاخرين والولادة كانت عادية وليدي زاد normal زاد ب 3 كيلو و 300 غرام كلش عادي غير برك كان ما يحب غير صدري ما يحبش le biberon بشوية حتان والفو. نعطي لو صدري كي نكون في الدار وكي نروح للخدمة نخليه عند ماما تعطي لو le biberon. أنا وليدي يكبر عادي و عندو l'avance في بزاف حوايج مشى في 11 شهر ذرك راه اقول بزاف كلمات ونحسوا افيق لبزاف حوايج. كي نقرى لو قصة فالكتاب اتبع ونحسو يفهم "normalement il sera un enfant intelligent"

كانت المقابلة أغنى بكثير إذا قارناها بمعطيات الاختبارين -حتى أن حبيبة تقول أنها تريد الكلام أكثر وأنها لا ترى مانع في الاستجابة للاختبارات، إلا أنها تفضل الكلام. يبدو أن الحمل بالإحياءات التي يفرضها جعل حبيبة بحاجة لأذن صاغية لا تحكم كثيرا -تستمع فقط- كان هذا انطباعنا في لقائنا مع هذه الحالة.

1-1-2 تحليل بروتوكول الروشاخ

حببية 25 سنة

بداية التطبيق: 10.55 سا. نهاية التطبيق: 11.13 سا.

حضرت حبيبة للاختبار بكل فرح وقد بدت جد مهتمة بهذا اللقاء كانت جد معتنية بمظهرها وقد حضرت مع ابنها وزوجها لتقدمهما كان الابن مرح وبمظهر جيد، الزوج كذلك بدا مبتسما وجد معنتي بشكله. تقبل ابنها وتقول له "باباي روح مع بابا ذرك نجيك" ينصرف الطفل -بعد تردد- ويذهب مع أبيه.

تبدأ الكلام عن انطباعها الجيد عن الحصة الأولى وشعورها بالراحة لأنها تكلمت بدون تردد لأنها شعرت بالثقة وتقول أن هذا ناقص في المنطقة -أي المختص الذي يستمع للنساء الحوامل- حيث الطبيب ليس له الوقت ويكتفي بعبارات "كل شيء عادي" أو العكس، ذكر أشياء مقلقة دون الشرح للمرأة، أما المختص النفسي، فهو يستمع ويأخذ وقته مع المرأة وعلى كل حال تقول أنها تشعر بأكثر راحة مع مختصة نفسانية منه مختص ذكر مهما كان تخصصه.

اللوحات	زمن الكمون الأولي	الإجابات	التحقيق	اللتقيط
I	3"	1-زوج حيوانات ابانو شغل متلاصقين هنما وذنيهم ولا والو؟ (المخ: كما تشوفي) أنا هكا فهمتها لاصقين ياسر وفرحانين. 2-توتوتو(لا بالشفنتين) هذي فالوسط مراه عذبوها ويديها مرفوعين ل فوق (نقلب البطاقة في كل الاتجاهات ترجع اللوحه)30"		G F- A →Kan D K H/scène

II	6''	3-فيها الأحمر هذي زوج حيوانات انتاوسو "25		D Kan A Ban
III	4''	نقدر نشوف عباد ؟ (كما تشوفي) 4-زوج نساء متقابلين 5-هذا بيان شغل تع هنا (تشير إلى العنق) papillon 6-هنا في هذ الكحل الوسطاني شغل وجه عبد شغل عندو نواظر "26		G K H Ban D F+ Obj Ban D FC Hd/Obj
IV		7-هنا بالعكس تبان راجل كشل فالتحت عندو سباط 8-شغل جذع شجرة < > ^ الجذور والأوراق الكثيفة		D/G F+ H G FE Bot
V	2''	9-خفاش ^ < > ^ 10-تقدر تكون ثاني عصفور < عندو هذو محلولين (تشير إلى الفم وتقصد المنقار) تقدر تكون...هذا ما كان "20	C'est tout	G F+ A Ban D/G F+ Ad
VI	10''	11-زوج وجوه رجال زعفانين وما نعرف... 12-تقدر تكون جلد حيوان "35		G F- Hd G F+ Ad Ban
VII	25''	(تنظر جانبيا للوحة وبعيدة نوعا ما مع الابتسامه)		

		<p>13- هذي mignonne شغل زوج ريسان أرانب اتخازرو يا عمري</p> <p>14- زوج النساء وقيلة راهم اشطحو ولا... هذك الشطيح تع المصريات منا عريانات وعندهم هذك التحت.. راهم اجيبوهم ذرك راهم قاع اشطحو بهم فالعراس هذوك الفولارات اللي عندهم العقوش 44"</p>		<p>D F+ Ad →Kan</p> <p>G K H</p>
VIII	3"	<p>هذو ألوان شابين عنهم ألوان شابين</p> <p>15- منا عالجنب كاين زوج حيوانات و...</p> <p>16- منا زوج حوتات</p> <p>17- حاجة تاع لباس مريشة كما تع البرجوازيات (الكل ٧)</p> <p>18- جاموسين بلاك 35"</p>	<p>Peut être le calmar ici (vert int)</p>	<p>D F+ A Ban</p> <p>D F- A</p> <p>D FE vêtement</p> <p>D F+ Ad</p>
IX	20"	<p>^ < > v</p> <p>19- deux ours gentils ابانو ملاح</p> <p>20- en haut un grand hibou</p>		<p>D F+ Ad</p> <p>D F+ A</p>
X	25"	<p>21- deux hypocompes</p> <p>22- زوج جرانات انقزو</p> <p>23- deux crabes</p>		<p>D F+ A</p> <p>D Kan- A</p> <p>D F+ A</p>

الاختيار الإيجابي: IV V: لا تريد تقديم أي تعليق تكتفي بعبارة "عجبوني وخلص"

الاختيار السلبي: VI IX: لا تريد تقديم أي تعليق تكفي بعبارة "ما عجبونيش وخلص"

المخطط النفسي حبيبة 25 سنة

المحتويات	المحددات	أنماط إدراك	الخلاصة
			R=23
	F= 13		Refus:0
	F+= 10		Tts totale: 17'30"
	F-= 3		Tps/téponse:14"
	F±= 0		Tps late moyen 10"
	K= 3		T.Appr
A=12	Kp=1	G=8 35%	GD
Ad=2	Kan= 2 (→1)	D=15 65%	TRI
H=4	C = 0	Dd= 00	3K/0.5ΣC
Hd=2	CF = 0	Dbl= 00	(منطوي)
Obj=1	FC= 1	Do= 00	F compl
Bot=1	FE = 01	G élab=3 37.5	3K / 1.5ΣE
Vet=1	EF= 01	D elab= 4 27	(منطوي مختلط)
	E = 00		RC%=39%
	F clob = 03		F%=56
	Clob F = 00		F+%=77%
	Clob = 00		A%=61%
			H%=26%
			Ban=6

تبدو الإنتاجية عادية من ناحية الكمية ومن ناحية المشاركة الذاتية فنجد حبيبة مشاركة مضموناً وشكلاً حيث المعاني الذاتية وكذلك طريقة كلامها وبحثها الجدي في معاني اللوحات في كل مرة؛ إلا أنها، جد متمسكة بالواقع في إجاباتها، ما يلفت انتباهنا هو تحريك اللوحات في كل مرة كطريقة نشطة للتحكم في المادة مع إعطاء إجابات ذاتية دون تردد.

تبين المعطيات الكمية تكيف مع الواقع، لكن مع إعطاء صبغة ذاتية. كانت الإجابات الحركية كثيرة وكذلك الحركية الحيوانية والتي تخللها إجابات خاصة بالتظليل.

سياقات التفكير:

تبين لنا المعطيات الخاصة بهذا البروتوكول، تكيف مع الواقع والاعتراف الظاهر بالتمايز فرد /موضوع إلا أننا رغم ذلك، نلتزم دفاع ضد المادة في ارتفاع نسبي ل % 65: D وكذلك % 77: F+ وكذلك % 61: A، وهي مؤشرات تبين صلابة الدفاعات.

عدد الإجابات في المعدل العادي (R= 23)، كما أنه ليس هناك تنوع حيث كانت الإجابات الحيوانية مرتفعة (% 61: A) رغم ذلك، يمكن القول أن حبيبة، استثمرت الدفاع المكثف للتعبير عن عالمها الداخلي؛ لقد جندت صيرورات الفكرنة للتعبير عن العدوانية.

اللوحة 1: "توتوتو هذي في الوسط امرأة تبان شغل إغذبوها ويديها مرفوعين لل فوق"

اللوحة 2: "زوج حيوانات إنداوسوا" وسرعان ما تدخلت الصيرورات التفكيرية لكبح هذه الحركة العدوانية ففي اللوحة 3: نجد إجابة (" [...] زوج نساء متقابلين [...] ")، وفي اللوحة الرابعة ("هنا بالعكس تبان رجل كاشغل مالتحت عندو سباط [...]") وفي كل اللوحات التالية أكبحت العدوانية وفي اللوحة الثالثة مثلا يصعب علينا اكتشاف السجل النزوي وفي اللوحة السابعة نفس الشيء فقد أعطت إجابة لا يمكن إجلاء فيها نوعية التفاعل في "[...] شغل زوج ريسان أرانب إلتاخزو" ولكن في نفس اللوحة تعطي إجابة "زوج نساء وقيلة راهم اشطحو هذيك شطيح تع المصريات منا عريانات وعندهم هذيك التحتة راهم إجيبوهم ذرك، ذرك راهم قاع اشطحو بهم في العراس، هذوك الفولارات اللي عندهم العقوش" والتي تشير إلى تعبير صريح عن الحركات اللبيدية.

من جهة أخرى فإن تحليل الإجابات الحركية أظهر لنا هذه الازدواجية في الحركة النزوية فمباشرة في اللوحة الأولى نلاحظ تصور لحيوان في وضعية مجمدة "زوج حيوانات متلاصقين" والتي تشير إلى ميل للحركة ولكن اعتبارا للحركة الخاصة بالإجابة الثانية الخاصة بنفس اللوحة (" [...] امرأة إغذبوها [...] ") تظهر تناول للتناقص الوجداني بطريقة ناجحة ما يمكن أن يشير إلى علاقة بالموضوع مرصنة وفي اللوحة الثالثة نجد الحركة تعبر عن دفاع ضد المعاني اللبيدية والعدوانية ("زوج نساء متقابلين") بينما تظهر في اللوحة السابعة أين نجد استثمار للحركة اللبيدية المحظة.

كل هذا يشير إلى إمكانية حبيبة ونوعية صيرورتها التفكيرية التي كانت ناجعة في التعامل مع الوضعيات الخاصة باللوحات.

دينامكية الصراعات:

يمكن القول أن بروتوكول حبيبة أظهر توظيف نفسي يعكس هوية واضحة ومؤكدة، وتقمصات ذات نوعية جيدة نوعا ما، حيث كانت الإجابات الحيوانية والإنسانية متكاملة كما أن نسبة الإجابات الشكلية الايجابية مرتفعة نفس الشيء بالنسبة للإجابات الكلية حيث إلى جانب حضورها، نجد أنها بسيطة؛ من جهة أخرى نجد نوعية جيدة للحركات.

يمكن القول أن الاستثمار النرجسي للذات يرتكز على تصورات جنسية متميزة ومستثمرة: فقد لاحظنا في الإجابات الخاصة باللوحات الجنسية تصورات ذكرية وأنثوية واضحة.

رغم ذلك، نلاحظ صعوبات فيما يخص استثمار السلبية وذلك مهما كان السجل التقمصي. ففي السجل الموضوعي لاحظنا أهمية الإشكالية العدوانية، فقد كان ظهور الإجابات الحيوانية ثنائي دائما مع الإجابات الإنسانية ما يمكن أن يشير إلى انشغالات علائقية لذلك فقد كبح النشاط بمعنى الفعال والنشط.

أما فيما يخص اللوحات اللونية، فما يثير انتباهنا هو زوال العلاقات انطلاقا من اللوحة الثامنة ("... [زوج حيوانات [..] زوج حوتات").

نلاحظ أن حبيبة استطاعت إعطاء تصورات لها علاقة بالمحتويات الباطنية ولكنها لم تعبر عن الوجدانات المرتبطة بها، رغم أنها علقت على الألوان وأظهرت حساسيتها لها، كما التمسنا حساسيتها للون الرمادي وهي مرتبطة بالشكل، في اغلب الأحيان؛ ما يشير إلى حساسية للفقدان المرتبطة بانشغالات نرجسية ربما التي أحيها الحمل بالتغيرات التي أحدثها على الجسم.

3-1-1 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع:

حبيبة 25 سنة

اللوحة 1: " 5

"واش نحكي لك اللي جات؟ (المختصة: إعادة التعليم) آ آ كاين وحد طفل صغير راه يتخيل ويتفكر واش قالو أستاذ الموسيقى. هذ الطفل لعب الموسيقى بالسنترة تاعو مع أستاذ موسيقى معروف إملا باش إيوسيه (le pousser) يخدم، قال لو أخدم كثر من هكذا bien l'enfant est déçu sure إملا ارجع لدار entrain de ruminer واش راه يفكر؟ هو زعف خبي في قلبو وراه يتفكر واش راح إيدير l'avenir va le prouver".

سياقات التفكير:

تبدأ الحالة مباشرة الكلام بطرح سؤال للفاحصة (CC2) ثم يظهر تعجب (آ) (B2.8)، تبدأ انطلاقا من ذلك، والتمسك بالمحتوى الظاهر (CF1)، ثم التركيز على الصراعات الداخلية (A2-17)، والتأكيد على موضوع القول (B2-12)، انطلاقا من إدخال شخص غير موجود في الصورة (أستاذ الموسيقى) (B1-2) ثم التأكيد على الفعل (CF3)، والرجوع إلى مثلته الموضوع (CM2)، والرجوع إلى التأكيد على إشكالية القول (B2-12)، يتبعه تعبير عن وجدان قوي (B2-4)، والرجوع إلى التأكيد على الصراعات النفسية الداخلية (Ruminer) (A2-17)، يرجع التأكيد على وجدان قوي (زعف) (B2-4)، والذي يعطى انطلاقا من التأكيد على ما هو خيالي (راه يتفكر) (A2-12)، وترجع في النهاية إلى العقلنة (A2-13).

الإشكالية:

بعد تساؤل أولي، ظهر التعرف على الإشكالية، وقد تناولت المحتوى الباطني للوحة حيث تناولت عدم النضج الوظيفي ويبدو قلق الإخفاء حيا لذا، فبمجرد الاعتراف، يظهر تكثيف الدفاع فتظهر مثلثة الموضوع كطريقة لمواجهة هذا القلق والجرح النرجسي الذي ينجر منه (قدرة الطفل على أن يلعب أحسن، كما أن مواجهة هذا النقص أدى مباشرة إلى مثلثة أستاذ الموسيقى) ولكن هذه الحركة مؤقتة فقط، إذ تتبع مباشرة بتكثيف إشكالية عدم القدرة انطلاقا من صراع داخلي، التمسنا خلاله

تقصصات توحى إلى أن تأجيل الإشباع ممكنا وهذا ما نلتمسه في (entrain de ruminer) "هو زحف خبي في قلبو" ويبدو التخرج من الوضعية غير واضح لذلك تنهي خطابها بالتساؤل.

اللوحة 2:

"هنا في وقت زمان... كي كانو الناس احرثو بالعيدان... إملا كايين في هذك الزمان واحد الراجل يحرث الأرض تاعو وكانت مرتو تعاونو في الخدمة بصح راهي enceinte تعي بزاف alors تقعد شوية، راني على هذ المرة بالجانب. Alors، كايين واحد الطفلة Jeune fille على كل حال، راهي تخزر بعيد كسغل تخزر في حاجة سرحانة بلاك تقري ولا راهي حاكمة كتب راهي بلاك تخمم على هذ العباد الي يشقاو والمعيشة تاحهم difficile يعني حتى وحدة enceinte لازم تدخل يديها في la pâte كما يقولو c'est difficile".

سياقات التفكير:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1)، تلجأ إلى الإبتعاد الزمني والمكاني (A2-4)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، وبعد ذلك تؤكد على الفعل (CF3)، وهذا الفعل مبني للمجهول (CP3)، ويظهر مرة أخرى سكوت (CP1)، وتلجأ إلى الإبتعاد الزمني انطلاقا من الاجترار (A2-8)، والتأكيد على الفعل (CF3)، مع ظهور عنصر من التكوين العكسي (تعاونو) (A2-10)، ثم التأكيد على مواضيع مفككة (تعني بزاف) (E6)، والرجوع إلى ظهور إدراكات خاطئة (قاعدة) (E4)، وانطلاقا من تحفظات كلامية (alors) (A2-3)، تلجأ إلى عدم التعريف بالأشخاص (CP3)، وذلك مع تحفظات كلامية (على كل حال) (A2-3)، وبعد ذلك يظهر الوصف مع التعلق بالتفاصيل (A1-1)، والذي يتبع مباشرة بتحفظ كلامي (A2-3)، ومن خلال هذا الأخير يظهر التأكيد على الخيال سرحانة (A2-12)، وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، يظهر اللجوء إلى الفعل (تقري) (CF3)، وبعد الميل إلى التردد بين تفسيرات مختلفة (تقري ولا راهي حاكمة كتب) (A2-6)، يظهر تحفظ كلامي (بلاك) (A2-3)، والتأكيد على الصراعات الداخلية (تخمم) (A2-17)، واللجوء كذلك إلى التجريد (A2-13)، مع عدم التعريف بالأشخاص (عباد) (CP3)، واعطاء تعليق شخصي (B2-8)، بإدراج معايير خارجية (CF3).

الإشكالية:

لقد اصطدمت حبيبة بإشكالية اللوحة وظهر بوضوح صعوبة على مستوى تحديد تصوراتها التي سادها الغموض فلم نستطيع التماس تقمصات واضحة حيث ساد القصة، الاعتراف بالعلاقة بين الوالدين، لكن يبدو أن الرغبات الأوديبية مازالت حية -ربما تحت تأثير الحمل- والتي أدت إلى قلق أمام الوضعية؛ لذلك نلاحظ أن حبيبة وجدت صعوبة في تناول الصراع الأوديبى الذي أدى إلى دفاعات صلبة (العزل، التحفظ، التردد والتكوين العكسي) وقد ساهمت في الدفاع ضد تصور التقارب الأبوي مع طرد البنت.

اللوحة 3BM:

"هذي امرأة؟ (كما تشوفي) والله ماني عارفة إلا امرأة ولا راجل؟ (تتساءل) آآ مرة وقيلة من المشطة تاحها تبان امرأة هذي صرالها كما الفيلم تاع البارح على MBC one مسكينة دخلت الحبس ومادارت والو (ضحك) غلطو في حسابها املا فقدت الأمل هذي هي دخلوها للحبس بلا ما تدير حاجة."

السياقات الفكرية:

تبدأ الحالة خطابها مباشرة بطرح سؤال للمختصة (CC2)، وبعد التردد عن جنس الأشخاص (A2-6)، يظهر التعجب (آآ) (B2-8)، ثم يظهر تبرير انطلاقاً من تفصيل (من المشطة تاحها) (A2-2)، ليظهر بعد ذلك اللجوء إلى مصادر ثقافية (فلم) (A1-2)، تعبر انطلاقاً منه عن عناصر من التكوين العكسي (A2-10)، الذي يتبع بتعبير حركي (ضحك) (CC2)، مع ادراك الموضوع الشرير (غلطو في حسابها) (E14)، والذي يتبع بوجودان ظرفي (CF5)، وتعود في النهاية إلى الاجترار (A2-8).

الإشكالية:

لقد أثارت اللوحة (3BM) الوضعية الاكتئابية والتي كانت صراعية بالنسبة لحبيبة. فهذه اللوحة تبدو بصدى مع اللوحة الثانية التي كانت تحي الإشكالية الأوديبية ومن تناول الشعور بالذنب

المتعلق بالإشكالية (وقد لاحظنا تفادي هذا الإشكال في اللوحة الثانية) فظهر الخلل والاضطرابات. يبدو الخطأ غير معترف به لذلك مجرد التطرق إليه ينتهي الصراع ولا نعرف مخرجه.

اللوحة 4:

"يا إلهي! (ابتسامة) هذه المرة louche كما ناع الأفلام المرأة هذي شغل تتلاعب بالرجال والله ما على بالي (ابتسامة) كما الأفلام تع الزمان إملا عرفت هذ الرجل يعني كاشغل elle a essayer باش elle va le séduire بصح هي ماشي تع sérieux بصح حابة يقعد معاها هذ الرجل، بصح هذ ال Jeune ما هوش intéressé، حب إروح، هي تشدو وهو حب إروح."

السياقات الفكرية:

تبدأ حبيبة التعبير مباشرة (B2-1)، باللجوء إلى التعجب (B2-8)، والذي يتبع بإمام (CC1)، وإدراك الموضوع السيئ (المرأة هذي louche) (E14)، واللجوء إلى مصادر ثقافية (A1-2)، يظهر تحفظ كلامي (شغل) (A2-3)، وانطلاقاً منه، يظهر تعليم العلاقات (تلاعب بالرجال) (B2-9)، والميل إلى التحفظ مباشرة بعد هذا التصريح (والله ما على بالي) (A2-3)، والرجوع إلى التأكيد على المصادر الثقافية (A1-2) تحت ظل ابتعاد زمني (تع الزمان) (A2-4)، تتناول انطلاقاً منه العلاقات بين الأشخاص (B2-3)، وترجع إلى تعليم العلاقات (elle va le séduire)، لتنتهي بالذهاب والإياب بين رغبات متناقضة (B2-6)، وفي النهاية نلاحظ ظهور الاجترار (A2-8).

الإشكالية:

لقد أدركت حبيبة إشكالية اللوحة؛ ولكن نظراً لشدة الصراع، لم يتم التعريف بالأشخاص، رغم ذلك، نلتمس شبكينة العلاقات والتعبير عن الصراع باللجوء إلى الواقع والمصادر الثقافية. يبدو أن ذلك نتيجة لحيوية هذه الإحياء المرتبط بمرحلة الحمل. فقد ظهرت التصورات فجأة كان التحكم فيها ناجحاً.

اللوحة 5:

"يا الله (تنتهد وتشهد أن لا إله إلا الله) إملا هذي تحكي على (ضحك) واحد الطفل راحو مواليه إحوسو إملا هو حب يقعد في الدار وحكى لخواه علاه حب يقعد في الدار، بصح هذك خوه، راح شكم ليماه إملا جات ت vérifier وصابت صح خاتش خلات des gâteaux في le

placard وهو حب يكلهم بصح (ضحك) هي خبات هذوك les gâteaux في مضرب ما يصيبوش هذي هي ما صحت لو تحويصة ولا بقلوة هكذا المرة الجاية يحاذر وما يسرقش."

السياقات الفكرية:

تبدأ حبيبة مباشرة باللجوء إلى التنهد والشهادة (CC1)، وبعد محاولة البدء في الحكاية تلجأ إلى الحركة مرة أخرى (ضحك) (CC1)، والتأكيد على ما هو يومي والتأكيد على القول (حكي لخواه) (B2-12)، وإدراك الموضوع السيء (راح شكيم ليماه) (E14)، مع ظهور موضوع الاضطهاد مرة أخرى (جات ت vérifier) (E14)، مع مثلثة الموضوع بقيمة سلبية (CM2)، والتي تتبع مباشرة بالضحك (CC1)، لتؤكد بعد ذلك على الفعل (CF3)، وفي النهاية تظهر عناصر من التكوين العكسي (A2-10).

الإشكالية:

على غرار اللوحات السابقة، حاولت حبيبة تفادي مواجهة الإحياءات الباطنية للجوء إلى ما هو يومي ولا صراعي الذي يشير إلى إطفاء كل شحنة نزوية مقلقة للرغبات الأوديبية التي تحيها وقد التمسنا تناول الحالة للوضعية باللجوء إلى إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة، وكذلك إلى التهكم وإظهار تصور الأم كعاقبة.

اللوحة 6GF:

"استغفر الله يا واش هذا (تعجب) ... هذي حاجة كبيرة شغل تشبه ثاني للأفلام، هذا كما الأفلام تاع الرعب شفتي! تبان effrayée مصفارة مالخعة بصح واش صرا (تساءل) هذ المرة وقيلة قاعدة تتخيل راجلها اللي مات ولا اللي خلاها إملا حتان تدور وتصيبو حاكم la pipe في فمو تخلعت، ماشي مليح السحور اعوذ بالله استعملت الشياطين حتان وقف لها راكي تكتبي كلش عندك تنساي؟ (تضحك)."

السياقات الدفاعية:

تبدأ الخطاب مباشرة (B2-1) بالإستغفار (CC1)، يظهر التعجب (B2-8)، الذي يتبع بسكوت (CP1)، مع الرجوع إلى التعليق (B2-8)، وبعدها تحفظ كلامي (A2-3)، مع اللجوء إلى

مصادر ثقافية (A1-2)، ومحاولة إشراك المختصة في الوضعية (شفتي!) (CC5)، ثم التأكيد على وضعية تعبر عن وجدان (CN4)، وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، والتأكيد انطلاقاً منه، على الخيال (A2-12)، التعبير عن تصورات خاصة باشكالية الموت (E9)، التردد بين تفسيرات مختلفة (ولا اللي خلاها) (A2-8)، الرجوع إلى ما هو يومي (CF2)، واللجوء إلى تكرار التأكيد على الوجدان الظرفي (تخلعت) (A2-8)، تلجأ إلى التعليق (B2-8)، بالرجوع إلى مصادر أخلاقية والحس المشترك (A1-3)، وتنتهي خطابها بسؤال موجه للفاحصة (CC2)، والضحك (CC1).

الإشكالية:

لقد استطاعت حبيبة التعبير عن الصراع ولكن بتجميد هوام الإغراء رغم ذلك، نجد أن حبيبة قدمت خطاب بصدى مع المحتوى الباطني للوحة والتمسنا حركات الرغبة الأوديبية، التي رغم الكف، تتعرض لها باللجوء إلى الخيال وسرعان ما تجمد هذه الحركة؛ فشبكية العلاقات الخاصة بالاحياءات النزوية للمادة، يضع الحالة أمام التقارب الجنسي الغيري الثنائي الممنوع والمثير للصدمة.

اللوحة 7GF: 5"

"هنا آ (تبتسم) طفلة قبل ما ترقد حابة تحكي لها يماها قصة ملا يماها قعدت موراها تقرى لها حكاية شابة... تخزر خزرة شغل ماهيش حابة ترقد خلاص هي تصيب برك سبايب تع الحكاية بصح هي ماحبتش الرقاد خلاص مانعرف إلا رايحة ترقد ولا لالا."

السياقات الفكرية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تلجأ إلى الإيماءة (CC1)، بعدها التأكيد على ما هو يومي (CF2)، وبعد تحفظ كلامي (ملا) (A2-3)، يظهر وصف مع التعلق بالتفاصيل (A2-1)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، والرجوع إلى هيئة دالة عن العواطف (CN4)، وذلك انطلاقاً من تحفظ كلامي (شغل) (A2-3)، مع عدم توضيح أسباب الصراع والميل إلى الابتذال (CP4).

الإشكالية:

تواجه حبيبة في هذه اللوحة، الصورة الهوامية الأمومية التي أثارت، مرة أخرى، التراجع الدفاعي واصطدام مباشر، بالمحتوى الباطني للوحة دون التمكن من التخرج من الوضعية.

اللوحة 8BM: 18

"هي حكاية ياربي خلاصو لي الحكايات... شغل هذا الرجل... وقيلة راح مع جماعة باش إديرو البارود في العرس بكري كانوا إديروها بصح ذك ماعدتش؛ ملا هذا الرجل قاسو حبيبو بالغلطة ما قصدش اضربو، والله غير صرات صح وكاينه منها في العراس بكري كاين بزاف l'accident وكي عيطو لوليدو إجبب الإسعافات وكلش... هذ الرجل سلك بصح وليدو باين زعف على هذك الرجل اللي غلط في باباه حمد الله سلامات."

السياقات الفكرية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تلجأ إلى محاولة الرفض (CP5)، وبعد سكوت (CP1)، وتدخل الفاحصة (CP5)، يتحرر الكلام وتبدأ بتحفظ كلامي (A2-3)، وعدم التعريف بأشخاص (CP3)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، وبعد تحفظ كلامي آخر (A2-3)، تلجأ إلى التأكيد على موضوع الذهاب (B2-12)، مع عدم التعريف بالأشخاص (جماعة) (CP3)، والتأكيد على الفعل (CF3)، وبعدها الإبتعاد الزماني (بكري كانوا إديروها) (A2-4)، والرجوع إلى التحفظ الكلامي (ملا) (A2-3)، وبعدها إلى التعبير عن العدوانية (E8)، مع التراجع عنها (بالغلطة) (A2-11)، ثم يظهر تعليق شخصي (B2-8)، تحت ظل الابتعاد الزماني (A2-4)، والرجوع بعدها إلى موضوع القول (عيطو لوليدو) (B2-12)، والمرتبب بعناصر التكوين العكسي (إجبب الاسعافات) (A2-10)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، يظهر بعده تغيير في منحنى القصة (A2-14)، وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، تلجأ الحالة إلى وضعية تعبر عن وجدان (CN4)، والتشديد على العلاقات البيئية (B2-3)، ما ينتهي مباشرة بالتعليق الشخصي (B2-8).

الإشكالية:

لقد تناولت حبيبة إشكالية اللوحة مباشرة بمحاولة التهرب لذلك باشرت خطابها باللجوء إلى الحركة ومحاولة الرفض وقد سمح اللجوء إلى التحفظات الكلامية إلى تناول الإحياءات المكتفة المتعلقة بالعدوانية، وقد كان ذلك ممكنا بعد استنثار الخيال، ويبدو أن حيوية هذا الإشكال أدى بحبيبة إلى صعوبة التخرج من الوضعية. "هذ الرجل سلك بصح وليدو باين، بلي زعف على هذ الرجل، اللي غلط في باباه".

اللوحة 9GF:

"هذي تعبر على المغامرات الغرامية شفتي كيفاش راهي توجب! Sûre كاش واحد ولا وحدة حكات لها على راجلها قعدت هنا تراقب فيه وأصبح الشك حقيقة هذه المرأة اللي راهي تجري عشيقة زوجها ياربي واش اسلكو كي يدخل للدار!"

السياقات الفكرية:

بعد دخول مباشر في القصة (B2-1)، تقدم عنوان للقصة (A2-13)، ثم التعليق بتعجب (B2-8)، والذي يتبع بادخال أشخاص غير موجودين في الصورة (كاش واحد ولا وحدة، زوجها) (B1-2)، والتأكيد على القول (حكات) (B2-12)، يظهر بعد ذلك موضوع الاضطهاد (E14)، تلجأ إلى التجريد (A2-13)، بعد ذلك يظهر موضوع الجري (B2-12)، مع تغليم العلاقات (عشيقة زوجها) (B2-9)، والذي ينتهي بتعليق (B2-8).

الإشكالية:

رغم ظهور صراع المنافسة والتعبير عن الشخصين الأنثويين إلا أن معاش الاضطهاد بعد تثليث العلاقة مباشرة، أنقل الخطاب بظهور تصورات فجة ما أدى إلى تكثيف إظهار الصراع مع صعوبة التخرج منه.

اللوحة 10: "11"

"أوف عيبت... هذي مرآة وراجل؟ زوج رجال؟ (المختصة: كيما تشوفي) والله ماني شايقة...
نقولو زوج رجال؟ طفل مع باباه... moment de réconciliation entre le fils et le père
وعادت المياه إلى مجاريها." (ضحك)

السياقات الفكرية:

تبدأ الحالة خطابها بحركة (CC1) وبعدها يأتي سكوت (CP1)، بعده توجه سؤال للفاحصة (CC2)، يأتي بعده محاولة الإنكار (A2-11)، الذي يتبع بسكوت (CP1)، وبعد تحفظ (نقولو)

(A2-3)، تؤكد بعده على العلاقات (B2-3)، وبعد سكوت (CP1)، يتم اللجوء إلى التجريد (A2-3) (13)، في النهاية، تظهر الحركة (ضحك) (CP1).

الإشكالية:

تبعث اللوحة إلى التعبير الليبيدي على مستوى الزوجين وقد أدى إلى تساؤل حبيبة مباشرة عن الشخصين في النهاية، تتناول المحتوى الخاص بالتعبير على العلاقة بين الأب والابن في جو يغذي المنافسة التي تنتهي بالتصالح. يمكن التماس تقمصات واضحة مع التمكن من إرسان الوضعية الاكتئابية بالاعتماد على موضوع جيد. نلاحظ إعادة دمج النزوات في هذه اللوحة. عكس اللوحة الثانية، نلتمس هنا تعبير قوي عن العلاقات.

اللوحة 11:

"وشنوا هذا! هنا شغل... منظر كارثي كاين حنش هنايا خرج من هذ الغابة، كاين هنا طيور شغل غراب كاين هنا قنطرة شغل كاين حاجة تشعل وتطفي ماشي claire هذ la carte، إبان شغل explosion رانا رايحين ليها ياربي سكن يقعد على هذ الارض."

السياقات الفكرية:

تبدأ حبيبة خطابها مباشرة بالتعجب (B2-8)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، يظهر بعده التجريد (A2-13)، والذي يتبع بوصف المحتوى الظاهري (CF1)، والذي يتخلله تحفظ كلامي (A2-3)، مع التأكيد على الخصائص الحسية (حاجة تشعل وتطفي) (CN5)، مع نقد المادة (ماشية claire هذ la carte) (CC3)، وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، والتأكيد على المواضيع الكارثية (B2-13)، والتعليق (B2-8).

الإشكالية:

أحييت اللوحة قلق بدائي متعلق بالصورة الهوامية الأمومية الخطيرة، الذي أدرك مباشرة في البداية انطلاقاً من تصور رمزي "منظر كارثي" والذي يبدو متأثر بالإحياءات البدائية المتعلقة باللوحة والتي لم تتمكن التخرج منها.

اللوحة 12BG:

"هذي تصويرة شابة تاع الطبيعة. أنا عشت dans une ferme كان الحال هائل كان عندنا جنان فيه كلش... يامات تع الزمان شحال شابين" (ترجع اللوحة).

الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1)، تلجأ الحالة إلى التعليق عن الوضعية نسج قصة على شكل لوحة فنية (CN-8)، الذي يتبع مباشرة بالرجوع إلى مصادر شخصية والتاريخ الشخصي (CN2)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، ليظهر بعده تعليق شخصي (B2-8).

الإشكالية:

تعتبر هذه اللوحة كفترة ارتياح بالنسبة للوحة الفارطة وتبعث بالفرد إلى التنوع في استجاباته الحسية والوجدانية وقد استطاعت حبيبة استحضار علاقات ارتياح خاصة بمعاشها الشخصي كبناء لمواضعها المفضلة "يامات الزمان شحال شابين".

اللوحة 13B:

"هنا شغل في ماريكان ← les années quarante ← كي كاين ← la crise économique ← الخدمة كاينة والماكله ماكنش إملا الطفل قاعد وحدو خاتش والديه راحو للخدمة باش إجبو لو الماكله راه قاعد مع l'entré تاع الباب يخزر في الناس اشوف. القور ايديروها إخلو دراري وحدهم ويخرجوا كاينة ولا لالا؟ (كيما تشوفي) هذي باينه."

سياقات التفكير:

تدخل الحالة مباشرة بتحفظ كلامي (A2-3)، ثم يظهر الإبتعاد الزمني المكاني (A2-4)، والتأكيد على مواضع من التكوين العكسي (A2-10)، ليظهر إستثمار لوظيفة الاستناد (CM1)، والتأكيد على موضوع الذهاب (B2-13)، مع رصد الحدود (قاعد عل l'entrée تاع الدار (CN6)، واللجوء بعد ذلك إلى ما هو يومي (CF2)، وتلجأ إلى الإبتعاد المكاني (القور اديروها) (A2-4)، والذي يعطى على شكل سؤال للفاحصة (CC2).

الإشكالية:

باللجوء إلى أساليب المرونة والتحكم، تستطيع حبيبية، تناول إشكالية البقاء وحيدا، وقد اعترفت بالوحدة ويبدو أن ذلك غير مقلق بالنسبة لحبيبية، بل مدرك بإيجابية "يخزر في الناس" وكان ذلك ممكنا بالإبتعاد المكاني والزمني فكان تناول الفقدان بأكثر مرونة.

اللوحة 13MF:

"إه لوكان برك واحد يقدر إصحح الغلطة تاعو! بصح خلاص طفرت! الغلطة ما... توصل للقتيلة بعد! هو ← Normalement ← يثبت روجو قبل ما يقتل هذي هي حالة الغيور يتعمى ويدير الزيلة مبعد يندم."

السياقات الفكرية:

تبدأ الحالة قصتها مباشرة (B2-1)، بتعليق وتقدير ذاتي (B2-8)، ولكن بمضمون مبني للمجهول (CP3)، مع تخلل السكوت لهذه التعاليق (CP1)، والرجوع إلى موضوع العدوانية (القتيلة) (E8)، والذي يتبع باللجوء إلى المعايير الخارجية (normalement) (CF4)، بعده يظهر الاجترار (يقتلها) (A2-8)، ثم الرجوع إلى الحس المشترك (A1-3)، وفي النهاية عنصر من التكوين العكسي (مبعد يندم) (A2-10)

الإشكالية:

يمكن القول أن الإحياء كثيف في هذه اللوحة وقد واجهته حبيبية بأساليب مرنة مباشرة على شكل تعاليق وأساليب مرنة منذ الوهلة الأولى والتي حاولت مقاومتها مباشرة باللجوء إلى التهرب من الوضعية بظهور الكف الذي كان مؤقتا والذي تتجاوزه بظهور الأساليب الأولية والمعايير الخارجية.

اللوحة 19:

« Un monde bizarre des formes qui se ressemblent, c'est ça un monde bizarre le moderne qui double le traditionnel un monde double et bizarre. »

السياقات الفكرية:

تدخل حبيبة مباشرة في التعبير (B2-1)، ويعدده عنوان للقصة (A2-13)، والذي يليه اجترار (A2-8)، والتجريد مرة أخرى (le moderne et le traditionnel un monde double et (A2-13) bizarre).

الإشكالية:

واجهت حبيبة إشكالية اللوحة باللجوء إلى أساليب التحكم والكف لاستبعاد التهديد المرتبط بالعلاقة مع الصورة الهوامية الأمومية (un monde bizarre) يمكن القول أن حبيبة أظهرت حساسية لغياب المواضيع فقد ظهرت صعوبة واضحة لدى حبيبة أمام المادة التي تتميز بافتقارها للدعم الصوري، أين يفرض منها الرجوع إلى مصادرها الشخصية؛ فقد لاحظنا محاولتها لتناول المحتوى باللجوء إلى التجريد والعقلنة لكن يمكن القول انه في غياب الدعم الصوري، فان حبيبة وجدت صعوبة في تناول المادة. هذا رغم لجوئها إلى استعمال اللغة غير لغة الأم.

اللوحة 16:

"هذي ← C'est une carte blanche ← نحكي (ضحك) عليها ثاني؟ (المختصة: إعادة التعليم الخاصة باللوحة 16) الأبيض هذا ما كان يرمز للفراغ ليس هناك شيء الأبيض أبيض هو عالم غريب كذلك ليس فيه شيئاً هذا العالم فارغ ليس كعالمنا فيه أشياء كثيرة لكن هذا العالم ليس فيه شيئاً" (ضحك).

سياقات التفكير:

تبدأ الحالة مباشرة بادراك المحتوى الظاهري (CF1)، والذي يتبع بضحك (CC1)، وسؤال في نفس الوقت للمختصة (CC2) يظهر بعد ذلك الاجترار (A2-8)، واللجوء إلى التجريد (A2-13)، مع نقد الوضعية (CC3)، وفي النهاية بعد التعليق الشخصي (B2-8)، وفي النهاية تختم الخطاب بالضحك (CC1).

الإشكالية:

أمام غياب الركيزة السورية، لجأت حبيبة إلى بناء مواضيعها المفضلة التي استحضرتها في غيابها وقد عبرت عن إشكالياتها بإعطائها تصور فقدان باللجوء إلى التجريد لكن رغم ذلك، فقد ظهرت صعوبة واضحة لدى حبيبة أمام المادة بقدر افتقارها للدعم السوري، أين يفرض منها الرجوع إلى مصادرها الشخصية كما هو الحال للوحة 19؛ فقد لاحظنا محاولتها لتناول المادة، باللجوء إلى دفاعات خاصة بالعقلنة لكن رغم ذلك يمكن القول انه في غياب الدعم السوري، فان حبيبة وجدت صعوبة في تناول المادة؛ هذا رغم لجوئها إلى استعمال اللغة غير لغة الأم هذه المرة لغة عربية أكاديمية.

السياقات العامة:

سياقات D	سياقات C	سياقات B	سياقات A
	C P 1 =09 C P 3 =01 C P 4 =01 C P 5 =02 C P =20	B1 -2 =01	A1-1 = 01 A1-2=03 A1-3=02 A1=06
	C N 4 = 03 C N 5=01 CN6=01 CN= 05		A2 - 1=01 A2 - 3=17 A2 - 4=06 A2 - 6=01 A2 - 8=07 A2 - 10=05 A2 - 11 =01 A2 - 12=02 A2-13=01 A2-14=01 A2 - 17=04 A2=18
E6=01 E8=02 E9=01 E14=04 E=08	C M 1 = 01 C M 2 =02 CM=03	B2 - 1 =06 B2 - 3=02 B2 - 4=02 B2 -6=01 B2 -8 =15 B2-9=02 B2 -12=07 B2 -13=02 B2= 37	
	C C 1 = 09 C C 2 =04 C C 3 =02 CC4=01 CC=16 C F 1 =04 C F 2 =03 C F 3 =07 CF4= 1 C F =18		

تحليل السياقات العامة:

لقد تناولت حبيبة تفهم الموضوع بحرية مع تأثرها بمرحلة الحمل: فقد تناولت الصراعات المقترحة من طرف الاختبار (وكان ذلك أكثر مما هو الحال في الروشاخ) إذ لم يسيطر الكف كثيرا. كان التفاعل مع المادة حسب الإشكاليات الباطنية للوحات فآزمة الكمون كانت قصيرة جدا، (إلا في اللوحة 8BM واللوحة 10) وانطلاقا من الحركات المرنة (التعجب والتعاليق)، تتمكن من تناول القصص والتخرج أحيانا من الوضعيات.

نجد سهولة نسبية لدى حبيبة في مواجهتها لتفهم الموضوع وفي لجوئها للخيال كان الخطاب مرتبط بالمحتوى الباطني للمادة، حيث تم تناول الصراعات التي تحيها بتناول العلاقات. كانت تطرح الأسئلة للمختصة وتعاليق كمحاولة لإشراكها في الوضعية حيث لم نلتمس إعاقة وجودنا في الوضعية بل بالعكس توجيه الخطاب لنا لقد لاحظنا استثمار واضح للعلاقات مع نوع من المسرحية أحيانا؛ فقد كانت الأساليب السائدة هي B1 و B2 والتي تشير إلى صراعات نفسية داخلية التي تلعب على الساحة البينية من خلال تصورات متناقضة والذهاب والإياب بين رغبات متناقضة ظهرت شبكية التصورات التي تشهد على أساليب مرنة وإجراء الوجدانات لصالح كبت التصورات.

ارتبطت الأساليب المرنة بأساليب التحكم ما سمح بإعطاء الصبغة الواقعية للخطاب، رغم أن أساليب التحكم كانت نادرة. كما ظهرت أساليب الكف بالاعتماد على أساليب نرجسية وعظامية، مؤقتا، سمح بعده التعبير عن الصراعات يمكن القول نفس الشيء بالنسبة للأساليب الأولية.

الإشكالية العامة:

يمكن القول أن الصراعات المعبر عنها تدور حول الأويب بنوع من السهولة لكن حسب الوضعيات. نلاحظ مثلا أن حبيبة وجدت صعوبة في تناول الصراع الأويبي في اللوحة الثانية (2) حيث أدت إلى دفاعات صلبة (العزل، التحفظ، والتردد، التكوين العكسي) وقد ساهمت في الدفاع ضد تصور التقارب الأبوي مع طرد البنات.

سمح اللجوء إلى أساليب المرونة لحبيبة (بفضل التقمصات) المبالغة، شبكية العلاقات بتناول الاحياء النزوية المتعلقة بالمادة والذي يضع الحالة أمام التقارب الجنسي الغيري الثنائي. نجد مثلا

في اللوحة 13MF، تناول حبيبة للعلاقة- مع الأخذ بعين الاعتبار الربط بين العدوانية والليبدو- فظهر التناقض الوجداني والشعور بالذنب، ما يشير إلى وجود هيئة أنا عليا، لكن غير صارمة وقاسية (كان ممكن أن يقتل فقط إذا تحقق من الفعل)، كما نجد كذلك في اللوحة الأولى، التي أحييت قلق الإخساء والتي أدت إلى تصور العلاقات مع مثله الموضوع، لكن سرعان ما أدى إلى إجراء عدم القدرة الذي استطاعت في النهاية تعديله (حيث لم تكون عدم القدرة كلية) كانت الوجدانات مسجلة في دينامية علائقية وفي إطار صراع نفسي داخلي، كان تحمله ممكنا.

لكن رغم هذا التناول للصراع الأوديبي بمرونة نسبية، إلا أن المنافسة مع الأم، كانت متفادية كذلك فراق والدين-طفل؛ يمكن القول أن ذلك راجع للمرحلة التي تمر بها حبيبة -وهي مرحلة الحمل- أين يعاد إحياء الإشكاليات الطفولية ما يؤدي إلى زعزعة نرجسية فيصبح التناول للمادة بعيد، كوسيلة للتخرج من الوضعية.

استطاعت حبيبة تناول فقدان الموضوع، حسب اللوحات لكن لم يكون فقدان مرتبط دائما بالموضوع، إلا ان تناول فقدان، كان بأكثر مرونة في اللوحة 13B.

رغم ذلك، فقد ظهرت صعوبة واضحة لدى حبيبة أمام المادة بقدر افتقارها للدعم الصوري، أين يفرض منها الرجوع إلى مصادرها الشخصية، كما هو الحال في اللوحتين 16 و19، فقد لاحظنا محاولتها لتناول العلاقات بين الأشخاص باللجوء إلى دفاعات نرجسية وعظامية والعقلنة؛ لكن رغم ذلك يمكن القول انه أمام غياب الدعم الصوري، فإن حبيبة وجدت صعوبة في تناول المادة خاصة وأنها التمسنا محاولة منها أن تكون "مجتهدة" في وضعية الاختبار، هذا رغم لجوئها إلى استعمال اللغة غير لغة الأم.

خلاصة المعطيات العامة:

لقد أظهرت دراسة البروتوكولين أنماط توظيفية سمحت بتناول الإشكاليات. إلا أن المرحلة التي تمر بها، وهي مرحلة الحمل، وما يؤدي إلى تغيرات جسدية، جعل استثمار التفكير باللجوء إلى الإبداع في الرورشاخ صعبا.

نظرا إذن للإحياءات النزوية الشديدة، والخاصة بمرحلة الحمل، فإننا لاحظنا كفا لإرصان فقدان الموضوع لكن دون أن تظهر الإشكالية حادة لدى حبيبة؛ وقد لجأت في اختبار تفهم الموضوع إلى أساليب متنوعة ولكنها مستعملة بكثافة أحيانا.

يمكن القول أن التوظيف النفسي لدى حبيبة متأثر بإحياء الصراعات أثناء مرحلة الحمل؛ لكن التمسنا إمكانية تطور ايجابي نحو حرية أكثر للتداعيات. تشير كل هذه المعطيات إلى توظيف هستيري.

2- التوظيف الهستيرى فوي:

1-2 حالة سلمى 37 سنة

1-1-2 المقابلة العيادية:

سلمى أخيرة في الترتيب بين الإخوة (3 أخوات و 3 إخوة) سن الزواج: 25 سنة

المستوى الدراسي: سنة أولى جامعية بعدها توقفت عن الدراسة.

الزوج: إطار في إحدى الشركات الأجنبية.

سلمى سيدة تبلغ من العمر 37 سنة، وهي متوسطة المظهر وتبدو هادئة وتتكلم بمقدار السؤال الموجه لها. لا حظنا تحرر تدريجي، مع مرور المقابلة وكلام أكثر وفرة في النهاية.

عن حياتها في الطفولة، تقول أن كل شيء عادي وأنها كانت المفضلة من طرف أبيها، ونقول أن أمها كانت تمرض كثيرا وكانت تدخل في كل مرة المستشفى وتذكر الآلام التي كانت تعيشها، دون أن تستطيع البوح بها لأحد، حيث كانت تتألم كثيرا عند كل استشفاء أمها وتصاب برعب عن احتمال وفاتها. تقول أنه رغم التذليل من طرف والديها، إلا أن علاقتها معهم لم تكون قائمة على الحوار وإنما تقتصر فقط على تلبية الطلبات وخاصة المادية منها؛ فقد كان الوالدين، ميسوران من الناحية المادية (حيث الأم تقوم بمهمة صناعة تقليدية والأب مهنة حرة).

تقول أنها في فترة استشفاء الأم، تبقى في غرفتها ولا تخرج إلا للأكل وعند إصرار الجدة (من الأم) على ذلك؛ وإلا فأحيانا تنسى حتى الأكل.

لقد كانت تلميذة ناجحة، وكانت تحب المدرسة وتقول أنها لا تعرف لماذا كانت تحب المعلمين أكثر من المعلمات؛ ولحسن حظها إلى غاية السنة السادسة لم يكن لديها إلا معلمين.

عن علاقتها تقول أن كل شيء عادي، وترجع مباشرة للكلام عن الحاضر وتأكيدها على أن الشيء الوحيد الذي يزعجها هو عقمها. عدا هذا، فكل شيء على ما يرام حيث تزوجت مع رجل يحبها؛ حتى أنها توقفت عن الدراسة لتتزوج معه وهي لا تتدم على ذلك لأنه إنسان رائع تقول: "زوجي

يحبني وكى طلبني كان بغيني صح وحبست القرابة وكنت في الجامعة بصح ما ندمتش هو إنسان رائع وحتى La paye تاعو إهزها ويعطيها لي كما راهي"

إلا أنها تقول أنها خائفة على العقم الذي تعيشه وأن جوهر حياة المرأة هو الأمومة: "بصح أنا خائفة على الذرية، يعني (سكوت) واش الفايدة تاع المرأة اللي ما تجبش الذراري، حتى زوجي نخاف يتبدل، ماكانش راجل وما يحبش واحد اخلفوا على هذيك أنا Dés fois نصيب روجي مقلقة حتى وبن هو ما يبين والو ونحوسوا ونروحو لكل بلاصه زرنا شحال من بلايص رحنا لتونس للمغرب ولتركيا بصح الدراري هما الصح"

عن تفسيرها لعقمها تقول أنه ليس هناك سبب عضوي وأن زوجها كذلك عادي لذلك فهي لا تفهم شيء، عدا بعض الأقارب الذين يحاولون إقناعها بالرقية وأنها أصيبت بمس من الجن عند زواجها وقد نصحوها بعرض حالتها على إمام منقي، ولكن تقول أن الله قادر على كل شيء لهذا فهي لا تتأثر كثيرا بهذه الأقاويل.

عن علاقتها بحماتها (أم زوجها) تقول أنها عادية ولكن: "كل واحدة في دارها" وتتقادي الكلام كثيرا عن الموضوع وعن استجابة حماتها للعقم تقول: "شكون اللي ما تحبش يكون لوليدها الدراري sur راهي مقلقة بصح زوجي ما يخلي حتى واحد يهدر لو في الموضوع"

أما استجابتها هي، فنقول أنها، ما دام ليس هناك سبب عضوي، فإنها متفائلة وكذلك نفس الشيء بالنسبة لزوجها.

تقول أن الطبيب لم يعطي لها أدوية وإنما، بعض الهرمونات فقط وبعض النصائح عن موعد الجماع و-التي يحترمانها بالحرف- لكن لم يحدث الحمل. لهذا، فهي أحيانا تصاب بإحباط وتقول أن الطبيب ربما غير متمكن من حالتها (كأنها تشير إلى أنه أكيد هناك مشكل عضوي يفسر عقمها ولم يكتشفه الطبيب فقط) كطريقة لنفي احتمال وجود سبب نفسي يفسر حالتها.

تقول أن لقاءها بالنساء في قاعة الانتظار- وهن يعانين من العقم مثلها- يواسيها ولكن، في نفس الوقت، يقلقها لأنها أحيانا تجد حالات دام عقمهن 18 سنة أو أكثر وتخاف أن تكون حالتها كذلك. عن آمالها في المستقبل، تقول أنها تتمنى الحصول على أطفال (طفل وطفيلة) ويربيانه في حنان وحب الوالدين عائلة سعيدة تتمتع ب: (« choix du roi ») على حد قولها.

لاحظنا أن سلمى تتكلم كثيرا عن أبيها ونادرا عن أمها وكانت تتكلم عنها، عندما تطرقت إلى استجابة الأم للعقم حيث قالت أن الأم رغم مواساتها لها، إلا أنها تعرف أنه مجرد مواساة. ففي الحقيقة الوضعية صعبة: "ماما تقول لي مازا لكي صغيرة ماتتقلقيش بصح هي تصبر فيا برك هي جابت الدراري في 15 سنة. كنت نحير فيها كيفاش دارتها بصح ذك نقول لو كان غير جبتهم صغيرة معليش".

نلاحظ نوع من رغبة سلمى لإستيلاب مكانة الأم والتي تربطها بتكوين عكسي "معليش"؛ خاصة أنه مرتبط بولادة أطفال وهي صغيرة، وكذلك انقطاع الكلام مباشرة بعد الإلداء بهذه العبارة؛ كما يمكن ربط هذا كله بالتماسنا بوضوح صعوبة سلمى من تصور نفسها كأنتى، خاصة من خلال اشتهاؤها لأن تكون طفل ذكر في مراهقتها وعدم تقبلها للعادة الشهرية عندما جاءت لأول مرة. يحول رمزيا هذا الاشتهاء إلى مصادر اجتماعية: "بلاد تاع الرجال" حيث المرأة قاصرة لا تستطيع فعل أي شيء كرمز للعجز والنقص المرتبط بالجنس الأنثوي: "كي كنت مراهقة تصدمت بـ les règles تناوعي وكنت حابة نكون طفل خطرش الطفل إعيش كما يحب في الدنيا حتى كنشوف الدراري اضحكوا نقول على هذوك (أي العادة الشهرية). ساعات، نقعد نخم لو كان نقدر نقعد في la terrasse مع le café ونستفهوى بعقلي ونشوف في الناس بلا ما يحكموا عليا بصح مستحيل خطرش هذ الحوايج للرجال برك"

يمكن لنا ربط كل هذه العبارات بتقدير سلبي للجنس الأنثوي وبصعوبة تقمص الأم؛ لهذا نجد محاولات فاشلة في تقمص الأم كالانقطاع عن الدراسة (رغم عدم طلب الزوج لذلك) كطريقة لمحاولة اتخاذ مكانة الأم في علاقتها الزوجية أين نجد ندرة الكلام عن الزوج وكان الكلام أكثر عن الأب.

كانت تتكلم عن الأب بنوع من الأسلوب الطفولي في حركاتها وفي كلامها: "بابا هو كلش، على بالي الأم مهما كان أم بصح أنا بابا وحدوا ماكانش كما هو في الرجال حتى زوجي إغير منو" الذي يمكن اعتباره تعبير عن رغبة شخصية - حيث تقول أن الوالدين معتنيين ولكن خاصة من الناحية المادية ولم يكون هناك حوار بينهما.

2-1-2 تحليل بروتوكول الرورشاخ:

سلمى 37 سنة

زمن التطبيق الكلي: 20 دقيقة

زمن التطبيق التلقائي: 10 دقائق

اللوحة	زمن الكمون الأولي	الاجابات	التحقيق	التتقيط
I	10"	1- Masque كما تاع دراري	هام إبانو عينيه وذنيه الشكل تاع masque وما نعرف	Gbl F ⁺ obj
II	9"	2- فراشة عندها دم ما نعرف كيفاه v	تقولي كاش حاجة قاستها ما نعرف إلا فراشة تتجرح هكا عمري لا شفت فراشة مجروحة زعمة كايين منها ؟ (كما تشوفي) هكا باننت لي والله أعلم.	G FC+A/sg
III	19"	3- (تحرك الشفتين كعلامة للتساؤل) زوج عباد يتعاونوا ما هي باينة الخدمة تاحهم (ابتسامه) 4- حيوان	بلاك شغل إلعوا يتعاونو على حوايج ما نعرف واشن هي بلاك مسابقة شكون يغلب هاهم رجليه، راسو، عينيه، صدره	G K+H ban G F ⁺ A
IV	40"	5- وحش هذا ما كان	وحش إخوف بالهنية تاعو شغل حاكم الدنيا أكل	صدمة G F ⁺ Clob (H) K →
V	5"	6- خفاش v	كل اللوحة surtout شكل نتاحها	G F ⁺ A Ban
VI	20"	7- هذوك الحجارة اللي اعيدوهم إلاه الكفار محطوط داخل الصالة (salle)	هذا إلاه - أعوذ بالله - عصر الجاهلية حتى وبين كايين اللي يزوقو بهم ديارهم (تستنفز اللوحة)	G F ⁺ Obj /abs
VII	15	8- زوج عباد متقابلين إهدرو... ما	بلاك نسا بصح خيالية شغل	D K + H

		نعرف (بتسامه)	عندهم عصي سحرية	
VIII	18"	9- زوج حيوانات طالعين فوق جبل 10- ولا فوق شجرة	اللون الأخضر إمبر على الشجرة والحيوان إبانو في الشكل نتاحهم	D/G kan A D FC – pays
IX	23"	(قلب اللوحة في كل الإتجاهات بسرعة) 11- ألوان غابة كاين 12- بحيرة في الوسط الربيع ألوان زاهية السما صافية بصح ما كان حتى واحد	أنا قلت هكذا بصح الغابة تع الصح ماشي هكذا.	G F C +- pays G C Pays
X	10"	والله ما نعرف هنا شغل 13- ألوان شابين تعبر على حاجة مليحة شغل بلاصة شابة تع راحة (تبتسم) كاين حيوانات فرحانيين رايعين جايبين ما بيانوش واش إكونوا بصح فرحانيين		G Kan A

الاختيار الإيجابي:

اللوحة VIII: كف كف

اللوحة X: تمثل الطبيعة وفيها ألوان شابين

اللوحة II: إنداوسوا.

الاختيار السلبي: اللوحة IV: تخوف

سلمى 37 سنة

المخطط النفسي

الخلاصة	أنماط الإدراك	المحددات	المحتويات
R=13	G=10	F + = 3	A = 3
R.compl.	G% = 79%	F- = 1	AD = 0
Refus=0	Gbl = 1	F+- = 0	H = 1
TPS Total=21'	GbL = 2%	S.de F = 4	Hd = 0
Tps/R=1'	D/G = 1	K = 1	(H) = 2
:T.D' Appr	D = 2	Kan = 2	Obj = 3
GD	D% = 21%	FC = 4	A/Sang = 1
TRI=1K/2ΣC	Dbl = 0	S.de C = 2	A/Anat = 1
RC%=36%	Dd = 0	FClob = 1	Paysage = 2
Ban=3			Elem = 1
F% = 28%			
F+% = 75			
F% Elar = 75			
F+% Elar = 73			
A% = 38%			
H% = 8%			
Chocs = 1(VI)			
Comment.			
تردد وإيماءات			

سياقات التفكير:

نلاحظ تكيف جيد نوعا ما مع الواقع الخارجي ونجاعة الإدراك مما يؤشر إلى تكيف اجتماعي

جيد (F+% = 75%) إلا أن الكف بدا غير كافي لمواجهة طغيان التصورات لدى سلمى.

يتميز إنتاج البروتوكول بإنتاجية متوسطة مقارنة بالوقت المستغرق (14 إجابة في 20 دقيقة) وقد كان الوقت المستغرق في كل إجابة طويل نوعاً ما، إلا أنه من ناحية النوعية، نجد أساليب دفاعية متنوعة موجهة لاحتواء الصراعات الداخلية حيث نتاب الرغبة والدفاع، التداعي والمراقبة، وندتمس من خلال البروتوكول ترجمة رمزية للمصادر الجنسية وكان هناك كفاً للتصورات الجنسية رغم المظهر المحدود للإجابات والكفاً لدى المفحوصة أمام مادة الاختبار، إلا أنها أظهرت نوعاً من الإبداع الشخصي مع احترام متطلبات الواقع.

كانت بعض الإحياءات بالنسبة لبعض اللوحات، مناسبة لظهور الاضطراب نتيجة للصبغة الإسقاطية للإجابات والمتعلقة بالمحتوى الباطني للمادة. يمكن القول، أن العلاقة بالواقع محترمة من طرف المفحوصة رغم أنه في بعض اللوحات (اللوحة IV) نلاحظ نوعاً من الزعزعة للحدود نتيجة لثقل الإحياءات النزوية.

الصراعات:

نجد عدم إرسان جيد للحركة (التي ظهرت في اللوحة III) وهي مقترنة بالإجابة المبتذلة - لكن رغم الكفاً يمكن التماس، في هذه اللوحة، التناوب بين الخيال والواقع - حتى وإن تم إسقاط العلاقة (زوج عباد يتعاونوا) التي تحمل صبغة إنكالية - أين نجد الأشخاص غير معرفين، ولكن نلاحظ زوال الكفاً في التحقيق وتظهر المنافسة "[...] ما نعرف واش هي بلاك مسابقة سكن يغلب".

رغم أن التعبير مبهم غير واضح - ما يدل على صعوبة سلمى في تناول المنافسة مع موضوع ثالث (خاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار اللوحة التالية أين نجد طغيان الإدراك للنزوات) وقد كان محتواها يوحى إلى هشاشة التصورات وهشاشة الحدود فمحاولة تحرير الشحنة النزوية العدوانية المدركة لم تكون ناجحة؛ رغم أن سلمى نجحت في إعطاء إجابات رمزية عديدة في سجل جنسي أو عدواني في لوحات أخرى:

مثلاً في اللوحة VI "هذوك الحجارة اللي يعبدوهم إلاه الكفار محطوط داخل الصالة": نلتمس في هذه الإجابة، احتفاظ بالثنائية الجنسية الرمزية، الأولى ذكرية "إلاه الكفار" والثانية أنثوية "داخل الصالة" وفي اللوحة التالية VII تفضل الصور الأنثوية "زوج نسي" والذي يحصل (بعد رفع المقاومة في التحقيق) على رمز قضيبى "عصى سحرية". يبدو جلياً أن هذه الإجابة تحمل كفاً، حيث نجد في

الإجابة التلقائية عدم التعريف بالإجابات الإنسانية، كما أن العلاقة كانت حيادية نوعاً ما -مع تفادي الصراعات- ولكن التحقيق، يسمح برفع الكف والتعريف بهوية الأشخاص بالرجوع إلى الخيال.

نلتمس هكذا، صعوبة تقمصية واضحة، حيث الإدلاء بالحركة التقمصية في الإجابة التلقائية والدعم القضيبى للشخص الأنثوي في التحقيق؛ كما نلتمسها في ضعف الإجابات الإنسانية %H (8%) لدى سلمى.

إلا أنه يمكن القول، أن وجود إجابات إنسانية وحيوانية كاملة، وظهور إجابات موحدة في اللوحات المكثفة وكذلك المبتذلة في اللوحة V (لوحة تصور الذات)، يجعلنا نفكر أن الموضوع متصور في كليته وأن تهديد انحلال الهوية بعيد لدى الحالة؛ في نفس الاتجاه، نجد أن تمثيل الثنائية الجنسية (صور أنثوية حاملة لرمز ذكري) يوحى إلى إشكالية تقمصية وصعوبة في التقمصات الأنثوية - فأمام قلق الإخصاء، تلجأ سلمى إلى استئثار مضاد للنقص، باللجوء إلى إعطائها صفة قضيبية.

نستخلص أن المواقف التقمصية، لم تكون سهلة، كلما كان هناك تناول للصراعات العدوانية والحركات الليبيدية في السجل العلائقي، وهذا نتيجة لحدة قلق الإخصاء.

يمكن القول، أن محاولة سلمى لاحتواء الحركة النزوية واضحاً؛ فقد كان تكثيف الدفاع، كحل لاحتواء شدة النزوات.

نلاحظ عموماً، أن الحركات غير علائقية رغم ظهور هذه التصورات في اللوحة الثنائية (VII) والتي كانت مرتبطة بالإتكالية في الإجابة التلقائية لتتحول إلى علاقة عدوانية في التحقيق.

نلاحظ كذلك إحياء اللون الأحمر، لآثار نزوية مهددة للحدود الذاتية وأدت إلى الحركات العدوانية لذا نلاحظ أن محتوى الإجابات الخاصة بالأحمر والألوان، كانت عامة فجة ومباشرة -ما يشير إلى ظهور النزوات أمام إحياءات اللوحات واللجوء إلى كبها.

تجلى الدفاع المكثف كذلك في اللوحات اللونية، وذلك (من أجل تفادي ظهور التصورات الجنسية) حيث كانت الإشكاليات التي توحى إليها هذه اللوحات، غير متحملة؛ فلجأت إلى إعداد دفاعي -تجلى خلاله كبت التصورات الجنسية والعدوانية- وقد التمسنا نفس المشكل في اللوحات التي تحمل اللون الأحمر (الثانية والثالثة).

يمكن لنا استخلاص أهم مميزات التوظيف النفسي لدى سلمى -انطلاقاً من الرورشاخ- في

النقاط التالية:

. كان هناك احتفاظ بالعلاقة بالواقع وكان هناك تناول داخلي للضغوطات النزوية ما يشير إلى التوظيف العصابي.

. كان التوظيف النفسي صلب، نتيجة للدفاع ضد التصورات أو الوجدانات المقلقة (الجنسية والعدوانية).

. كان التمييز بين الفرد والموضوع واضحاً، إلا أن اتخاذ مواقف تقمصيه كان صراعياً، فالتقمص لأحد

الجنسين، صعب لدى سلمى والذي يرتبط بصعوبة التنازل عن الموضوع الأديبي ما يمكن أن يشير، إلى توظيف هستيري فوبي "مرضي" لديها.

3-1-2 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع

سلمى 37 سنة

زمن التطبيق: 25 دقيقة

عادت سلمى لتطبيق اختبار تفهم الموضوع بعد 5 أيام من تطبيق الرورشاخ وبدأت جد مهتمة وتقول أنها رغم عدم فهمها لما نريد الوصول إليه في بحثنا (خاصة بالنسبة للاختبار الأول الرورشاخ)، إلا أنها جد فضولية للاختبار الثاني؛ على كل حال بدت سلمى جد مرتاحة وكانت الابتسامة متكررة طيلة اللقاء معها.

اللوحة 1: "5"

"طفل يتعلم الموسيقى وذكرك راح اراجع الدروس ديالو بلاك بش اغني في فرقة تاع l'école بصح شغل ماهوش فرحان ابان اخم بزاف بلاك كاين حوايج وحد آخرين ادوروا في راسو" (ترجع اللوحة).

دينامكية السياقات:

بعد زمن كمون أولي قصير، تلجأ المفحوصة مباشرة إلى الوصف مع التعلق بالتفاصيل (A2.1) وبعد تحفظ كلامي (A2.3)، تلجأ إلى وضعية تعبر عن وجدان (CN4)، يليه التعبير عن الصراعات الشخصية الداخلية (A2.17)، ثم تحفظ كلامي (A2.3) وفي النهاية، لا نعرف سبب الصراع CP4.

الإشكالية:

لقد كان الاعتراف بعدم النضج الوظيفي، ظاهراً بوضوح خلال القصة؛ وقد أدى الكف المرتبط بهذه الإشكالية إلى تجنيد الدفاعات. كان تناول الصراع في صيغة داخلية والذي يكشف عن الرغبة في استعمال الموضوع والدفاع ضده (راجع الدروس ديالو بش اغني بصح ماهوش فرحان)؛ إلا أننا لم نلاحظ، تقمصات واضحة. فاللوحة تستهدف البعد النرجسي ما يفسر، تواجد الرغبة والدفاع ضدها.

اللوحة 2: "7"

"طفلة قارية جات من l'école راهي تتمشى في الطبيعة وتشوف في هذا الراجل اللي راه
يحرث بطريقة تقليدية يعني طريقة تاع الزمان بالعيان كاينة حذاه... مرة بلاك تع هذ الراجل، تبان
بالكرش، كاين طبيعة هذا مكان."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تدخل الحالة في القصة باللجوء إلى ماهو يومي (CF2) مع
عدم التعريف بالأشخاص (CP3) ثم الوصف والتمسك بالتفاصيل (A2-1) دائما بعدم التعريف
بالأشخاص (CP3) والتأكيد على الفعل (CF3) ثم محاولة الابتعاد الزمني والمكاني وتذكر بعده
عنصر مقلق متبوع بسكوت (CP6)، وبعد أن كانت القصة مبنية للمجهول وكل الأشخاص منعزلين
عن بعض، تلجأ إلى التعريف بالعلاقة بين المرأة والرجل (B2-3) ولكن تحت ظل تحفظات كلامية
(A2-3).

الإشكالية:

إن الكف بدا واضحا في هذه اللوحة لذا، فرغم الاعتراف بالفروق الجنسية وبالفروق بين
الأجيال، إلا أن العلاقة الأوديبية متفادية نظرا للكف الذي يطغى على الصراع؛ وهذا ما نلاحظه من
خلال التعبير عن رغبة الفتاة في المستوى الثاني، ولكن بشكل خافت (تشوف في هذ الراجل) والذي
يتبع مباشرة بالكف ما يدل على الاعتراف برغبة الطفلة وفي نفس الاتجاه نجد عزل بين الزوجين
(الوالدين).

اللوحة 3BM:

"توتو (لا بالشفيتين)... مخلوقة تبكي، مغبونة، فقدت الأمل باينه مقلقة حزينة، وراهي تبكي
فالشمبرة ديالها تبان حزينة... (ف:أهاه؟) ذرك راهي ما تضويش غير الحوايج الشينة اللي راهي تدور
في راسها بصح تنمنى ربي يفرج عليها وذرك راهي راقدة تستنى. اللي يستنى خير من اللي يقطع ليأس
لا لا؟" (ترجع اللوحة).

دينامكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ المفحوصة مباشرة بحركة (توتو بالشفيتين) (CC1) ثم يظهر سكوت (CP1) ثم تلجأ إلى وضعية تعبر عن وجدان (CN4) لكن بعدم التعريف بالشخص (CP3)، ثم تظهر وجدانات قوية (B24) وهذه الوجدانات القوية تتكرر على طريقة اجترارية (A2.8) والتي تتبع بسكوت (CP1) ولا يتم التعبير عن مخرج الصراع إلا بعد تدخل الفاحصة (CP5) وترجع لتؤكد على الصراع الداخلي (درك راهي ماتضويش غير الحوايج الشينة اللي راهي تدور في راسها) (A2.17)، تلجأ إلى مصادر ثقافية (A12)، لتخرج سحرًا من الوضعية (B2-7) كما تختم الحالة خطابها بسؤال موجه للفاحصة (CC2).

الإشكالية:

لقد تم تناول الإشكالية الاكتئابية بالاعتماد على تدخل طرف ثالث "ربي افرج" والبعد الاكتابي لم يكن مغل بالتوازن وقد تم تجاوزه ! كان ذلك ممكنا باللجوء إلى الاتكال.

إذا رجعنا إلى اللوحة الثانية، فإننا نجد أن الكف ساد بشدة وفي اللوحة التالية (3BM) نجد شدة الوجدانات (بكاء، حزن، فقدت الأمل، قلق، حيرانة،...) ما يجعلنا نفكر، أن هذه الأخيرة بصدى مع اللوحة السابقة. فالشعور بالانعزال، قد يكون مرتبطًا بالاعتراف بالعلاقة بين الوالدين. ما يشير إلى أهمية الكف وبذلك عدم تجاوز الإشكالية الأوديبية.

اللوحة 4:

"آمرأة وراجل، راهم يهدروا في حاجة؛ مبعد الراجل درق وجهو عليها والمرأة راهي تبغي تفهم وعلاه هو هكا سرحان، راهي تساييس فيه وحابه تجبدو ليها بصح هو باين مشغول وماهوش لاتي."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

تدخل المفحوصة مباشرة بعبارة تعجب (آآ) (B2-8) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) والتأكيد على العلاقة بين الشخصين (B23) لكن دائما بعدم التعريف بالأشخاص (CP3) والعلاقة كلها متضادة (B26)، وفي النهاية لا نعرف مخرج الصراع (CP4)؛ على العموم هنالك ميل عام للتقصير (CP2).

الإشكالية:

يبعث المحتوى الكامن للوحة، إلى علاقة زوجية وقد تناولت المفحوصة العلاقة، بالتأكيد على العدوانية (من طرف الرجل) والحنان (من طرف المرأة)؛ إلا أن الحالة لم تستطع الخروج من الصراع حيث مباشرة بعد إدراك المضمون، تلجأ إلى الكف كحل لمواجهة طغيان الشحنة النزوية؛ فلم يكون الشخصين -رغم الإشارة إلى العلاقة بينهما- معروفين ونوعية العلاقة بينهما، متفادية كل هذا يدل على أن الحالة تحاول تفادي مواجهة المحتوى الباطني للوحة.

اللوحة 5:

"مرأة جات، رجعت من كاش بلاصه، فتحت باب الشميرة حاجة دهشتها مانعرف كاش ما شافت حاجة عندها علاقة... بلاك الزوج ديالها ولا... (ف: اهه؟)... ما نعرف هذا ما كان بلاك حاجة أخلاقية". (ترجع اللوحة).

دينامكية السياقات:

تدخل المفحوصة مباشرة في القصة (B2.1) بالتأكيد على ماهو يومي (CF2) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2.3) نذكر عناصر مقلقة متبوعة بتوقف في الكلام (CP6) وانطلاقاً من تحفظ كلامي آخر (A2.3) متبوع بتوقف في الكلام (CP1) مع ضرورة تدخل الفاحصة (CP5)، لا يحرر التعبير، إلا بعد توقف طويل (CP1) لتظهر فيما بعد العقلمنة والتجريد (حاجة أخلاقية) (A2.13) انطلاقاً من تحفظ كلامي (A2.3) وإدخال شخص غير موجود في الصورة (الزوج ديالها) (B1.2).

الإشكالية:

لقد كانت الاحياء الخاصة بهذه اللوحة شديدة ورغم حضور الأساليب المرنة التي سمحت بتناول الصراع، إلا أن القمع أتى مباشرة بعد الاعتراف بالفضولية الجنسية؛ إذ كان الشعور بالذنب ظاهر مباشرة فكان الحل كبت التصورات الجنسية.

اللوحة 6GF:

"مرة تدنى ليها راجل اقول لها حاجة ولا هي دهشت مبعد خلاص بيناتهم علاقة مليحة
أصبحت علاقة غرامية... هذي هي اعودو مع بعض وخلاص."

دينامكية السياقات الدفاعية:

بعد دخول مباشر في القصة (B2-1)، تبدأ في وصف المحتوى (A2.1)، دون التعريف
بالأشخاص (CP3) ثم التأكيد على العلاقة ما بين الأشخاص (B24) والانتهاه بالتحقيق السحري
للرغبة (B2.7)، والذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) وعلى العموم هنالك ميل عام للتقصير (CP2).

الإشكالية:

هناك شبكية كبيرة للعلاقات، تم تناول هوام الإغراء في علاقة جنسية غيرية وفي سياق الرغبة
الليبيدية والدفاع ضد الرغبة؛ يمكن أن نقول أن هذا الإغراء هستيري، حيث كانت المرأة في البداية
سلبية وعكس ذلك فيما بعد.

اللوحة 76F:

"هي مراهقة، مع يماها هي صغيرة بصح جابت طفل كشغل يماها توريلها كيفاش تحكمو
وتهزو بكري الطفلة عندنا تتزوج هكذا صغيرة بصح ذك قليل اللي اسيفو على بناتهم الزواج في
الصغر."

دينامكية الأساليب الدفاعية

:

بعد دخول مباشر في القصة (B2.1) تلجأ إلى إدراك خاطئ (E4) (مراهقة)، ثم تظهر مثلثة
الموضوع (CM2) مع إظهار تعاليق شخصية (B2.8) انطلاقاً من اللجوء إلى المعايير الخارجية
(CF4).

الإشكالية:

لقد ظهر استثمار العلاقة أم / طفلة؛ إلا أن التقمص للأم تعرض للكف ومعه كل صراع مع الوجه الأنثوي، وذلك نتيجة لكبت الصراع مع الصورة الأنثوية. تم تناول العلاقة الأنثوية باللجوء إلى الإتكالية، سمح ذلك باحتواء الصراعات ومنع صيرورة التقمص. فالعلاقة الأوديبيية قوية والتخرج منها صعب.

اللوحة 8BM: 9

"يا إلهي... شغل كاين راجل طايح في الأرض... راهم إديروا لو العملية ولا يفتحو لو كر... ولا راهم يعالجوه... شغل راهم إعالجوه مور الستار وهنا القدام كاين طفل" "54

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة قصتها بتعجب (B2-8) والذي يتبع بسكوت (CP1) وتحفظات كلامية (A2-3) مع إدراك مواضيع منهارة (E6) الذي يتبع بسكوت (CP1) وقد تخلل الخطاب بعد ذلك، تردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) كان مضمونها العدوانية (E8) الأشخاص في القصة غير معروفون (CP3) مع عدم إدراك مواضيع ظاهرة (البندقية) (E1).

الإشكالية:

لقد تفادت المفحوصة الصراع الأوديبي وقلق الإخفاء المتعلقين باللوحة، باللجوء إلى عدم التعريف بالأشخاص، إلا أن النزوات العدوانية، ذات صبغة هدامة، كانت حاضرة والتي أحبت هوامات الهجوم ضد المواضيع؛ إلا أن التردد بين التفسيرات المختلفة والتراجع عن الوضعية في النهاية، يجعلنا ندرك أن هذه النزوات تعرضت للنفي.

اللوحة 9GF:

"هما انتشابوه بلاك توام، تبان لي وحدة تجري، كاش ما كان danger وحدة راهي متخبية مورالشجرة هذا ماكان." "17

دينامكية السياقات الدفاعية:

بعد دخول مباشر في الخطاب (B2.1)، تلجأ إلى ذكر علاقات مرآتيه (اتشابهو بلاك توام) (CN7)، والتأكيد على مواضيع الجري (B2.12)، وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A23) تؤكد على موضوع الخوف (B2-13) وفي النهاية ترجع إلى وصف المحتوى الظاهري (CF1) دون إظهار الصراع (CP4) وعلى العموم يمكن القول، أن الحالة تفادت التعريف بالأشخاص (CP3) هذا حتى وإن انطلقت من علاقة توأم، فلم نشاهد بعد ذلك علاقة واضحة في النهاية، القصة قصيرة (CP2).

الإشكالية:

على غرار اللوحة السابقة، نجد لدى سلمى صعوبة في التقمصات الأنثوية وقد تم كف كل الصراع بين الصور الأنثوية الكامنة: باللجوء إلى التشابه بين المرأتين فإمكانية تقمص إيجابي محدود، مع عدم إمكانية إرضان الصراع.

اللوحة 10:

"هنا كاين راجل مع مرة إبانو (...) متعانقين سعداء" (تبتسم وترجع اللوحة).

دينامكية السياقات الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1) تصف المحتوى الظاهر (CF1) دون التعريف بالأشخاص (CP3) ووصف وضعية تعبر عن وجدان (CN4) وفي النهاية تختتم خطابها بإثارة إيمائية (ابتساماً) (CC2) والقصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

تحي اللوحة التعبير الليبيدي على مستوى الزوجين وقد لجأت الحالة إلى استعمال الكف في أغلب الأحيان كطريقة لتفادي المحتوى؛ كان ذلك بعدم التعريف بالأشخاص واللجوء إلى وصف العلاقة بالسعادة ما يمكن قراءته كطريقة لاستبعاد أية علاقة جنسية محتملة.

اللوحة 11: 5

"شغل كاين طبيعة... كاين حنش خرج من الغار صاب روحا وحدو الدنيا زاهية وكل واحد مع من راه وهو قعد وحدوا نحكوا على الحيوانات بصحح، هم كي العباد ثاني ما يحبوش يقعدوا وحدهم ماذايبهم يزهاوا مع بعض. إيه جاهل الشيء عدوه هذي هي كي ما نعرفوش حاجة ولا واحد نخافو منو نعاوده، عندي خيال بعيد يك؟ (مخ: تقديري تحكي واش إجبك في راسك) هذي هي لازم واحد إدير الخطوة الأولى أمبعد خلاص."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة القصة بتحفظ كلامي (A2-3) ووصف المحتوى الظاهر (CF1) الذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) والرجوع إلى المحتوى الظاهر (CF1) مع التأكيد على الاستناد على الموضوع (CM1) (صاب روحو وحدو) وانطلاقاً من تعليق شخصي (B2-8) والذي يتبع بالرجوع إلى مصادر أدبية (جاهل الشيء عدوه) (A1-2) والميل إلى الاجترار (A2-8)، الذي يتبع بسؤال للفاحصة -كمحاولة لاشراكها في الوضعية- (CC2)؛ تنتهي بالتعليق الشخصي (B2-8).

الإشكالية

ترمي اللوحة إلى إعادة إحياء الإشكالية القبل تناسلية، وقد واجهت الحالة هذه التصورات المقلقة -الخاصة بالعلاقة البدائية بالأم- باللجوء إلى الرمزية (كاين حنش خرج من الغار). تم إدراك الإشكالية وتجاوز التصورات المقلقة، بعد اللجوء إلى أساليب مختلفة ومتنوعة.

اللوحة 12BG 9

"آآ هي طبيعة فيها بحيرة، كاين الورد، الربيع كما يقولو بلاصة وين أي واحد ماذا بيه إكون. نفكر في أحلام المراهقة وحدة كي تحب واحد مذا بها يديها تحوس في بلايص رومانسية كما هذي هذا هو."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد تعجب (B2-8) تلجأ الحالة إلى وصف المحتوى الظاهر (CF1)، وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3)، تعبر عما هو محسوس (CN1)، والمبني للمجهول (CP3) مع ادخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2)، الذين تربطهم علاقة (B2-3). يمكن القول أن هناك ميل إلى نسج قصة، انطلاقاً من الرغبة الشخصية (B1-1)

الإشكالية:

لقد نجحت الحالة في تناول قصة تجاوزت فيه طغيان النزوات وقد وجدت الحالة مخرجا بإستثمار علاقة لكن تبدو نوعاً ما إنكالية ("يديها") ولكن الحالة تقدم هذه المواضيع بنوع من السلبية من طرف المرأة وعلى كل حال فالعلاقة رومانسية فقط وتتعلق بالمرافقة.

اللوحة 13B: 5"

"توتو (لالا بالشفنتين كطريقة لاستنكار الوضعية) مغبون مسكين رجلين بلا سباط، الدار قديمة ماكان لا والي ولا حنين وحدو يستنى" (ترجع اللوحة).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

يتم مباشرة الخطاب باللجوء إلى الحركة (توتو بالشفنتين) (CC1) وتظهر عناصر من التكوين العكسي (A2-10) إنطلاقاً من عدم التعريف بالأشخاص (CP3) والتأكيد بعد ذلك على رصد الحدود (CN6) وكذلك التأكيد على موضوع السند (CM1). القصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

يظهر جلياً أن المفحوصة اصطدمت مباشرة باللوحة لذلك، فقد كانت إشكالية البقاء وحدها والقدرة على استحضار الموضوع الغائب، مناسبة لتكثيف الدفاعات وبالتالي كان التخرج من الإشكالية صعب.

اللوحة 13MF:

"راجل تفاجئ كي دخل من الخدمة، صاب المرأة تاعو طاحت مريضة وفقدت الوعي alors بدا بيكي، بدا بيكي بعد عيط les pompiers جاو داوها لسبيطار... صبحت لابس ورجعو لحياتهم السعيدة بصح بقات لو الخلعة حتى بعد ما برات."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشر في التعبير (B2.1)، يتم نسج قصة قريبة من المحتوى الظاهري (A1.1) تم إدراك خلاله شخص مريض (E6) يليه وجدان ظرفي (CF5) الذي يتعرض للاجترار (A2.8) وظهور عناصر التكوين العكسي (A2.10) (عيط les pompiers) والتأكيد على ماهو يومي (CF2) الذي يتبع بسكوت (CP1) وبعد الذهاب والإياب بين تصورات متناقضة والتحقيق السحري للرجبة (B2.7) تنتهي القصة بادراك مواضع مريضة (E6).

الإشكالية:

يبعث المحتوى الباطني للوحة إلى التعبير عن الجنس والعدوانية وقد كانت الإشكالية متفادية باللجوء إلى عناصر التكوين العكسي والتأكيد في نهاية المطاف على علاقة سعيدة، ويبقى الشعور بالذنب معبر عنه بشكل غير مباشر (بقات لو الخلعة حتى بعد ما برات).

اللوحة 19: 15

"هنا... دار فوقها تُلج، كما الدار تاع الهيك والله. كاين الدراري اشوفوا هكذا يديروا الدراري كي يطيح الثلج يلعبوا."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تبدأ بمحاولة التعبير ولكن بتدخل الكف ثانية (CP1) وتعود إلى وصف المحتوى الظاهري (CF1) والابتعاد المكاني (A24) ليتم انطلاقا منه ادخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1.2) ولكن في وضعية يومية مبتذلة (CF2) مع تقديم تعليق شخصي (B2.8). والقصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

تبين هذه اللوحة قدرة المفحوصة على تحديد الداخل والخارج وانطلاقاً من إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة، نلاحظ استدخال المفحوصة للموضوع الجيد وكان ذلك انطلاقاً من تأكيد على ما هو يومي لاحتواء الاحياءات الخاصة باللوحة.

اللوحة 16: "16"

(ضحك والنظر إلينا باستفهام) "قصة امرأة تحب الحياة عندها أحلام ياسر وتحب تحققهم اكون عندها بزاف حوايج، وتحقق طموحاتها إن شاء الله ربي اوفقها" (تبتسم وترجع اللوحة).

دينامكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ مباشرة بالضحك (CC1) الذي تتبع بسكوت طويل (CP1) والتأكيد على ما هو خيالي (A2.12) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) والميل إلى الاجترار (A2.8) وتنتهي القصة بتعليق شخصي (B28) وبالحركة (CC1) وقد كانت القصة مبتذلة ولا صراعية (CP4).

الإشكالية:

إن اللوحة أثارت التردد منذ البداية؛ مع محاوله الرفض، وقد أدخلت أشخاص غير موجودين في الصورة، ولكن دون إظهار علاقة بينهما. ركزت في الخطاب، على ما هو خيالي وتناولت إشكاليته الخاصة، لكن دون إعطاء تفاصيل توضحها.

سياقات E	سياقات C	سياقات B	سياقات A
	CP1= 12 CP2= 4 CP3= 13 CP4= 4 CP5= 2 CP6= 3 CP= 37	B1.1= 1 B1.2= 3 B1= 4	
	CN1= 1 CN4= 3 CN6= 1 CN7= 1 CN= 6	B2.1= 6 B2.3= 3 B2.4= 2 B2.6= 1 B2.7= 2 B2.8= 7 B2.12= 1 B2.13= 1 B2= 23	A2.1= 3 A2.3= 9 A2.4= 1 A2.6= 1 A2.8= 4 A2.10= 2 A2.12= 1 A2.13= 1 A2.17= 1 A2= 15
	CM1= 2 CM2= 2 CM= 4		
	CC1= 4 CC2= 2		
	CF1= 6 CF2= 4 CF3= 1 CF4=1 CF5=1		

إذا تفحصنا لشبكة التحليل لحالة سلمى، نجد أن السياقات المستعملة كثيرة نوعا ما ومتنوعة، سمحت هذه الأساليب من إعطاء قصص واضحة إلى حد بعيد، رغم أن هناك الكف الذي أدى إلى تقطعات تقريبا في كل القصص؛ وذلك على شكل الكف الفويبي.

السياقات العامة:

يتبين لنا أن السياقات متوزعة بصفة عامة على كل السجلات ولكن كان تكرارها مختلف. كان الكف الرهابي أكثر تكرارا (CP =37) تليه سياقات المرونة (B2=23) وبعدها سياقات التحكم (A2=15) وقد كانت السياقات الأولية نادرة (E=5).

سمحت هذه الأساليب، من تناول قلق الإخفاء بوضوح؛ والتي جندت دفاعات مكثفة في أغلبها عصابية. إلا أن هذا التكتيف من الدفاعات أظهر عدم إرسان جيد لعقدة أوديب. يبدو أن هذه الدفاعات تكلف طاقة كبيرة -رغم أنها عصابية.

يمكن القول أن التوظيف النفسي لدى سلمى مفتقدا للمرونة، حيث كانت الدفاعات صلبة والتي جندت بكثافة كلما ظهرت التصورات أو الوجدانات المحرجة (سواء الجنسية أو العدوانية). نجد مثلا في اللوحة الأولى الخاصة بعدم النضج الوظيفي كانت أساليب التحكم هي السائدة على شكل وصف مع التعلق بالتفاصيل (A2.1) تحفظات كلامية (A2.3) والتعبير عن الصراعات الشخصية الداخلية (A2.17) مع أساليب الكف الفوبي بعدم توضيح أسباب الصراع (CP4). مع ظهور الكف النرجسي على شكل ذكر وضعية تعبر عن وجدان.

لقد سمحت هذه الأساليب بالاعتراف بعدم النضج الوظيفي وبتناول الصراع في صيغة داخلية والذي يكشف عن الرغبة في استعمال الموضوع والدفاع ضده (راجع الدروس ديالو بش اغني بصح ماهوش فرحان)؛ إلا أننا لم نلاحظ تقمصات واضحة؛ فاللوحة تستهدف البعد النرجسي ما يفسر تواجد الرغبة والدفاع ضدها. أما في اللوحة الثانية والتي تعتبر لوحة أوديبية، فقد كان الكف الفوبي والعملي هما السائدين في البروتوكول، مع ظهور أساليب التحكم على شكل تحفظات كلامية والتمسك بالتفاصيل. يحظر أسلوب المرونة في النهاية، على شكل التعريف بالعلاقة بين المرأة والرجل (B2.3) ولكن رغم الاعتراف بالفروق الجنسية وبالفروق بين الأجيال، إلا أن العلاقة الاوديبية متفادية نظرا للكف الذي يطغى على الصراع.

كانت الإشكالية الاكتئابية متناولة، رغم أن الكف كان أكثر ظهورا على شكل كف فوبي وكف حركي، إلا أن الأساليب المرنة كانت كذلك حاضرة على شكل وجدانات قوية (B2.4) والتخرج سحريا من الوضعية (B2-7) ارتبطت هذه الأخيرة، بأساليب التحكم -خاصة منها التأكيد على الصراعات

الداخلية- ما سمح بتناول الإشكالية الاكتئابية؛ البعد الاكتئابي لم يكن مغل بالتوازن وقد تم تجاوزه. كان ذلك ممكنا باللجوء إلى الاتكال.

يمكن القول أن الوجدانات القوية التي ظهرت في اللوحة الثالثة، تتناقض مع الكف الشديد الذي ساد اللوحة الثانية (السابقة لها)، ما يجعلنا نفكر أنها بصدى مع هذه الأخيرة؛ فالشعور بالانعزال قد يكون مرتبطا بالاعتراف بالعلاقة بين الوالدين، ما يشير إلى أهمية الكف وبذلك عدم تجاوز الإشكالية الأوديبية.

واجهت الحالة في اللوحة، التي ترمي إلى إعادة إحياء الإشكالية القبل تناسلية، تصورات مقلقة والخاصة بالعلاقة البدائية مع الأم، باللجوء إلى الرمزية وأساليب متنوعة، خاصة منها المرنة والتحكم: تمثلت المرنة في تعليق شخصي (B2-8) والتحكم بمصادر أدبية (جاهل الشيء عدوه) (A1-2) والميل إلى الاجترار (A2-8) وكذلك التحفظات الكلامية (A2-3) والتي تخللها كف فوبي على شكل سكوت (CP1) و كذلك الكف العملي (CF3) و الكف العظامي (الاستناد على الموضوع) (CM1) كان هذا في اللوحة الحادية عشر؛ أما في اللوحة التاسعة عشر، فقد لاحظنا قدرة المفحوصة على تحديد الداخل والخارج -انطلاقا من إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة.

نلاحظ استدخال المفحوصة للموضوع الجيد، وكان ذلك انطلاقا من تأكيد على ما هو يومي، لاحتواء الاحياء الخاصة باللوحة؛ رغم أن القصة قصيرة، إلا أن الأساليب الدفاعية كانت متنوعة نوعا ما- الشيء الذي سمح بالتخرج جزئيا من الإشكالية الباطنية. كما كان دور الأساليب النرجسية (CN) (الخاصة بعلاقة مرآتية وبمثلة الموضوع) مساهما في محاولة تجنب الصراع النزوي أو وضعها كدفاعات نرجسية ضد الإشكاليات التي أعيد إحياءها.

الإشكالية العامة:

لقد تجلى من خلال البروتوكول، تمايز واضح عن الموضوع وكان سجل الصراعات جنسيا. كما اتضح المرور إلى التقمصات الثانوية الأوديبية؛ سمح هذا التمايز بين الأنا والموضوع، بظهور تقمصات هستيريا لكنها كانت صراعية، فقد تجلى بوضوح صعوبة التنازل عن المواضيع الأوديبية ما أدى إلى صبغة اكتئابية. فقد كانت أغلب اللوحات موعدا لتناول الصراعات بإيجاد حلول وسطى بين الرغبة والدفاع مع الأخذ بعين الاعتبار الواقع، رغم صعوبة الإرضان حيث نلاحظ مثلا في اللوحة

الثانية، صعوبة سلمى من إرصان الصراع الأوديبي - حيث كان الكف مكثف ومنع صيرورة التدايعات - رغم أن الاعتراف بالفروق بين الجنسين وكذلك بالفروق بين الأجيال واضحا ورغم كذلك الاعتراف برغبة بين الشخصين في المستوى الثاني (الوالدين)، لكن كان ذلك ممكنا بعزل الفتاة الموجودة في المستوى الأول - يمكن لنا القول، أننا لم نلتمس في البروتوكول هشاشة على مستوى تكامل الذات لكن رغم ذلك، فاتخاذ المواقف التقمصية كان صراعي وقد لاحظنا ذلك في الرورشاخ وفي تفهم الموضوع.

فالتقمصات يعني اتخاذ موقف جنسي، التقمص لأحد الجنسين، ما لم تستطيع القيام به سلمى. فالاعتراف بالفروق الجنسية، من شأنه أن يثير حركة اكتئابية؛ وقد كانت الوسائل الدفاعية المستعملة غير ناجعة دائما، للتعبير عن العدوانية المرتبطة بقلق الإخصاء وقلق فقدان الموضوع.

رغم أن قلق الإخصاء هو السائد لدى سلمى، إلا أنها تأثرت بقلق فقدان الذي حمل، صبغة اكتئابية (و المرتبطة، ربما، بالتنازل عن الموضوع الأوديبي)؛ لذلك يمكن القول، أن الاحتفاظ بالتقمصات الثنائية يسمح بالحماية ضد فقدان أحدهما.

خلاصة المعطيات العامة:

نلاحظ من خلال قراءة معطيات الاختبارين الإسقاطيين، أن المفحوصة قدمت لنا مؤشرات واضحة عن تكييف جيد مع الواقع الخارجي (حيث نجد في الرورشاخ مثلا % = 75 % F+ التحكم كان حاضرا في كلا البروتوكولين؛ إلا أن طغيان النزوات أحيانا جعل هذا التحكم غير فعال، وهذا ما نلتسمه مثلا، في انخفاض عدد الاستجابات الشكلية.

كانت أنماط التوظيف النفسي، متنوعة لدى الحالة حيث ظهر، السجل الجنسي للصراعات مع طغيان، قلق الإخصاء، وظهور أحيانا أخرى لسجل نرجسي - حيث وضعت الحدود الذاتية في اختبار صعب- رغم ذلك، ظهرت إجابات رمزية ولكن، أحيانا كذلك تصورات فجوة وضحت لنا طغيان الحركات الإسقاطية على الآليات الإدراكية.

التمسنا كف في الرورشاخ وكذلك في تفهم الموضوع لكن رغم ذلك، يمكننا القول أن صيرورة التفكير مجنونة للاستجابة لمستلزمات الواقع - ما لم يمنع الإسقاط في بعض الإجابات مثلا في اللوحة الثالثة: ("زوج عباد يتعاونوا" في الإجابة التلقائية يصبحان في التحقيق: "مسابقة شكون يغلب") وفي اللوحة VII: (زوج عباد متقابلين" يصبحان في التحقيق: "زوج نسا عندهم عصا سحرية") - وقد كانت الإجابة الحركية في اللوحة الثالثة مرتبطة بالإجابة المبتدلة (ما يشير إلى القدرة التكيفية). إلا أن الإجابة التالية "وحش" وفي التحقيق تقول: "حاكم الدنيا" كان هناك محاولة لتفادي الثنائية، ما أدى إلى طغيان النزوات على المجال الإدراكي، يشير ذلك إلى هشاشة التصورات وضعف الحدود عند تحرير الشحنة النزوية العدوانية، لكن من جهة أخرى، فقد ظهرت القدرة على تقديم إجابات رمزية في سجل جنسي أو عدواني والتي تشهد على القدرة على نقل بعض التصورات المحرجة (كما توضح لنا ذلك اللوحة VI).

يتجلى السجل العصابي للصراعات في الإمكانيات التعبيرية، للمفحوصة عن الوجدانات والكبت الناجح. تجلت الهشاشة النرجسية في الرورشاخ والتي أخذت بعد اكتئابي مهم، في الإجابات التي وضحت هشاشة في الحدود، كما هو الحال في اللوحات النزوية (II و III) أين لاحظنا الاصطدام باللون الأحمر والاضطراب، كما لاحظنا رجوع متكرر للاستثمار النرجسي.

لاحظنا في تفهم الموضوع دور الأساليب (CN)، التي ساهمت في محاولة تجنب الصراع النزوي أو وضعها كدفاعات نرجسية ضد الإشكاليات التي أعيد إحياءها. وقد ظهرت أساليب المثلثة في اللوحات النكوصية البدائية (اللوحة 11 و 19) وهي مجنّدة للدفاع ضد التصورات المقلقة في إطار العلاقة بالصورة الأمومية البدائية وبالقلق الذي تثيره خاصة الاكتئابية، والتي تهدف إلى دعم الحدود.

بالنسبة للتقمصات، فقد لاحظنا أن هناك صدى إكتئابي للصراعات التقمصية وعدم الارتياح في التقمصات الأنثوية؛ حيث وجدنا نسبة الإجابات الإنسانية منخفض نوعا ما (8%) ما يشير إلى صعوبة إسقاط صورة كاملة للجسد، الذي كان ممكن أن يجعلنا نتساءل عن تكامل تصور الذات، لولا وجود تصورات إنسانية كاملة، الحيوانية وكذلك الإجابات الموحدة في اللوحات الكثيفة؛ كذلك ظهور الإجابة المبتذلة في لوحة تصور الذات (اللوحة V "خفاش").

يمكن القول أن الاعتراف بالموضوع الكامل موجود وبالتالي يمكن لنا استبعاد، خطر انحلال الهوية. وقد ظهرت هذه الهشاشة النرجسية كصدى لتناول الصراعات النزوية العدوانية.

ظهرت الصعوبات التقمصية واضحة، فالتصورات الإنسانية غير معرفة جنسيا ("عباد") أو إجابات تحمل صبغة أنثوية وذكرية في نفس الوقت ما يوضح شدة إشكالية التقمصات ويترجم عدم ارتياح فيما يخص التقمصات الأنثوية. وقد لاحظنا تقييم إيجابي للصور الأنثوية في التحقيق الخاص باللوحة الأمومية (VII) والذي يقترن بصفة قضيبية "عصا سحرية" وذلك لهدف الاحتفاظ بالثنائية الجنسية؛ فقد شاهدنا تقادي التعبير عن الصراع في الإجابة التلقائية، فكانت الإجابة حيادية ولم يكون ذلك ممكنا، إلا بعد رفع الكف في التحقيق.

نفكر إذن بالنسبة لحالة سلمى، أن تناول الصراعات العدوانية والحركات الليبيدية في مجال علائقي، جعلها غير قادرة على اتخاذ المواقف التقمصية، رغم ذلك، يمكننا القول أن الإشكالية التقمصية هي السائدة؛ رغم أن اتخاذ المواقف التقمصية بات صعبا، والذي كان نتيجة لحدة قلق الإخفاء، فقد رأينا تصورات العلاقات نادرة في كلا البروتوكولين. ففي الورش الحركات غير ملائمة رغم استثمارها إسقاطيا.

كل الصعوبات السابقة الذكر، التمسناها في المقابلة، حيث ركزت على صعوباتها في تحمل جنسها الأنثوي، لأن هذا المجتمع مجتمع رجال تقول: "كي كنت مراهرة تصدمت ب les règles

نتاوعي [...] كنت حابه نكون طفل خطر الطفل أعيش كما يحب في هذا الدنيا [...] كل هذا يشير لصعوبة سلمى على تحمل وإدماج الأنوثة، رغم أنها تؤكد أنها تتمنى أن تصبح أم: وفي هذه الأمنية نقرأ رغبة في استلاب مكانة الأم: "أمنيّتي نكون أم، أكون عندي طفل إعيط لي ماما، الدنيا وما فيها، ماما تقول لي مازالكي صغيرة ما تقلقيش بصح هي تصبر في برك هي جابت الدراري في 15 سنة كنت نحير فيها كيفاش دارتها، بصح نرك نقول لو كان برك جبّتهم صغيرة معليش" نلاحظ نوع من التداويات القصيرة في عبارة "دارتها" والتي تليها أمنية مباشرة في أخذ مكان الأم.

نشير إلى أنه بعد تطبيق تفهم الموضوع، تطلب منا سلمى إذا كان يمكن لها مواصلة حضورها حتى بعد نهاية البحث، لأنها تريد أن تكمل هذه التجربة التي تبدو لها غامضة ولكنها مثيرة للفضولية (نشرح لها عدم إمكانية ذلك وأنه يمكن لها الرجوع فقط للمرة الرابعة إن أرادت ذلك، ونقترح توجيهها إلى مختصة نفسانية أخرى، تشكرنا وتقول أنها سبق وأن زارت مختصة ولكن لم تشعر بنفس الشيء كما هو الحال في الحصص معنا: "على بالك ماشي ساهل واحد يهدر على روجو بصح معاك madame نحس ب la confiance، شفت déjà une psychologue، بصح ما كملتش معاها ماشي كف كف حسيت شغل هي تركز على واش كايين في راسي كشل زعمة des idées fausses، كانت تدير لي استرخاء بصح ما دار لي والو أنا على بالك مانيش مقلقة وما نحسش باللي نسحق للإسترخاء معاك madame، نحس روجي libre شغل الهدرة تجي وحدها، اخصنا هنا واحدة كما انتي باين ما تتركّتيش (ne critique pas)".

3- التوظيف الفوبي النموذجي

3-1 حالة لينا

3-1-1 المقابلة العيادية

العمر: 27 سنة.

الرتبة بين الإخوة: طفلة وحيدة وأخيرة من بين خمسة 05 إخوة.

مدة الحمل: 07 أشهر.

سن الزواج: 23 سنة.

عدد الحمل: الحمل الثاني بعد الحصول على طفل (3 سنوات).

المستوى الدراسي: باكالوريا شعبة علوم + تكوين تقني سامي.

المهنة: تقنية سامية باحدى الشركات الخاصة.

المستوى الدراسي للزوج: جامعي.

مهنة الزوج: موظف.

الحمل: كل شيء عادي تطور الحمل بدون مشاكل ظاهرة. لكن الحالة تشتكي كثيرا من فراق أهلها

الشكوى التي تتزامن مع بداية الحمل الحالي.

الحمل الأول: كان عادي لكن الولادة صعبة.

حسب الفحص الايكوغرافي الحمل الثاني أيضا ً طفل.

الأم: حية.

الأب: حي.

بدأت لينا جد مهتمة بالفحص مباشرة وتقول أنها كانت جد محتاجة لذلك فهي الآن حامل للمرة الثانية ووجودها بالمنطقة أصبح يقلقها لأنها بعيدة عن أهلها والمحيط مختلف عما تعودت عليه.

ففي الحمل الأول، كانت في بلدتها مع أهلها والآن تجد نفسها وحيدة -رغم أنها مع زوجها وطفلها، إلا أنها تشعر بالوحدة والغربة وتبكي كثيرا- ورغم تغير وضعيتها المادية، وتحسنها منذ وصولها إلى المنطقة، إلا أنها تجد ثمن ذلك كبيرا (حسب تعبيرها).

على كل حال، تناولت لينا محاور المقابلة كلها لكن ما ألفت انتباهنا هو الرجوع في كل مرة إلى اشكالياتها الأساسية وهي "الغربة". لقد كثفت في تعبيرها عن صعوبتها في تحمل هذه الغربة "ككنت في البلاد كايين ناسي كنت نشوفهم كل يوم وكنت نسمع بكل كبيرة وصغيرة بصح ذرك ما كان والو ما نشوف حتى واحد مرة في العام (الدموع في العينين). حتى هذك النهار ماما دخلت لسبيطار وما قالوليش ما حبوش اقلقوني بصح أنا ما سمعت حتان خرجت تصوري لوكان صرى لها حاجة وما نشوفهاش même pas، بصح حمد الله سلكت. وذرك حاجة تدور في راسي نروح إلى حب هو يقعد حاجتو (تقصد الزوج) واش رايحة ندير ما حبيت هذ البلاصة وما حبيت ولادي يتربو هنا بلاصتهم الهيك مش هنا كل بلاد لماليها"

كنا في كل مرة نلفت انتباه الحالة بسؤال متعلق بمحاور المقابلة نظرا لرجوعها المستمر لإشكالية الغربة التي كانت طاغية على الحالة.

عن معاشها لحملها تقول أن كل شيء عادي حسب الطبيب ولكنها كثيرة الغثيان والتقيؤ أحيانا: "هو الطبيب قال لي كلش normal بصح وشنو عندي بزاف les nausées حتان des fois نتقي" عن حياتها مع أهلها تقول أنها جد قريبة من أمها وهي أم وصديقة في نفس الوقت تحكي لها كل شيء صغيرة أم كبيرة. الأب كذلك تصفه بأب حنون ومهتم بأولاده ولكنها تجد نفسها أكثر قربا من أمها. وقد كانت في الحمل الأول دائما مع أمها وكانتا تحظران مع بعض الأثاث للطفل الأول. "كنت أنا وبمي نحظرو مع بعض le traussaux du bébé، كنا نخرجو صباح وما نرجعوش حتان نديرو قاع les magasins ونشرو الحوايج اللي عجبونا للزوج كنت ما نخدمش راجلي كان يبيريكولي بصح ماما عاوننتي بزاف هي تقريبا اللي شرأت لي كلش وكانت فرحانة وتشري وتزيد... ذرك تبعث لي حوايج بصح أنا نقول لها ذرك عندي كلش اللي خصني هما هذوك اليامات مع بعض (الدموع في

العينين) يعني هذي هي الدنيا اليوم كف وغدوى كف ما بين الحمل الأول والثاني هذيا فرق كبير الزوج تاعي حس لها ويقول لي بلي غاضو الحال خاتش ادير كلش باش نكون مليحة وانا ما نستعرفش... هو مليح بصر ما يفهمش باللي المرأة ماشي كما الرجل ما تستغناش على موالياها هو جاتو ساهلة يخلي مواليه وما يخمش خلاص فيهم أنا اللي نسقي على مواليه هو من ذاك يتفكر يماه ويعيط لها أنا كل يوم نعيط لماما 3 مرات. ماشي كف كف الرجال والنسا"

كما هو في الحمل الأول الذي كان طفل ذكر، فهذا الحمل كذلك طفل وتقول أنها تريد طفلة لأنها "حبيبة يماها" ولكن الطفل كذلك تتقبله رغم أن لها طفل من قبل "بصر حتى كجي الطفل فرحت خاتش الطفل الوحيد مش مليح خير اكون عندو خوه يلعبو مع بعض ويتعلمو حوايج مع بعض" وتبدأ هنا الكلام عن طفلها الأول الذي تتأسف له لأنه لا يجد لا أهل ولا خلان ليس هناك أطفال يلعب معهم ورغم أنه يملك العديد من اللعب إلا أن ذلك غير كافيا.

عن طفلها تقول: "وليدي intelligent نهدر لو في كلش ونشرح لو كلش حتى ككان صغير نهدر معاه نحكي لو وكنت ندير لو des programmes pour enfants ونقعد معاه نشوف على بالك نحسو عجبو الحال كي نقعد معاه يفرح كثر من اللي نخليه وحدو يشوف هكذا حسيت أنا حتى لذرك احب نشوف معاه ونحكي لو ذرك عندو 3 سنين بصر نحسو يدير كثر في عقلو يفهم بزاف ويحس بي كي ما نكوش مليحة حتى كي ما نبينش. هو اللي يواسيني كي نشوفو ننسى كلش بصر ما نعرفش كفاش نقولك ساعات نحس بالذنب كفاش راح يتزى في بلاصة كما هذي ما عندو لا عم ولا خال ولا ولاء عموم ولا ولاء خوال يعني كفاش نقولك نحس كلي ما كانش les souvenirs حتى كي نشروا لو كلش بصر ما يكفيش ما عندو حتى واحد هنى."

تعود لتتكلم عن زوجها الذي يبدو أكثر إيجابية منها حسب رأيها فهو "راجلي plus logique عليا هو يقول لي ما تتسايش بلي كي نجمعو الدراهم ونروحو نشرو دار شابة حاجة مليحة ثاني ويصيب باباه ويماه قادرين مش فاشلين ما يقدرو يوفرو لو والو هذي ثاني مش مليحة للطفل وتتسايها دايمًا. عندو الحق بصر كاين مشاريع بزاف مش obligée نجي هنا كاين des projets حنا برك رحنا للشهرية قادرين ننجحو في بلادنا هذ العفسة تع obligée نجي هنا ما دخلتليش فالراس. أنا هكذا نشوف"

لذا فالآن لا تريد تضييع وقتها وتضع زوجها أمام الأمر الواقع يا إما الرجوع إلى بلادهم أو هي ستذهب وتتركه لأنها تخاف أن تمضي عمرها كله في هذه المنطقة وتمر أمام الأشياء المهمة مرور الكرام.

على كل حال فالمقابلة كلها دارت على صعوبة تحمل لبنا للفراق مع أهلها والذي زاد خاصة مع بداية الحمل الثاني؛ بينما كانت متقبلة للغيرة قبل الحمل الحالي " كي جيت قبلت تعرفي الظروف المادية هيا كي قال لي صاب خدمة مليحة قلت أنا خير من هناك le bricolage اليامات الأولين ça va بصح مع عرفت بلي راني enceinte تبدلت بي الحالة خلاص تقولي ماشي هناك اللي جات وليت حساسة بزاف ونتوحش موالى كثر وما نصبرش عليهم"

3-1-2 تحليل بروتوكول الرورشاخ

لينا 27 سنة

اللوحة	زمن الكمون الأولي	الإجابات	التحقيق	التنقيط
I		هذا يقدر اكون.... chauve souris-1 2-غار فيه الظلمة 5- يدين طالعين فوق 4- يعني حسب الشكل نتاحهم des loups 5- هنا المرأة يعني تاع المرأة الوالدة تع المرأة	كل اللوحة كل اللوحة الجزء الأوسط الكبير الجزء الكبير الجانبي الجزء السفلي	G F + A Ban G C' Frag D Kp Hd D F + A Dd F- sex
II		ça c'est quand la femme n'est [^] M [^] M -6pas enceinte ya les règles 7- هنا كاين قلب 8- دائما la meme chose الفوقاني تع la femme 9- ça au milieu ça peut_être un symbole à l'entrer de la ville un symbole blanc quoi 10- la paix le blanc quoi 11- هذي papillon déjas 12- زوج عباد كشغل متقابلين بصح هذ العباد ما على باليش لواش اشبهو ابانوا لي اشبهو برك للعباد. 13- هنا ثاني كاين تع المرأة	الأحمر جزء صغير من الأحمر السفلي الجزء الأبيض الجزء الأبيض Ça symbolise la paix	D C Sang D C F – anat Dd F – sexe Dbl FC'symb Dbl C'abst D F+ A Ban D K (H) D F- sex
IV		هذي ما...ما... Elle ne me dit pas grand-chose 14- شغل حاجة فيها les taches (ترتعش) شغل La peau منشورة	تظهر جزء صغير في الأسفل	صدمة Dd EF- A (peau)
V		15- هذي باينة خفاش		G Kan A

		→ Chauve souris ← بصح on dirait ← عندها في الراس قرون (تشير بأصابعها إلى القرون) راهي في السما تطير		
VI		16- هذي...شغل حاجة هكا تع هنا هنا في الوسط شغل la pipe تاغ بكري		D F+ Obj
VII	17	17- هنا اييانو زوج ريسان بال chapeau اشبه تاغ les indiens. هكك زوج ريسان تع نسا متقابلين 18- اقدرو اكونو ثاني زوج بنات صغار ب la queue de cheval		D Kp Hd G F+ H Ban
VIII		ya beaucoup de couleurs ! 19- كايين زوج حيوانات اشبهو les taupes		D F+ A Ban
IX		مش عارفة يعني كي الأولين كايين 20- زوج جوايه اتشابهو كشغل كل حاجة مربوطة باختها في جهة وحد أخرى	كل حاجة عندها أختها تشبه لها في جهة واحد أخرى	صدمة D Kob Obj ملاحظة عن التناظر
X		كايين دايمًا زوج جوايه من ومن... 21- ya un Rhinocéros وحيد القرن 22- aussi un animal en face genre mangouste مربوطة باختها 23- العين 24- soutien gorge bleu 25- والدة تع المرأة 26- araignée	الجزء الرمادي العلوي الجزء الوردي	D F- A D Kan- A Dbl F- Hd D FC vet D F- sexe D F+ A

الاختبار الايجابي: اللوحة الخامسة (V) والثامنة (VIII)

V- راهي libre في السما في بلاصتها نروح لبلادي

VIII- ماتعجبنيش vraiment بصح ماكانش واحد أخرى تعجبني alors ديت هذي parce que فيها les couleurs.

الاختبار السلبي: اللوحة الرابعة (IV) والتاسعة (IX) لا تريد التعليق ونقول فقط ماعجبوني
للزوج enfin قاع قاع ما عجبوني.

السيكوجرام

المحتويات	المحددات	أنماط الإدراك	الخلاصة
A = 10	F = 16	G = 4	R = 26
AD = 00	F+ = 9	15%	Chocs = 5
H = 00	K = 1	D = 16	Refus=00
Hd = 03	Kan = 2	62%	T. total:30'
(H) = 01	Kob = 1	Dd = 3	Tps / R = 1' 15''
Elém = 00	Kp = 1	12%	:T. d'appr
Bot = 00	C = 1	Dbl = 3	D G Dd Dbl
Sg = 01	C' = 2	12%	TRI: 1K/6ΣC
Obj = 02	CF = 1		Rc % = 15
Abstr = 01	FC = 1		Ban = 04
Sexe = 04	FC' = 1		F % = 62
Frag = 0 1	C = 6		F+ % = 56
Anat = 01	EF = 1		F+% elarg = 54
Symb = 01	S. de E = 01		A % = 38
Vetm = 01			H % = 12

تحليل الرورشاخ لدى لينا

يتميز البروتوكول بوفرة الإنتاج $R = 26$ ولكنه مفتقر للتفكير الخاص حيث نجد اصطدامها بتصورات وهومات جنسية فجّة، دون أن تستطيع كتبها.

السياقات الفكرية:

تبدو السلوكات الفكرية مصطدمة بتصورات وهومات جنسية فجّة التي لم تستطيع كتبها. ظهر هناك تناوب بين تناول الشخصي للمادة والإجابات التكميلية نلاحظ مثلا حضور إجابات كلية في اللوحة الأولى (وهما الإجابتين الأولتين)، ولكن تغيب تماما في اللوحات الأخرى، والتي عادة ما

تستثير الإجابات الكلية مثل اللوحة (IV, V, VI)، ما يشير إلى عدم تمسك الحالة بالواقع الخارجي؛ لكن يجب اخذ هذا بنسبية -لأن الإجابات التي حظرت بكثرة هي الإجابات الجزئية الكبيرة التي كانت في اغلب الأحيان مرتبطة بأشكال سلبية (- F = 27%)، كما ارتبطت بإجابات حسية شبه لونية أو لونية كما هو الحال في اللوحة الثانية (II) والعاشر (X).

على العموم ضغط الهوامات الجنسية الفجة، جعل البروتوكول مسرح لإجابات شكلية خالصة وإجابات حسية وجنسية "تع المرة" (كانت تسمى بنفس الشيء دون تحديد الإجابة بوضوح: المهبل، البضرة)؛ نفس الشيء حينما تقدم الأفكار المجردة والرمزية، أين نجد نوع من غموض الشكل: ("غار فيه الظلمة").

ديناميكية الصراعات:

نلاحظ حساسية للحيايات الباطنية للوحات. كانت الإجابات واضحة أحيانا، والتي تشير إلى سجل نرجسي واضح؛ لكن إلى جانب هذا، نلاحظ صراع واضح فيما يخص التقمصات حيث نلاحظ تصورت أنثوية تقريبا على كل البروتوكول الذي يشر إلى صراع ذكر/أنثى والذي يشير بدوره إلى إشكالية التقمصات الثانوية.

إلى جانب هذا، نلاحظ كبت كل التصورات الإنسانية الحية كطريقة لكف كل تعبير عن الشحنات النزوية، ما يمكن الاستشهاد عليه كذلك بهشاشة الكبت فيما يخص التصورات الجنسية والعدوانية -والذي تجلى خلال عدم تمكن لينا من التحكم في رجوع الشحنة النزوية فتكررت بعض الإجابات الخاصة بالعضو الجنسي للمرأة رغم تغيير المنبه.

إلا أننا نلاحظ تمكن لينا من إعطاء إجابة ثنائية في اللوحة (V) (خفاش بصح on dirait عندها قرون) -والذي ارتبط بإجابة مركبة ايجابية مبتذلة- ما يشير إلى عدم اضطراب الحالة أمام هذه الإجابة الأصلية وما يمكن لنا إذن القول أنها إجابة تسجل لينا في سجل التقمصات الثانوية، حيث استطاعت أن تدمج البعد الثنائي للجنسية.

كما هو الحال في المقابلة، كانت محاولة لينا أن تكون في المستوى واضحة، كما أنها حاولت عدة مرات أن تدخل المختصة في حوار شخصي (وقد التمسنا هذا حتى في المقابلة).

3-1-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع

لينا 27 سنة

اللوحة 1:

"طفل صغير قدامو un instrument de musique راه اخم حاير واش راح يلعب. بصح ابان حزين شوية... (وعلاه؟)... يعني شغل ماهوش فرحان بروحو ماخدمش مليح puisque يقدر يخدم خير من هكاك alors قعد اخم واش راح يلعب ثاني ولا ولا ولا بلاك ماهوش فرحان c'est normal on l'a pas applaudit".

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1)، تبدأ بوصف المحتوى الظاهر مع التعلق بالتفاصيل (A2-1) والذي يظهر فيما بعد تأكيد على الصراعات الداخلية (اخم، حاير) (A2-17) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3)، يظهر وجدان معبر عنه بشكل خافت (A-18)، والذي يتبع بتوقف في الكلام (CP1) والذي يستوجب تدخل الفاحصة (CP5) رغم ذلك، لن يتحرر الكلام بسهولة وبعد سكوت آخر (CP1)، يظهر تحفظ كلامي (A2-3) متبوع بوجود خرفي (CF5) مع مثلثة الموضوع (CM2) ("يقدر يخدم خير") ثم التردد بين تفسيرات مختلفة (ولا ولا ولا بلاك ماهوش فرحان) (A2-6)؛ يقدم هذا التردد بعد تحفظ كلامي (بلاك) (A2-3)، وفي النهاية تقدم تعليق شخصي (A2-3) (c'est normal)، مع إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2)، لكن دون التعريف بهم (CP3).

الإشكالية:

إن التعرف على الإشكالية كان مباشر وقد اصطدمت لينا بالمحتوى الباطني للوحة حيث قدمت منذ الوهلة الأولى عدم النضج الوظيفي ويبدو قلق الإخفاء حياً لذا، فبمجرد الاعتراف يظهر سكوت فرض تدخل المختصة، الذي يتبع بمثلثة الموضوع كطريقة لمواجهة قلق الإخفاء والجرح النرجسي الذي ينجز منه (فالطفل قادر أن يلعب أحسن حالياً ويفكر أن يلعب مرة أخرى)، ولكن هذه

الحركة مؤقتة فقط إذ تتبع مباشرة بتكثيف إشكالية عدم القدرة انطلاقاً من صراع داخلي التمسنا خلاله تقمصات نفهم خلالها أن تأجيل الإشباع ممكناً ربما، وهذا ما نلتمسه في "ما هوش فرحان".

اللوحة 2:

"وقت الزمان وبين les muscles، ذلك لا عضلات ولا هم يحزنون un simple engin يكفي باش يخدم خدمتو. في هذاك الوقت كانو هكذا musclés يخدمو بذراعهم وبالعيان كما هذا راهم كاش مايينو ولا يخدم بالعضلات. هذ المرأة تبان شغل مانعرف Enceinte ولا... هذ الطفلة رجعت من l'école راهي حاكمة كتابات تخزر في... هذ الرجل راه يحرث بالعود وهذ المرة presque enceinte راهي تخزر بلا ماتشوف بلاك راهي تنوم".

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1) تبدأ مباشرة القصة بالابتعاد الزماني والمكاني (B2-4) والذي يتبع بتعليق شخصي (B2-8) مع التأكيد على الفعل (CF3) يليه عدم التعرف بالأشخاص (CP3) (كما هذا) الذي يتبع بميل إلى ادراكات خاطئة (راهم كاش مايينو) (E 4) والذي يظهر في نفس الوقت اضطراب في الكلام (E 17) (راهم كاش ما يينو ولا يخدم بالعضلات)؛ ثم يتبع بعدم التعرف بالأشخاص (هذه المرأة) (CP3) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3)، يظهر المحتوى الظاهري (enceinte) (CF1) والذي يتبع مباشرة بالسكوت خلال الخطاب (CP1). وانطلاقاً من عدم التعرف بالأشخاص مرة أخرى (CP3) (الطفلة) يتم التأكيد على ما هو يومي (CF2) مع التمسك بالمحتوى الظاهري (CF1) يتم بعده ذكر عناصر مقلقة متبوعة بسكوت (CP6) (راهي تخزر في... هذ الرجل) الذي يتبع بالتأكيد على العملي (CF3) يتم بعده ظهور تداعيات قصيرة (راهي تخزر بلا ما تشوف) (E19) والذي يتبع بتحفظ كلامي (presque enceinte) (A2-3) والتأكيد على ما هو خيالي (راهي تنوم) (A2-12) القصة كلما يسودها العزل بين الأشخاص (A2-15).

الإشكالية:

لقد اصطدمت لينا بإشكالية اللوحة وظهر بوضوح صعوبة على مستوى تحديد صورتها التي سادها الغموض فلم نستطيع التماس تقمصات واضحة حيث ساد القصة العزل بين الأشخاص،

كطريقة للتحكم في الوضعية. يبدو أن الشحنة الخاصة بالرغبات الأوديبية مازالت حية _ والتي أدت إلى قلق أمام الوضعية.

اللوحة 3 B M : 10"

"قصة على هذي؟... هذي... كان يا مكان في قديم الزمان (تضحك) مرارة حزنت ما نعرف على واش راهي حاكمة راسها، على حجرة ولا راهي تبكي، ظهرها مقوس، وراهي حاكمة راسها بين يديها... حزنت خاطر دارولها حاجة ماش مليحة Ils l'ont choquée بلاك راجلها ولا باباها."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ لنا خطابها مباشرة بسؤال موجه للفاحصة (CC2) وبعده توقف في الخطاب (CP1) يتبع بابتعاد زمني مكاني (A2-4) والذي يقدم انطلاقا من تهكم (CC4) مع تعبير في الملامح (ضحك) (CC2) تقدم خلاله قصة سادها عدم التعريف بالأشخاص (CP3) مع وصف المحتوى الظاهري (A2-1) والذي أتى بعد التعبير عن وجدان قوي (B2-4) (حزنت) وبعده تحفظ كلامي (ما نعرف) (A2-3) مع ميل إلى اضطرابات في الكلام (راهي حاكمة راسها، على حجرة ولا تبكي) (E17) مع ادراكات خاطئة (E4) (راهي حكمت راسها بين يديها) والذي يتبع بسكوت (CP1) وبعده ظهور اجترار (حزنت) (A2-8) والوجدان هذه المرة يقدم على شكل وجدان ظرفي (حزنت خاش دارولها حاجة ماشي مليحة) (CF5). وبعده تحفظ كلامي (بلاك) (A2-3) تتردد بين تفسيرين مختلفين (A2-6) مع عدم إدراك أشياء ظاهرة (E1).

الإشكالية:

لقد أثارت اللوحة (3BM) الوضعية الاكثابية، والتي كانت صراعية بالنسبة لنا. فهذه اللوحة تبدو بصدى مع اللوحة الثانية التي كانت تحي الإشكالية الأوديبية. نجد صعوبة لنا من تناول الإشكالية دون أن يطغى عليها الخلل والاضطرابات. لنصل في النهاية إلى صدى اللوحة الثانية (راجلها ولا باباها Ils l'ont choquée)

اللوحة 4:

"هنا (تضحك) حب بين واحد أوحدة... هذ المرأة حابة تحكمو شغل حسب عينيها elle le supplit خطر حب اروح بلاك ما حباتوش اشوف في مضرب واحد آخر ايشوف غير فيها هي؛ بصر هو باين حب اروح لمضرب واحد آخر، شغل حب اروح بلاك عندو حاجة شغل ولا عندو كاش حاجة" (تنظر إلى اللوحة وتحرك شفيتها وحاجبيها كما لو أنها تتساءل وترجع اللوحة)

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة خطابها باللجوء إلى إثارة حركية (CC1) (ضحك) والذي يتبع بوجودان معنون (CN3) لا يتم التعريف بالأشخاص خلاله (CP3) والذي يتبع بسكوت (CP1)، وانطلاقا دائما من عدم التعريف بالأشخاص (هذه المرأة) (CP3) وبعد تحفظ كلامي (شغل) (A2-3)، يظهر تبرير انطلاقا من أجزاء في الصورة (حسب عينيها) (A2-2) تؤكد بعده، على العلاقات بين الأشخاص (B2-3)، يتم بعده التعبير عن الذهاب والإياب بين رغبات متناقضة (B2-7) بعد تحفظ كلامي (بصر) (A2-3) والذي يتبع كذلك بتحفظ كلامي (شغل) (A2-3)، لتؤكد على ما هو يومي (CF2) وإشكالية الذهاب (B2-12)، التي تتعرض للاجترار (A2-8)، ينتهي الخطاب بإثارة حركية (CC2).

الإشكالية:

لقد أدركت لينا إشكالية اللوحة ولكن نظرا لشدة الصراع، لجأت إلى عدم التعريف بالأشخاص. رغم ذلك، نلتمس تثليث العلاقة بسرعة، ليظهر صراع المنافسة بين صور غير واضحة جنسيا (اشوف في مضرب واحد آخر). ما أدى إلى ميل الخطاب إلى الاضطراب تحت وطأة التكرارات، كل هذا يشير إلى فشل لينا من التخرج من الوضعية رغم محاولتها الاعتماد على ما هو مدرك خارجيا (حسب عينيها) للتخرج من الإحياءات الصراعية. رغم ذلك، يمكن القول أن التعبير على الصراع الأوديبي كان سائدا، رغم عدم وضوح جيد لإرسان العلاقة الثلاثية. يبدو أن ذلك نتيجة لحيوية هذه الإحياءات المرتبطة بمرحلة الحمل.

اللوحة 5:

"كاين واحدة أم راهي فتحت باب الدار ودخلت راهي تشوف ولا كاش واحد راو ثم. هذي واش تكون Salon شمبرة؟ (تتساءل) ما نعرف... وقيلة شافت واحد في الفراش، بلاك بنتها خلاتها ترقد وراحت. حابة تعرف ولا راهي هنا وخلص، شفتي النساء القور اللي دايرين comme des vieilles commères؟ (متوجهة إلى الفاحصة) (الفاحصة: وعلاه؟) هذ المرأة تبان مليحة. " comme même "

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1) يتم التعبير على ما هو يومي (CF2) والذي يتبع بتساؤل وتردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) الذي يتبع بدوره بسكوت (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) ترجع إلى التأكيد على ما هو يومي (CF2) تتبع بسؤال موجه للفاحصة (CC2) ليظهر بعده انشطار الموضوع (vieilles commères، هذ المرة تبان مليحة) (E15).

الإشكالية:

على غرار اللوحات السابقة، حاولت لينا تفادي مواجهة الإحياءات الباطنية باللجوء الى ما هو يومي ولا صراعي (بنتها خلاتها ترقد)، الذي يشير إلى إطفاء كل شحنة نزوية مقلقة للترغبات الأوديبية التي تحببها، والتي التمسناها بشفافية في تصريحها (خلاتها ترقد) وخاصة إذا أخذنا بعين الاعتبار تصور الأم كسيئة (vieilles commères) وفي نفس الوقت كجيدة (هذ المرأة تبان مليحة comme même).

اللوحة: GF 6 " 25

"شغل هذ المرأة تفاجأت كي صابت هذ الرجل موراها. ماسمعاتوش... كاش ما هدرت وما عرفتش بلي كان موراها املا قالت لو خلعتني ماتعرفش تطبطب كنت هنا من الصبح؟ تدخل ب la pipe ثاني؟ هو يقولها: حبيت نديرك مفاجأة، بصح هي مافهماتوش هكذا... بلاك مايديرش فيها confiance باينة حاجة anormale بيناتهم."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ لنا خطابها بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) بتحفظ كلامي (شغل) (A2-3) والتأكيد على وجدان قوي (تفاجات) (B2-4) مع عدم التعريف بالأشخاص (مرأة، الرجل) (CP3) مع التأكيد على ما هو محسوس (ماسمعاتوش) (CN5) ثم يليه سكوت (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (كاش ما) (A2-3) والتأكيد على إشكالية القول (هدرت) (B2-12) والتأكيد على العلاقات البينية خطاب على شكل حوار (B2-3) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (بصح) (A2-3)، يظهر تداعي قصير (E19) (هي مافهمتهاش هكذا) والتي تتبع بسكوت (CP1) ليظهر فيما بعد الموضوع السيئ (E14) (ما يدبرش فيها confiance).

الإشكالية:

لقد تفادت لنا التعريف بالأشخاص وهذا لخنق التعبير عن الصراع وتجميد هوام الإغراء رغم ذلك نجد أن لنا قدمت خطاب بصدى مع المحتوى الباطني للوحة والتمسنا حركات الرغبة الأوديبية التي، رغم الكف، تتعرض لها باللجوء الى أساليب المرونة والأولية.

اللوحة 7GF: 11"

"هذي قصة تع طفلة مع يماها... قاعدة ويمها تحكي لها قصة بصح الطفلة راهي حاكمة une poupée وماهيش لاتية شغل تسمع mais elle est distraite بلاك حابة تروح تلعب برى بصح à quoi ça sert ces photos؟ (المخ: كما قلت لك في البداية حبيت نفهم النسا كيفاش افكرو) ça me parait bizarre comment vous pourrez me comprendre à travers les histoires je peux raconter n'importe quoi non ? (Dite moi ce qui vous passe par la tête ← on y va ← يا الله (تضحك وترجع اللوحة))."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ لنا خطابها بإعطاء عنوان القصة (A2-13) والذي يتم انطلاقاً منه وصف المحتوى الظاهري (A2-1) وانطلاقاً كذلك من تحفظ كلامي (بصح) (A2-3) يتم وصف مرة أخرى المحتوى الظاهر (A2-1) ومثلثة الموضوع بقيمة سلبية (elle est distraite) (CM2) والذهاب والإياب بين

التعبير عن النزوة والدفاع (A2-7) (تسمع mais elle est distraite) يليه محاولة التهرب من الوضعية بطرح سؤال للمختصة (CC2) تنتقد خلاله المادة (CC3) ليتبع بإثارة حركية (CC1) (ضحك) يتم بعده إرجاع اللوحة دون معرفة نهاية القصة (CP4).

الإشكالية:

يظهر جليا في هذه اللوحة، مواجهة لنا للصورة الهوامية الأمومية التي أثارت مرة اخرى التراجع الدفاعي. فحدث مباشرة اصطدام بالمحتوى الباطني للوحة دون التمكن من التخرج من الوضعية.

اللوحة 8BM:

(تستغرب تتحرك ويظهر التعجب على وجهها) "هذي شغل، طفل بان في وجهو واعر شوية، راهو لابس sérieux... شاف هذ les homme ك... كدارو لهذا... بلاك حاير واش راهم اديرو لو؟ يداووه؟ قتلوه؟ قعد حاير واش راهم اديرو واش يقدر ادير".

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة مباشرة باللجوء إلى الحركة (CC2)، الذي يتبع بتحفظ كلامي (A2-3) مع عدم التعريف بالأشخاص (طفل) (CP3)، والتبرير انطلاقا من التفاصيل (ابان في وجهو واعر شوية) (A2-2) والذي يتبع مباشرة بعناصر من التكوين العكسي (راهو لابس sérieux) (A2-10)، وبعد سكوت طويل (CP1)، مع الرجوع إلى التأكيد على الفعل (كداروا) (CF3) تحت ظل عدم التعريف بالأشخاص (CP3)، وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، يظهر الصراع الداخلي (حاير) (A2-17) تلجأ إلى التردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) والذي يقدم على شكل أسئلة (CC1)، مع عدم إدراك أشياء ظاهرة (البندقية) (E1).

الإشكالية:

لقد اصطدمت لنا باللوحة مباشرة، لذلك باشرت خطابها باللجوء إلى الحركة والتعجب ورغم إظهار التحفظات الكلامية، إلا أن الإحياء المكثف المتعلق بالعدوانية، أفسد الإدراك وجعل التخرج من الوضعية صعبا.

اللوحة 9GF: 10"

"تصويرة هذي... تاع زوج نسا قدام البحر، كاين طبيعة كاين مرارة متكية للشجرة ما نعرف واش راهي حاكمة، شغل تفاجات كي شافت هذه المرأة مانعرف وعلاه... راهي تشوف فيها هازة sa robe وهربت... (مخ: وعلاه؟) راهي تخزر فيها تجري على la plage واش تكون لها ما نعرف" (ترجع اللوحة).

ديناميكية الاساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة خطابها بإظهاره على شكل صورة (CN8) (تصويرة هذي)، والذي يتبع بسكوت (CP1)، كما تلجأ إلى عدم التعريف بالأشخاص (CP3) ووصف المحتوى الظاهري (CF1)، والتحفظات الكلامية (A2-3)، والتعبير اللفظي عن وجدانات قوية (B2-4) (تفاجات) والذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1)، لترجع إلى التأكيد على موضوع الذهاب (B2-12) الذي يتبع مرة أخرى بسكوت (CP1) واضطرار المختصة لطرح أسئلة (CP5) والذي يؤدي إلى ظهور الاجترار (A2 - 8) وفي النهاية، إلى العقلنة (A2-11).

الإشكالية:

رغم ظهور صراع المنافسة والتعبير عن الشخصين الأثنويين إلا أن معاش الاضطهاد أثقل الخطاب؛ ما أدى إلى عدم وضوح أسباب الصراع، فكان الخطاب عبارة عن ثرثرة واجترار.

اللوحة 10: 10"

"شغل هذ المرأة سمعت حاجة qui l'a choquée راحت لهذ الرجل خاتش تحبو

pour se consoler normalement راجلها ولا باباها؟ (المخ: كما تشوفي) بلاك راجلها ماكانش

فرق في العمر بيناتهم c'est beau le vrai amour profond

ديناميكية الاساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة خطابها باللجوء إلى التحفظات الكلامية (A2-3)، والذي يتبع بعدم التعريف بالأشخاص (CP3)، مع التشديد على الخصائص الحسية (CN5)، يظهر بعده وجدان قوي

(choquée) (B2-4) والذي يتبع بوجودان آخر (تحبو) (B2-4)، الذي أعطى بعد التأكيد على موضوع الذهاب (راحت) (B2-12)، مع استئثار لوظيفة الإسناد (se consoler) (CM1)، وتوجيه طلبات للفاحصة (CC2)، مع تحفظات كلامية (A2-3)، وتذبذب بين تفسيرات مختلفة (A2-6) ثم تبرير التفسيرات انطلاقاً من الأجزاء الظاهرة (A2-2)، في النهاية تظهر تعجبات وتعاليق مع ابتعاد عن الموضوع (B2-8).

الإشكالية:

تبعث اللوحة الى التعبير الليبيدي على مستوى الزوجين وقد أخذت لنا بعين الاعتبار المحتوى الباطني حيث تم التعبير على الحركة الليبيدية. يمكن التماس تقمصات واضحة مع التمكن من ارضان الوضعية الاكتآبية بالاعتماد على موضوع جيد. نلاحظ إعادة دمج النزوات في هذه اللوحة. عكس اللوحة الثانية، نلتمس هنا تعبير قوي عن العلاقات.

اللوحة 11: "27"

"هذي كاين زوج عباد حابين افوتو على هذ le pont بصح c'est difficile خاتش ضيق ومكسر. بصح لازم افوتو مورا هم كاين danger".

ديناميكية الاساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، يظهر عدم التعريف بالأشخاص (CP3)، والتأكيد على ما هو يومي (CF2)، وبعد تحفظات كلامية (A2-3)، والتشديد على رصد الحدود (CN6)، وادراك مواضيع مفككة (E6)، مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3)، وحضور في النهاية لمواضيع الخوف (B2-13).

الإشكالية:

أحييت اللوحة قلق بدائي متعلق بالصورة الهوامية الأمومية الخطيرة، الذي أدرك مباشرة في البداية انطلاقاً من تصور رمزي (pont [...] ضيق ومكسر) ولكن يبدو تحت وطأة النزوات المميّنة والتي لم تتمكن التخرج منها.

اللوحة 12 B G:

A ! A ! hé c'est le printemps, c'est formidable! les fleurs, les arbres se " promener sur une barque avec son mari et ses enfants, c'est bon profiter de la nature , le soleil quoi. (تتكلم بنوع من التمثيل).

ديناميكية الاساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة القصة بتعجبات (B2-8)، والتمسك بالمحتوى الظاهري (CF1)، والتأكيد على موضوع الذهاب (se promener) (B2-12)، وإدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2).

الإشكالية:

تعتبر هذه اللوحة كفترة ارتياح، بالنسبة للوحة الفارطة، وتبعث بالفرد الى التنويع في استجاباته الحسية والوجدانية، وقد استطاعت لنا استحضر الصور الإنسانية في غيابها، في جو تغذيها علاقات ارتياح وشبكية متحملة بوضوح.

يمكن الإشارة الى ضرورة اللجوء الى اللغة الفرنسية للتعبير عن الوضعية دون إدخال ولا مرة اللغة العربية الدارجة.

اللوحة 13B:

"هذي في le village كاين واحد الطفل قاعد يستنى في les parents نتاوعو قاعد يخزر في الناس ابان شغل قلق بلاك على والديه... (وعلاه ؟) كبطاوا بلاك."

ديناميكية الاساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشر في القصة (B2-1)، تلجأ إلى الابتعاد الزماني والمكاني (A2-4)، مع التمسك بالمحتوى الظاهري (CF1)، وبما هو يومي (CF2)، مع تحفظات الكلامية (A2-3)، تلجأ بعدها إلى التأكيد على الصراعات الداخلية (A2-17)، وانطلاقاً من تحفظات كلامية (A2-3)، تلجأ إلى إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2)، وبعد سكوت (CP1) وتدخل الفاحصة (CP5)، تلجأ الحالة إلى ما هو يومي (CF2) وتنتهي خطابها بتحفظ كلامي (A2-3).

الإشكالية:

باللجوء الى أساليب المرونة والتحكم، تستطيع لنا تناول إشكالية البقاء وحيدا. رغم ظهور الكف بشدة خاصة على شكل سكوت والميل العام للتقليص، إلا أن لنا اعترفت بالوحدة وبالوجدانات الاكتئابية التي تستلزمها (قلق [...] بلاك كي بطاو).

اللوحة MF 13:

"يا يا يا ! دارها مبعد ندم شد وجهو... خلاص ماتت... (المخ: اهه؟) خلاص" (ترجع اللوحة).

ديناميكية الاساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة القصة مباشرة بتعجب (B2-8)، الذي يليه تعبير فض عن العدوانية (E8)، وترجع إلى عناصر التكوين العكسي (ندم)(A2-10) والتي تتبع بالتمسك بالمحتوى الظاهري (CF1)، والسكوت بعده (CP1)، ثم تعود للتعبير عن تصورات مرتبطة بإشكالية الموت (E9)، والذي يتبع بسكوت مرة أخرى (CP1)، مع ضرورة طرح أسئلة (CP5)، وفي النهاية لا نعرف مخرج الصراع (CP4).

الإشكالية:

يمكن القول أن الاحياءات كثيفة في هذه اللوحة؛ وقد واجهتها لنا بأساليب مرنة مباشرة على شكل تعجب وأساليب أولية منذ الوهلة الأولى والتي حاولت مقاومتها مباشرة باللجوء الى التهرب من الوضعية بإرجاع اللوحة.

اللوحة 19:

"ماشي باينة بحر وقيلة... شغل un bateau فوق الماء (تحرك راسها)... شغل البحر مهول وهذا البابور فارغ ما كان حتى واحد فيه، كاين des Fantômes موراها هذي هي" (تضحك).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة مباشرة خطابها بنقد الوسائل والمادة (CC3)، مع وصف المحتوى الظاهري (CF1) الذي يقدم تحت ظل التحفظات الكلامية (وقيلة) (A2-3)، الذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1)، وتحت ظل تحفظ كلامي آخر (A2-3)، تلجأ مرة أخرى كذلك إلى وصف المحتوى الظاهري (CF1)، ثم تظهر الحركة (CC2) التي تتبع مباشرة بسكوت (CP1) وتحفظ كلامي (A2-3)، مع الوصف للمحتوى الظاهري (CF1)، والذي ينتهي بالحركة (الضحك) (CC2).

الإشكالية:

واجهت لنا إشكالية اللوحة باللجوء إلى أساليب التحكم والكف لاستبعاد التهديد المرتبط بالعلاقة مع الصورة الهوامية الأمومية (البحر مهول)؛ يمكن القول أن لنا أظهرت حساسية لغياب المواضيع (ماكان حتى واحد فيه) والذي تملأه مباشرة ب (كاين des Fantômes) والذي يؤدي بدوره إلى إنهاء الخطاب.

اللوحة 16:

"C'est blanc ça me fait penser directement à ma vie qu'est ce qu'elle aurait été " si j'étais resté là bas mais ... c'est la vie toute cette nature des senteurs, des fleurs toutes ces montagnes et ces moments partagés avec les miens, plus "maintenant avec ce désert, ni nature ni senteurs ya que de la solitude.

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد وصف المحتوى الظاهري (CF1)، تلجأ إلى الرجوع إلى مصادر شخصية (CN2) الذي يتبع بسكوت (CP1)، تلجأ بعده إلى الفكرة (A2-13) ثم إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2)، مع التركيز على الخصائص الحسية (CN1)، ثم الإفراط في استثمار وظيفة إسناد الموضوع (CM1).

الإشكالية:

أمام غياب الركيزة الصورية، لجأت لينا إلى بناء مواضيعها المفضلة التي استحضرتها في غيابها (ces moments partagés avec les miens) وقد عبرت عن إشكالياتها بإعطائها تصور الفقدان بطريقة مكثفة والتي التمسناها في المقابلة بوضوح. ظهرت، بوضوح، محاولة جذب المختصة للوضعية، خاصة أنها اللوحة الأخيرة.

خلاصة السياقات: لينا 33 سنة

سياقات D	سياقات C	سياقات B	سياقات A
E1=02 E4=02 E6=01 E8=02 E9=01	CP 1 =17 CP 3 =13 CP 4 =03 CP 5 =04 CP =39	B1 -2 =03	A1 = 00
E14=01 E15=01 E17=02 E19=02 E=15	CN 2 = 01 CN 3 =01 CN= 02 CM 1 = 02 CM 2 =02 CM=04	B2 - 1 =04 B2 - 3=02 B2 - 4=05 B2 -7=01 B2 -8 =04 B2 -12=05 B2 -13=01 B2= 22	A2 - 1=05 A2 - 2=03 A2 - 3=25 A2 - 4=03 A2 - 6=04 A2 - 7=01 A2 - 8=05 A2 - 10=03 A2 - 11 =01 A2 - 13=02 A2-15=01 A2-17=03 A2 - 18=01 A2=57

تحليل السياقات العامة:

الإشكالية العامة:

يبدو الإنتاج مثيراً، من ناحية الإحياءات، التي ظهرت لدى لبنا والتي كانت بعلاقة مع المحتوى الباطني للوحات. كان الإنتاج مرناً، الى حد ما، ظهرت فيه الوجدانات والتصورات في الخطاب وفي اغلب الأحيان تبدو مثيرة وحية _ يمكن القول أن الاحياءات الخاص بمرحلة الحمل بعلاقة مع هذه الاحياءات التمسنا كذلك قلق فقدان الموضوع أدى الى إثارة عضامية.

التمسنا من خلال تفهم الموضوع، صعوبة لبنا لتحديد التصورات حيث سادها الغموض والتي لم تسمح لنا من التماس تقمصات واضحة نذكر هكذا:

- عدم وضوح التصورات في اللوحة الثانية، والتي سادها العزل -كطريقة للتحكم في الوضعية- نظرا للشحنة المقلقة للربغبات الأوديبية التي ظهرت حية- ونتأكد من ذلك في اللوحة العاشرة أين كان التعبير قوي عن الشحنات الليبيدية... بينما لاحظنا إطفاء لكل الشحنات النزوية الجنسية نلاحظ مثلاً اللوحة الخامسة تذكر (خلاتها ترقد وراحت) التي تطفئ كل شحنة نزوية جنسية والتي يمكن التماسها رغم ذلك بشكل شفاف في تصريح يرمز إلى الأم المضطهدة (vieilles commères) والتي هي في نفس الوقت متسامحة (هذه المرأة تبان مليحة).

وقد أثار مواجهة التصور ألهامي الأمومي تراجع دفاعي ما يشير إلى إشكالية خاصة. لكن رغم ذلك، يمكن القول أنه نظراً لصدى القصص بإشكاليات اللوحة، ونظراً لظهور هذا الارتباط بالصور الهوامية الوالدية في السجل العصابي -حيث تبدو بعلاقة مع حيوية الصراع الأوديبى- وخاصة أن هذا الصراع يعاد إحياءه في مرحلة الحمل، فلم نلتمس إشكالية على مستوى الهوية ولكن على مستوى التقمصات نتيجة لعدم التنازل عن المواضيع المحارمية وما ينجر عنها من مواقف اكتئابية.

رغم أن الإنتاج ظهر مرناً نوعاً ما، إلا أن التوظيف النفسي متأثر باليمنوع أو سيطرة طلبات الأنا الأعلى على الأنا.

خلاصة المعطيات العامة:

يمكن التماس مشاركة منيرة في الوضعيات الثلاث: المقابلة، اختبار الرورشاخ واختبار تفهم الموضوع. نلاحظ اختلاف قوة الأنا في الاختبارين -رغم أن الإشكاليات المعبر عنها في الاختبارين تتطلب استقرار وثبات مع استثمار جيد للمواضيع.

- ظهور اختلاف قدرة الأنا في تناول إشكاليات التي تثيرها اللوحات (النزوية أو الأوديبيية) والتي أدت الى وضعية اكتئابية التمسنا خلالها البحث عن السند (أحيانا لدى المختصة).

_ ظهرت الأساليب المرنة في كلا الاختبارين، ولكن تأثرت -في كل مرة- بالأساليب الصلبة، التي جعلت أساليب التفكير صلبة.

_ ظهور تصورات الثنائية الجنسية، في الرورشاخ.

_ ظهور تصورات، مبالغة أحيانا، للعلاقات في تفهم الموضوع.

_ ظهور رغبة واضحة في أن تكون في المستوى؛ لذلك، فقد كانت موافية لمواعدها كما أنها رجعت بعد نهاية الاختبار رغبة منها للاستفسارات.

الفصل الثامن: التوظيف العصابي الخطير

1- الهستيرية الخطيرة:

1-1 سهيلة: 37 سنة

مدة الزواج: 10 سنوات

الرتبة: رابعة بين 6 إخوة بعد أختين وأخ وقبل أخوين

الوالدين: الأم حية والوالد متوفى

1-1-1 المقابلة:

لقد حظرت سهيلة إلى المقابلة وهي متقبلة منذ البداية دون حتى التردد؛ كانت ساكنة في البداية، تقريبا دائما، وعدم الكلام إلا بقدر السؤال، وكانت المقابلة تقريبا تأخذ صبغة استجواب، ولكن مع مرور الوقت، تحررت أكثر وأصبح خطابها أكثر مشاركة ذاتية. من ناحية الشكل، تبدو على ملامحها الصرامة رغم كلامها بصوت منخفض جدا.

تحكي عن حياتها وعلاقتها بأمها، القريبة جدا، إلى درجة لا تفارقها أبدا، حتى أنها عند ذهاب زوجها إلى العمل تذهب مباشرة للبقاء مع أمها وتقول أنها من قبل زواجها "ما كنتش نفكر في الزواج خلاص كانوا إيجوني الخطابية بزاف بصح ما فكرتش في الزواج كنت دايمًا نرفض، وما عرفتش كيفاه قلت لزوجي إيه" وتقول أنها كانت جيدة في الدراسة ولكن فضلت البقاء في البيت "كانوا خاوتي إروحو L'école وأنا نحب نبقى مع ما (الأم) وكان بابا إفضلني على الآخرين وأنا اللي نحس بهم على هذيك كان احبني كثر؛ وهكذا انقطعت عن الدراسة وبقيت في البيت وقامت بتريص، سمح لها بالعمل؛ لكن تنقطع عن هذا العمل بعد الزواج مباشرة.

عن ماضيها تقول: "كنت نفكر نجيب 6 أطفال (وهو نفس عدد إخوتها وهي) وكنت نشوف الولادة حاجة كبيرة" إلا أنها لم تشعر من قبل بحرمانها من الإنجاب إلا مؤخرا تقريبا ثلاث سنوات (على حد قولها)

"هذا 3 سنين الآخرين بديت نحس بلي ما عنديش الدراري من قبل ما حسيت بوالو ماكانش عندي دراري بصح ما حسيتش جاتني عادي بصح ذك نحس بزاف والمرأة بلا دراري ناقصة والدار فارغة ما هيش في الدار.. المرة في الدار بصح كلي ماهيش موجودة خطر الدراري هم الحاجة الوحيدة اللي الناس عايشة على جالها"

وتواصل "كي نشوف امرأة حامل نتمني لها الخير يعني نتمني لها ربي اسلكها ويوصلها اللي بغات (نطلب منها كيف تفسر هذا؟) "هذك هي كي نحس بهذيك الفرصة في قلبي نخاف ما نهدرش أو نضربها بالعين على هذيك نقرى القرآن وتدعي لها بالخير" عن تفسير الحالة لعقمها تقول أنها مربوطة "كما قال لي الرافي مس من الجن" وتواصل أنها "و أنا عروسة مرضت هبطت لي la tension ما كليتش ما على باليش حاجة ما رتحت لهاش ما عرفتش واش هي تقيت في les toilettes حشاك على هذيك صرالي مس. راجلي كي يدير الرقبة ما يحس بوالو أنا اللي نحس أنا نحس أنا اللي مضروبة".

عن زوجها تقول أنه ليس من العائلة وبعد سكوت طويل نطلب منها أن تصفه فتقول أنها قبلته ولا تعرف لماذا وأن أحوالها لم يكونوا راضيين به لأن لون بشرته مختلف "حنا وخالتي بيوضة وهو سمر ياسر، ما بغاوش" بدأت تنظر إلينا كثيرا وصرحت بعبارة وكأنها سر كبير" ما للي كنت صغيرة كنت حابه نجيب دراري بيوضة ومع هذا (تقصد الزوج) اقدروا اكونوا سمورة ياسر لعل هذي اللي تقولي متخوفة منها نجيب دراري (سكوت) عندي أختي بيضة تقولي شاوية (سكوت) ما على باليش وعلاه قلت لو إيه مكتوبي رغم أنني ما كنتش نحبوا أعجبني خاطر كمش مصلي، مريقل، خدام وحتى عيلتو مش تاع مشاكل بصح ما حبيتوش"

كانت تتكلم بصوت خافت طيلة المقابلة رغم شحن محتوى خطابها بتصورات وجدانية إلا أن طريقة الكلام كانت دائما نفسها (على نفس الوتيرة وبصوت خافت جدا).

وقد التمسنا عدم تقبل سهيلة لبلوغها حيث لم تعرف ما معناها وكانت حائرة لا تريد إبلاغ أحدا بها، ويبدو أنها بلغت في مرحلة أين لم تكون مستعدة من استيعاب تقمصها لأمرها وعدم تمكنها من تجاوز التناقص الوجداني اتجاهها "كنت قريبة ليما ياسر كنت ما نفارقهاش خلاص (سكوت) (المختصة: أهه) هي مهما كان يما بصح كانت يعني (سكوت) ما كنتش (سكوت) أنا قلت لو كان

نجيب الدراري ما نديرلهومش كما كانت تدير لنا، مانخلهمش وحدهم هذي هي الأم لازم تحمي وتبقى مع ولادها، يمي كانت تحب تخرج ياسر وتحب تروح للأعراس وتقعدهم ثم وتخلينا وحدنا ياربي إلى طلت ما نيش ننتقد فيها بصح (سكوت) كانت تخلينا بزاف وين تسمع حاجة حتى وين ماشي واجب عليها تروح وتخلينا ندبروا ريساننا وحدنا"

كما أن أنوثة الأم لم تكون موصلة لسهيلة فنقول مثلا "هي تبان زهوانية تحب العراس وحتى الجنازات باش برك تجتمع مع النسا وحتى LOOK نتاحها ماشي تاع وحدة قايمة بأنوثتها هكا وخلاص - ياربي اسمح لي مانش ننتقد فيها خطر هذي حاجة كبيرة - يعني كما يقولو كي تكون معانا أم حنينه وما تضر بناش بصح كي تخرج (سكوت)"

تعود لتتكلم عن صغرها "في الصغر حشمانة ياسر ما عنديش صاحبات ياسر وكي نقعد مع صاحبة نقعد شوية ونخليها كنت نبغي الخدمة تاع الدار كي نخم في حاجة بيني وبين نفسي ما نطيقش نقولها من كثرة الحشمة؛ تفسر ذلك بكثرة ذهابها إلى دار جدها وأخوالها الذين تصفهم بالتشدد "كنت نروح لدار جدي ما نعرف إلى على هذيك كنت نحشم بزاف خطر كانوا متشددين عندهم ما كانش حاجة ترغد حتى باش تمضغي قدام راجل كانوا إشفوفه عيب على هذيك حتى لذرك ما نقدرش نمضغ قدام راجل براني"

كانت تدلي بهذه الأفكار على أساس أنها الصواب ولكن في نفس الوقت ضحية لهذه التربية القاسية التي لم تترك لها مجال للتعبير عن أدنى حاجياتها وقد التمسنا كف كبير لدى سهيلة وربما سمح ظهور المختصة كغير منتقدة. وكذلك هيئتها (غير متحجبة) من تحرير الكلام - فسهيلة تقول أنها لم تكون تفكر أنه يأتي يوم وتحكي على هذه المواضيع.

2-1-1 تحليل بروتوكول الرورشاخ

سهيلة 37 سنة

زمن التطبيق الكلي 55 دقيقة

زمن التطبيق التلقائي 27 دقيقة

اللوحة	زمن الكمون الأولى	الإجابات	التحقيق	التتقيط
I	1"	1- فراشة 2- سرطان البحر (تشير إلى الجزء الأوسط العلوي) 3- masque 4- تع المرأة 5- أجنحة 6- ذئب منا فوق (مشيرة إلى الحوض وما فوقه كما تع dessin (animé) 7- حابة شغل خريطة (تشير إلى الجزء الكبير الأسود) 8- حيوان ولا راس حيوان (مشيرة إلى الجزء الأبيض الجانبي) 9- اللي اديرو به الزريبات	انطلاقا من الفراغات البيضاء الماسك عند وهكذا les trous حشاك اشبه تع المرأة (الجزء الصغير الأسفل) الجزء الأبيض الأسفل انطلاقا من الفراغات البيضاء ولكن في كل الصورة	DbI F ⁺ A D F ⁺ A Gbl F+ Obj Masq Dd F ⁺ Sexe Gbl F ⁺ Ad Dd F+-Geo Ddbl F ⁺ Ad Dd F ⁻ Art D F- obj
II	5"	10- خريطة 11- نقدر نقلها؟ (مخ.: كما تحبي) v تبان شغل قطة 12- شغل حشرة عندها هنوك هنا القرون	الجزء الأحمر قطة شغل واقفة على رجليها وتؤكد على الجزء الأبيض	D F+-Geo DbI F+A D F+ A
		13- دم 14- هكذا اللي يشبه le requin	اللون الأحمر يعني دم repuin هنا في هذا	D C Sang DbI F+ A

		بصح جاي شغل هكا بساط نقول كل واش نشوفو؟ (م. تقدر تقولي كل واش تشوفيه) 15- زوج حيوانات متقابلين	الأبيض الوسطاني	D Kan A Ban
III	6"	16- زوج نسا ب les talons متقابلين 17- شغل جرانة v 18- هنا ثاني حيوان إبان شغل طير 19- تقدر تكون ثاني طير كبير	الجزء الأسود كله حسب عينيهم في اللون الأبيض وحتى للحديقة ؟ (م.: وعلاه؟) شفتي النعامة جاية هكا عينيها إتغلقو من التحت أمبعد إبانو بيوضة هكذا	G K H Ban D F- A DbI F+AD
IV	2"	< > v ^ والله ماتقدر نقولك		
		20- تبان شغل جاب لي ربي يتشابهو قع حيوان ثاني ذيب وقيلة راسو sur tout 21- زوج ريسان تع كلاب حشاك 22- اللي يقرص بها العقرب 23- راس بطة لالا؟ (تشير إلى الجزء العلوي الجانبي)	خاتش الذيب هكدا كحل	Dd C'F Ad Dd F+ Ad D F+ Ad D F+ Ad
V	6"	24- طير بجناحتينة v ^ < > مفتوحين شغل اطيير 25- هنا منقار طائر (تشير إلى الجزء الأوسط السفلي) 26- ذيل حيوان (تشير إلى الجزء الجانبيين السفلي)	كل اللوحة	G Kan A Ban D F+ Ad Dd F- Ad

VI	4"	27- زربية تع الأرض ولا جلد حيوان 28- نقدر نشوف كلش ؟ (م.: كل واش تشوفيه) شغل بركان هنا ثاني مابنتلش مليح (تشير إلى الجزء الجانبى الأسود)	الكل	G FE+ obj/ Peau/ Tapis/ Ban D Kob Volcan
		يا ربي واش إكونوا هذو (تتظر إلينا وتبتسم) أنا رايحة نقول اللي جات même 29- زوج عباد ولا زوج حيوانات متعاطبين بالظهر	هما زوج حيوانات اكثر	D Kan A/H
VII	6"	30- كايين أطفال ما نعرف على واش قعدين 31- والله لغريبة ما على باليش وعلاه إبانولى قاع إشبوه للحيوانات عادى زعمة ؟ (م. ما كانش إجابة مليحة وإجابة مش مليح المهم واش تشوفى) هنا فى الجنب (تشير إلى الجزئين الجانبين) متقابلين 32- هنا شغل رأس حيوان 33- هنا شغل نباتات	حيوانات متقابلين	G F+ H K → D Kan A D F+ Ad D F+ Bot
VIII	16"	34- هنا هذا هو (تشير إلى عمودها الفقرى) 35- هذا le rouge شغل زوج حيوانات شغل نمورة 36- شغل يدين يدعو لربي (توضح بيديها) 37- هنا (تشير إلى الجزء العلوى) كايين نبات	الشكل واللون	D F+ Anat D F+ A ban D Kp Hd D FC Bot
IX	23"	(تفتح عينيها وتبدأ فى التحديق فى اللوحة زعمة هذا الألوان c' est		صدمة

		<p>كمندهشة ومتأثرة في نفس الوقت) 38- رايحة نقول حوايج مايدخلوش في الرأس كايين الألوان هكذا متدرجين ومتداخلين ويفرموا (forment) وأشكال يشبهو أشخاص بصح ماشي حقيقية كما تاع أفلام تاع الدراري تعرفيهم يفوتو في Algérie Canal هذوك تاع ثلاثية الأبعاد.</p> <p>39- هذو عنيه (تشير إلى Dbl)</p>	<p>بلعاني على حساب هذا الثقبان إبانوا كالعباد تع الأفلام الثلاثية الأبعاد عينهم هكذا</p> <p>DbI FC (H)</p> <p>DbI F+ Hd</p>
X	7"	<p>40- مزهرية تكسروا لها اليبين -41 41- حيوانات صغار 42- هذو عينين ؟ (مخ: كما تشوفي) يقدر وإكونو 43- شغل زهور (تشير إلى الجزء البرتقالي الجانبي) 44- ذئب هارب</p>	<p>D F+ Obj D F+ A D F+ Hd</p> <p>D F+ Bot</p> <p>D Kan- A</p>

الاختبار الإيجابي (+):

VII: ما على باليش بصح باننت لي مليحة.

X: الألوان شابة

الاختبار السلبي (-):

I: تخوف حتى Les masques تاع الدراري ما نحبهموش.

IV: كحلة بزاف تخوف.

المخطط النفسي:

الخلاصة	الموقع	المحددات	المحتويات
R = 44 Refus = 0 Tps Total = 27 TPS / Réponse: 61s :T. D' appr Dd Dbl TRI: 1k/ 3ΣC F. Compl.6K/OΣE RC% = 25% Ban = 6 F%=77% F+%= 85% A = 55% H% = 11%	G = 4 GBL = 2 14% D = 27 61% Dd = 5 20% Dbl = 3 18% Ddbl = 3	F = 34 F+ = 27 F- = 3 F-+ = 4 K = 1 (→ 1) Kp = 1 Kan = 4 (→ 1) Kob = 1 FC = 1 C = 1(→ 1) C' (→ 2) CF = 1 E (→ 1)	A = 12 Ad = 12 H = 2 HD = 3 (H) = 1 A/H = 1 Obj = 2 Sang=1 Bot = 2 Volcan = 1 Masq = 2 Peau/tapis = 1 Géo = 2 Anat = 1 Sexe = 1

تحليل الرورشاخ:

يتميز البروتوكول بتوفر الإنتاج 44 إجابة في 27 دقيقة وهي إجابات ثرية وقد ظهر تكيف مع المادة كان خلاله احترام الواقع ساري المفعول.

لقد كان هناك إدراك جيد للمادة إلا أن سلوكيات التحكم مهمة.

ما يمكن قوله أن هناك استثمار للأفكار الخاصة ولكن الدفاعات تدخلت لكف التصورات.

السياقات الفكرية:

تؤشر علامات الاجتماعية إلى نوع من التكيف بالواقع الخارجي وبإدراك جيد للمادة (F+%=87) وقد بدت سلوكيات التكيف عادية حيث الإجابات الحيوانية مرتفعة (A%= 55) وكذلك

الإجابات المبتدلة (Ban=6) والتي تغلبت على إجلاء الإمكانيات الفكرية. فقد ووجهت الأفكار الخاصة، بالدفاعات لهدف كبت التصورات الجنسية والعدوانية المقلقة.

طغى الكف على شكل التحفظات الكلامية، أسئلة موجهة للمختصة تعاليق على المادة وذلك لهدف التخلص من الوضعية. فرغم أهمية الإنتاجية، فإن الحالة تؤكد في كل مرة عدم فهمها وصعوبتها في إجلاء الإشكاليات الباطنية للوحات باللجوء إلى العزل، الكبت والنقل... التي منعت إجلاء التصورات الهوامية رغم وجودها.

من جهة أخرى فظهور الإجابات الحركية وتنوع طريقة إدراك الواقع، يظهر لنا إمكانيات إبداعية باطنية ودينامكية التوظيف النفسي إلا أن قوة الدفاع ضد التصورات والوجدانات المقلقة، أثقلت هذا التوظيف بظهور دفاعات مكثفة. فقد لاحظنا مواظبة على الدفاع ضد ظهور تصورات مقلقة يمكن اعتبار الإجابات ("قرون" و"اللي يقرص بها العقرب") كميزة جنسية، تأتي لتعويض النقص الخاص بالإخصاء والذي كان حيا هنا (سباط talons) فهذه العبارة الرمزية لتصورات قضيبية تأتي لتضع حل وسط لهدف الاستثمار المضاد للحساسية للنقص.

هذه الملاحظات التمسناها كذلك في المقابلة حيث كانت في البداية تظهر كف كبير وعدم الكلام إلا بمقدار السؤال (عادي كما كل الناس) الأمور تغيرت تدريجيا، مع مرور الوقت، في المقابلة وأصبحت أكثر حيوية وحضور أكثر للتصورات.

من ناحية الهيئة كذلك، لا تبدو أنثوية كثيرا وتبدو ذات ملامح حزينة مع الصوت الخافت لديها، مع مرور الوقت، أصبحت أكثر حيوية وكان كلامها يحمل صبغة ذاتية أكثر وحضور الوجدانات، ما يدل على إمكانيات إرصادية أكيدة، هذا رغم أن بعض المعاني وطغيان الوجدانات، أحيانا، على شكل زلات اللسان واضطراب في الكلام، أحيانا أخرى.

زال التحكم مؤقتا لتحل محله الآليات الأولية -برجوع المكبوت- ما يجعلنا نتكلم عن إشكالية جنسية وعدوانية.

يدور الصراع عموما في الداخل ورغم الإعدادات النرجسية والكف، إلا أن مشكل عدم تحقيق التفرد مستبعد، نلاحظ مثلا وجود إجابات جزئية بكثرة أسواء حيوانية (Ad) أو إنسانية (Hd) (إلا أنها ليست مرتبطة بقلق التفكك) مدعمة بانشغالات جنسية وتكشف عن الصدى النرجسي للإخصاء (لذا

لاحظنا اعتماد أحيانا على تفاصيل قضيبية، مثلا "ذيل حيوان" في اللوحة V و"عمود فقري" في اللوحة (IV) وفي نفس الوقت، فإن دراسة التصورات الإنسانية والحيوانية الكاملة لا تكشف عن أي مؤشر يدل على مشكل في تكامل الهوية، رغم أن نقص الإجابات في بعض اللوحات تبين هشاشة نرجسية، لها علاقة بإعادة إحياء العلاقة الأولية بالموضوع الأمومي (اللوحة I و IX) أو أثر الإخفاء (اللوحة II و III)؛ إلا أن وجود إجابات حيوانية وإجابات شبه إنسانية متكاملة، يسمح لنا من إستبعاد فرضية إشكالية الهوية.

فلاحظ عند سهيلة مثلا تصور متكامل مثلا في اللوحة الخامسة (V)، كما أن الاستثمار للأبيض يشير إلى الحساسية للنقص في سجل جنسي، ويكشف كذلك عن انشغالات نرجسية و/أو إكتئابية والتي أعيد إحيائها بمواجهة الرمزية الأمومية.

أدى عدم الارتياح التقمصي إلى غياب علاقات من شأنها أن تدلنا على ارتباطه بقلق الإخفاء (شجرة مقطوعة).

دينامية الصراعات:

يبدو واضحا، من خلال البروتوكول، أن تناول الصراعات العدوانية والحركات الليبيدية في العلاقات، جعلت سهيلة غير قادرة على اتخاذ المواقف التقمصية، فطغيان الإشكالية التقمصية واضح واتخاذ المواقف الجنسية أصبح صراعي، نظرا لحدة قلق الإخفاء؛ وقد تجلى الصدى الاكتئابي للصراع التقمصي في عدم الارتياح أمام اللوحات الجنسية خاصة اللوحة الرابعة (IV).

- ذئب و قبيلة راسو surtout

- زوج ريسان تع كلاب حشاك

- اللي يقرص بها العقرب

- راس بطة لالا؟

PL VI:

- زربية تع الأرض

- جلد حيوان

- زوج عباد ولا زوج حيوانات متعاطيين بالظهر.

كانت الاستجابة أمام صورة القدرة في اللوحة (IV) مشحونة بدفاعات نشطة، كما يدل على ذلك التجزئة في الإدراك وقد أدت الحساسية لإحياءات اللوحة، في المرحلة الأولى، إلى استجابة عدم ارتياح. قدمت في البداية تصور القدرة "ذئب" والخطر الضمني المرتبط به، والتي أدت إلى المبالغة في الدفاع فيما بعد، ونقلها على التفصيل القضيبى والمحتويات الجزئية الدالة كذلك "اللي يقرص بها العقرب" أو نقلها إلى الأعلى "رأس بطة" تكشف هذه الحركات على تورط الجنس في الإجابة التي أنت قبلها "ذئب" في اللوحة VI، استنثار الوضعية الجنسية السلبية في المرحلة الأولى "زريبة تع الأرض" مرتبط بتصور العلاقة واحتواء للحركة النزوية "زوج عباد ولا زوج حيوانات متعاطيين بالظهر" أخيراً، فتصور العلاقات كانت قليلة والحركات غير علائقية، رغم أنها مستثمرة نظراً لشدتها، فتلجأ للدفاع (نجد مثلاً لجوئها للعزل في اللوحات المزدوجة من أجل تجنب تصور العلاقات، وأمام النكوص الذي تفرضه اللوحات الملونة، فإننا نجد عدم ارتياح سهيلة، والذي أدى إلى إعداد دفاعي مكثف، ويبدل على ذلك انخفاض عدد الإجابات انطلاقاً من اللوحة الثامنة (VIII) يظهر تكثيف الدفاع في انخفاض نسبة RC % عن المعدل (25 %). وأظهرت كذلك الحساسية الاكتئابية ومعاش الحرمان في اللوحات التي تستدعي العلاقات بالموضوع الأمومي (IX-VII-I) هذا حتى وإن لم يظهر طاغياً.

يترجم كل هذا حدة القلق في سجل تناسلي -حتى وإن بدت حاملة لصدى نرجسي- وقد بينت اللوحة IX صعوبة سهيلة في النكوص. فأمام الموضوع الأمومي الأولى، أحييت معاش اضطهادي "عينين" إلا أن هذه الإجابة، يمكن تفسيرها في سجل قضيبى كترجمة رمزية للفضولية الجنسية المكبوتة، إذا أخذنا بعين الاعتبار البروتوكول ككل.

نشير إلى أن اختبار الرورشاخ، غير مبني بطريقة تسمح حصر الإشكالية الأوديبية والجنسية، فهو يختبر أولاً وقبل كل شيء، دعائم الهوية ونوعية الحدود بين الداخل والخارج، الفرد والموضوع ولا يستهدف الرورشاخ الإشكالية الأوديبية وهوماته، كالوضعية الاكتئابية مباشرة.

يسمح تفهم الموضوع بتصور وضعيات صراعية أين يكون إحياء الإشكالية الأوديبية وإشكالية فقدان الموضوع وسيكون وسيلة للكشف (عند سهيلة) عن آثار هذه الإشكاليات على النرجسية ولمحاولة توضيح الملاحظات المختلفة التي قدمناها سابقاً مع التساؤلات التي تطرحها.

3-1-1 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع (TAT)

سهيلة 37 سنة

مدة التطبيق 30 دقيقة

عادت سهيلة لا جراء اختبار تفهم الموضوع بعد مرور أسبوع عن اختبار الرورشاخ. بدت سهيلة فضولية لمعرفة ما يحتويه الاختبار الثاني وتقول "يخي ما شي كي الأول عدت ندير des cauchemars" ولما طلبنا منها عما تقصده تقول: "آه هذك جاني يخلع حتان عدت ندير des cauchemars كانوا إجونى surtout اليامات الأولين مبعد خلاص" ونطلب منها أي نوع من des cauchemars؟ فتقول "هكا عينين أخزروا فيا وأنا نقعد خايفة ما نقدر نهرب ولا نتحرك امبعد نعيط وينوضني راجلي، ساعات كنت نشوف يمي طاحت من Bâtiment مبعد نوض نعيط ثاني بصح مبعد لابس نسيتهم راجولي les cauchemars بصح ما فهمت والو موالفة نشوف أفلام الرعب وما نخافش هذوك غير تصاور وخلعوني أنا حرت حتى راجلي قال لي ما ترجعيش لعند la psychologue بصح أنا قلت لو نروح نشوفها خطر حبيت نفهم" (نطلب منها إذا هي تشعر براحة لمواصلة البحث وتطبيق الاختبار الثاني تجيب بالإيجاب ونبدأ -رغم تخوفنا مع هذه الحالة بالذات التي رغم هدوئها إلا أننا اكتشفنا صراعات عميقة جعلتنا نحذر كثيرا خلال التطبيق.)

نفس الملامح ونفس طريقة الكلام في الرورشاخ سادت تقريبا في كل اختبار تفهم الموضوع).

اللوحة 1: 5

"هي تعبر على طفل...عندو سنتره بصح ما يعرفش يخدم بها. هنا يتخيل روجو يتعلم ولا... ما يعرفش بصح والديه حبينو يتعلم... هو ما يعرفش بصح يتخيل روجو يرجع موسيقار كبير كما رياض السنباطي ويفرحو به والديه."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير تدخل في التعبير عن محتوى ظاهر (CF1) الذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) وتواصل بوصف المحتوى الظاهر (CF1) مع مثلثة الموضوع بقيمة سلبية ("ما يعرفش") (CM2) يتبع بالتأكيد على ما هو خيالي (A2-12) وبعد تردد (ميل إلى تردد) (A2-6)

يظهر مباشرة كف على شكل سكوت (CP1) وتعود إلى الثثرة والاجترار (ما يعرفش) (A2-8) ثم إدخال أشخاص غير موجودين في الصور (B1-2) ("والديه") يظهر سكوت كذلك (CP1) وترجع إلى اجترار ("ما يعرفش") (A2-8) وبعد تحفظ كلامي (A2-3) وتعود للاجترار للتأكيد على ماهو خيالي ("يتخيل روجو") (A2-12) مع إدراج مصدر ثقافي (A1-2) (كما رياض السنباطي) والتعبير أخيرا عن وجدانات قوية ("يفرحو به") (B2-4)

الإشكالية:

لقد عبرت سهيلة على إشكالية عدم القدرة على استعمال موضوع الراشد، ولكن مع التأكيد على الرغبة الملحة في النجاح والخوف من عدم القدرة ما أعطى صدى واضح لقلق الإخفاء ذات صبغة نرجسية رغم أنه هناك محاولات لمتلثة الموضوع.

اللوحة 2: "13"

"هنا نقولو... (تبدأ بالنظر بعيدا وكأنها سرحانة) تحكي على واحد المرأة تقرى وتشوف بعيد للمستقبل تاحها (تتظر بعيدا وكأنها تمثل ومتأثرة)... تشوف واش يستناها... ما نقدرش نعبر لك... شغل هذي الطفلة هذي تحب هذ الراجل حب مثالي رغم أنها قرات وتقدر تدي خير بصح هي تحبو شغل راهي تتخيل روحها حامل منو بصح نظن الحياة صعبة معاه إملا ما عرفتش تكمل معاه ولا... تبدل وتروح تكمل قرابتها باش تكون حياتها سهلة الحياة أضمن بالدراسة وأسهل فنقول بقلب حزين اليوم أحسن من الغد هكا؟" (ترجع اللوحة وتواصل الكلام) تخليه اليوم خير من غدوة هكا؟" (تتنهد).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعا ما (CP1) تبدأ بالتعبير لكن مباشرة يظهر الكف ثانية (CP1) ثم تظهر الإيماءات (CC1) وبعدها التعبير على ما هو خيالي (A2-12) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) ويرجع الكف على شكل إيماءات (CC1) ثم الكف على شكل سكوت (CP1) وبعد ذلك ترجع لتؤكد مرة أخرى على ما هو خيالي (A2-12) ولكن مباشرة يتبع بكف (CP1) تحاول الرفض بعده (CP5) والسكوت (CP1) وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، تواصل في التعبير عن العلاقة بين الأشخاص (B2-3) مع شبقية العلاقات ("حب مثالي") (B2-9) لكن دون التعريف بالأشخاص (CP3) ويتبع بتعاليق شخصية (B2-8) والرجوع إلى التأكيد على ما هو خيالي (A2-)

12) ثم يظهر اجترار للوجدانات ("تحبو") (A2-8) وبعد تحفظ كلامي والتأكيد مرة أخرى على ما هو خيالي (A2-12)، وتحت ظل تعليق شخصي (B2-8) يظهر ذهاب وإياب بين رغبات متناقضة (B2-7) ثم يتبع مباشرة بكف (CP1) والتعبير عن تعليق شخصي (B2-8) وعن وجدان قوي (B2-4) والذي يتبع بالتأكيد على القول (B2-12) ويظهر بعده كف على شكل طلبات موجهة للفاحصة (CC2) ولكن لا نعرف نهاية الصراع (CP4) وكذلك إنهاء القصة بغموض في الكلام (E20) وبتداعيات قصيرة (E19) ("اليوم أحسن من الغد") بدل "تخليه اليوم خير من غدوة" حسب ما قالته بعد إرجاع اللوحة.

الإشكالية:

لقد بدت المنافسة مع الصورة الهوامية الأمومية لصالح العلاقة أب-طفلة، حيث ألغت الفرق بين الشخصيات الأنثوية وربطت الشابة في المستوى الأول التي ترى نفسها حامل من الرجل في المستوى الثاني، ما يشهد على شدة الرغبة الأوديبية للوجه الأبوي ومن جهة أخرى حدة المنافسة مع الصورة الهوامية الأمومية وقد بدا كل هذا بشدة ما أخل بتوازن سهلة ولكن مؤقتاً فقط حيث يمكن لنا القول أن كل هذه القصة قدمت على شكل خيالي (أي أصرت على البعد الخيالي) والكف الذي يظهر في كل مرة يسمح لنا باستبعاد الخط في الهويات لصالح تباعد الحالة عن المادة. ويبدو أن هناك تفادي لمواجهة الصورة الأمومية في ظل عمل تقمصي صعب وهناك كف واضح للهوام الأوديبية ونقص إرصانه.

اللوحة 3BM: 8"

"كاين طفل صغير... دارولو Punition في الشميرة نتاعو... إبان حزين بزاف كمشغل ندمان جاتو صعيبية la punition خطر هو يتعذب على الغلطة تاعو لازم إسامحوه... هذي هي لازم إسمحو لو الغلطة تاعو باش يرجع يقعد معاهم كي العادة... هذا وفرات لا لا؟ (ترجع اللوحة). والله غير تحيري بهذ البحث." (متوجهة للفاحصة).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تبدأ بالتمسك بالمحتوى الظاهر (CF1) والذي يتبع بسكوت (CP1) يتم إدراك الموضوع السيء (دارولو Punition) (E14) بالاعتماد على إدخال أشخاص

غير موجودين في الصورة (B1-2) لكن دون تعريفهم (CP3) والذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) ثم يتم إدراك وضعية تعبر عن وجدان (CN4) وبعد تحفظ كلامي (A2-3) يظهر التعبير عن الصراعات الداخلية ("تدمان") (A2-17) وبعد تعليق شخصي (B2-8) وظهور اجترار الصراع الداخلي مرة أخرى (A2-8) والذي يؤدي إلى ظهور عناصر التكوين العكسي ("لازم إسمحو لو الغلطة نتاعو") (A2-10) ليتبع مرة أخرى بسكوت (CP1) وفي النهاية، تنتهي القصة بسؤال موجه للفاحصة (CC2) مع عدم توضيح نهاية الصراع (CP4) ومحاولة لإشراك المختصة في الوضعية (CC2).

الإشكالية:

لقد تم تناول الإشكالية الاكتئابية ويمكن القول أن حدة الوجدانات المبلورة بعلاقة مع اللوحة الثانية بدليل إدراك الشخص مباشرة كطفل والذي يعاقب (يمكن القول من طرف الوالدين) ما يشير إلى إستدخال فعال للهيئة المانعة ويترجم ثقل الشعور بالذنب في مجال أوديبوي. يمكن القول أنه انطلاقاً من هذه اللوحة الثانية، هناك سجل عصابي أكيد.

اللوحة 4: "11"

"هذي مرة تشد راجلها و... تطلب منه وقتاش يرجع، تبان مقلقة عليه mais هو بيان مزروب وما يجاوبهاش هي متعلقة به وما تحبش تطلقه يروح... ما نعرف إسافر ولا بلاك باش اعيط بالبورتابل (portable)" وخلص

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعاً ما، تبدأ الحالة بالتمسك بالمحتوى الظاهر (CF1) والذي يتبع بسكوت (CP1) والتأكيد بعده على موضوع من نوع القول (تطلب منو وقتاش يرجع) (B2-2) ثم يليه تبرير التفسير عن طريق التفاصيل (A2-2) (تبان مقلقة عليه) والذي يتبع بتصورات متضادة وتتأوب ما بين رغبات متناقضة (B2-7) مع التأكيد على مواضيع القول (ما يجاوبهاش) (B2-12) والذي يتبع بظهور وجدان قوي (متعلقة به) (B2-4) والذي يتبع بسكوت (CP1) وبعد تردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) والذي يظهر خلاله إبهام وغموض في الكلام (E20) والتأكيد على القول (B2-12) ولا نعرف نهاية الصراع في الأخير (CP4).

الإشكالية:

إن الكف منع سهيلة من بلورة جيدة للصراع بين الزوجين رغم أنها أدركت الصراع وحاولت التعبير عنه إلا أن الكف كان قويا كما أن الأسلوب الأولي ظهر ليفسد الخطاب؛ فلم نشاهد موقف واضح لحل الصراع بينما، التمسنا اضطراب واضح أمام الإشكالية الباطنية للوحة فكان التخلص منها بسرعة الحل الذي لجأت إليه سهيلة.

اللوحة 5: "12"

"هنا تبان مرة سمعت تقرييع وراحت تشوف حلت الباب باه تشوف... حلت باب salon وشافت... القطة تلعب بـ La laine تاحها وطاحت لها Les aiguilles على الأرض (تبتسم) ما نقولك راهي تعيط ولا دهشت برك يخي!" (علامة للتهكم)

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعا ما، تلجأ إلى وصف ما هو يومي (CF2) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) والذي يتبع بسكوت (CP1) ثم تلجأ إلى الاجترار (حلت باب) (A2-8) لكن مع إدراك خاطئ (salon) (E4) ثم يتم ذكر عناصر مقلقة متبوعة بسكوت (شافت) (CP6) لتعود إلى وصف ما هو يومي (القطة تلعب) (CF2) ويظهر مع إيماءة (CC2) والتي تتبع بتردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) ثم تنهي القصة بتعجب وتعليق شخصي ("يخي!") (B2-8)

الإشكالية:

لقد تم التعبير عن الإشكالية الباطنية للوحة والفضولية الجنسية، التي أدت إلى تردد بين تفسيرات مختلفة ("ما نقولك راهي تعيط ولا دهشت برك") وقد ظهر في آخر الخطاب محاولة التحكم وكبح هوام الفضولية الجنسية. يقوم هذا التردد على إثارة هذا الهوام الذي تعرض للكبت نظرا لثقل الشعور بالذنب. يعطي التردد هنا، بعد رمزي للوضعية -التي تبدو ظاهريا من الحياة اليومية ومبتذلة (قطة خلطت لها La laine تاحها وطاحت لها Les aiguilles).

اللوحة 6GF: "11"

"هنا، كاين مرة كانت تخدم في Le bureau تاعها حتان جاها على غفلة الزوج نتاحها وتخلعت... بلاك كي راه يتكيف ما عجبهاش الحال خاتش الراجل اللي يتكيف قدام مرتو أنا عندي ما قيمهاش. ولا كي لبس هذ Le costume تاع العرس باينة صرات لها مفاجئة مبعد قالت لو وليت تتكيف ذرك؟ غاضها الحال خطر هي ما تحملش الدخان تبان لي هكذا (ترجع اللوحة وتكمل الكلام) ولا على هذ Le costume بلاك ماهيش مستعدة للزواج والواجبات بعد، حابة يعطيها شوية وقت."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعا ما تلجأ إلى وصف ما هو يومي (CF2) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وتؤكد على موضوع من نوع الخوف (B2-13) والذي يتبع بسكوت وانطلاقا من تحفظ كلامي (A2-3) تؤكد على ما هو يومي (CF2) ثم تبرير التفسيرات انطلاقا من التفاصيل (A2-2) والتأكيد بعد كل مواضيع من نوع القول (B2-12) ثم ظهور عنصر التكوين العكسي (A2-10) (غاضها الحال خطر عندها حساسية) والكل يقدم انطلاقا من تردد (A2-6) (ما عجبهاش الحال ولا كي لبس هذ Le costume تاع العرس) وبعد اللجوء إلى السلوك (CC2) (ترجع اللوحة) تواصل الكلام وانطلاقا من تحفظ كلامي ("بلاك") (A2-3) تلجأ مثلثة الموضوع (CM2) بقيمة سلبية (ماهيش مستعدة) ولا نعرف نهاية القصة (CP4).

الإشكالية:

يبدو الإغراء الهستيري واضح في القصة فالشخص الأنثوي غير مورط في الإغراء ولكنه ضحية فالمرأة تفاجأت؛ ومن جهة أخرى، فهي "ما تحملش الدخان" ما يظهر كبت الرغبة لدى الصورة الأنثوية وإجلائها عند الصورة الذكرية، فالإشكالية الأوديبيية ظهرت على شكل إظهار الإغراء أمام الصورة الأبوية الذكرية مع تناقض الرغبة، ما يشير إلى أن الإشكالية ما زالت حية.

اللوحة 7GF:

"هنا... طفلة راهي تسمع للمربية نتاحها بلاك، اللي راهي تحكي لها، وهي راهي تسمع وتحلم بضح مبعد... تحلم وهي غير حاجة تدور في راسها تروح تلعب برا مع صحاباتها."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد محاولة الدخول المباشر في القصة يظهر الكف مباشرة (CP1) ثم تصف المحتوى الظاهر (CF1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) يظهر الكف مباشرة (CP1) والتأكيد على ما هو خيالي (A2-12) ثم الرجوع إلى التعبير عن تصورات متضادة (B2-6) مع عدم إدراك مواضيع ظاهرة (اللعبة) (E1) والقصة كلها لا صراعية.

الإشكالية:

يبدو أن إشكالية الإغراء حية لذا فأني منافسة مع الصورة الأنثوية صعبة التناول. فالعدوانية اتجاه الصورة الأمومية متفادية، وكف كل صراع مع الصورة الأنثوية والذي أخذ مكانه الاستناد ("تسمع للمربية نتاجها بلاك، اللي راهي تحكي لها")

اللوحة 8BM:

"يا محنتي ! هذي ثاني نحكي عليها قصة؟... ما... تت... ما فهمتهاش." (ترجع اللوحة)

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة القصة مباشرة بالتعجب (يا محنتي) (B2-8) والذي يتبع بسؤال موجه للفاحصة (CC2)، والذي يليه سكوت (CP1) في النهاية الرفض (CP5).

الإشكالية:

لقد وجدت الحالة صعوبة في مواجهة المادة ويتأكد ذلك برفض اللوحة.

اللوحة 9GF: 16"

"كاين زوج نسا راحو احوسوا...مبعد بداو يجروا... شكن اللي تسبق تلتحق لهذ هذا واد وقيلة وراهي هازة ربة (Robe) تاحها باش ما تتغبرش."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ المفحوصة إلى التأكيد على موضوع الذهاب (B2-12) ثم يتبع مباشرة بكف (CP1) وترجع مرة أخرى للتأكيد على موضوع الجري (B2-12) ثم يتبع بسكوت (CP1) ويتبع بما هو يومي ومبتذل (CF2) مع ظهور عناصر التكوين العكسي (A2-10) ("هزة ربة تاحها باش ماتتغبرش") والقصة كلها قصيرة (CP2) ولا صراعية (CP4).

الإشكالية:

أدركت الإشكالية الباطنية للوحة التي تبعث إلى المنافسة الأنثوية ولكن تعرضت للكف الشديد، ما جعل بلورتها مستحيلا، فانقلبت المنافسة إلى منافسة على ما هو يومي "سكن تلحق الأولى" وذلك بإهمال كبير على غرار اللوحة 7GF، فإن أي منافسة مع الصورة الأنثوية غير متحملة.

اللوحة 10: 19

"هذو زوج عجوز وشيخ تاحها... باين راهم فرحانين مع بعض... راهي الظلمة وبيانوا مغمضين عينيهم كاين رومنسية بيناتهم بلاك كي راهي الظلمة والهدوء راهم عالكيف."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ إلى وصف المحتوى الظاهري (CF1) الذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) وتثير تبرير تفسير انطلاقا من تفاصيل ("باين راهم فرحانين مع بعض") (A2-2) والذي يتبع بسكوت (CP1) ثم التأكيد على رصد الحدود والأطر ("راهي الظلمة") (CN6) والرجوع إلى وصف المحتوى الظاهري (CP1) وإعطاء وجدان معنون (CN3) (كاين رومنسية بيناتهم") والذي يتبع مباشرة بتحفظ كلامي (A2-3) واجترار ("راهي ظلمة") (A2-8) والتأكيد على الخصائص الحسية (الهدوء) (CN5) والتأكيد على ما هو مشعور به ذاتيا (CN1) (راهم عالكيف) مع ميل إلى الغموض في الكلام (E20) والقصة كلها مبتذلة ولا صراعية (CP4).

الإشكالية:

اللجوء إلى أساليب الكف بكثافة دليل على تفادي الحالة للصراع وهي تعرف الشخصين كراشدين (عجوز مع شيخها) تؤكد على "الرومانسية" بين الزوجين، متفادية إدراج الفضولية الجنسية وإظهار التصورات الفجة للنزوات الجنسية يمكن القول أنه كانت هناك محاولة للتداعيات "راهي الظلمة والهدوء راهم عالكيف" إلا أنها قوبلت بالكف مباشرة.

اللوحة 11: "11"

"هنا في الجبل، كاين جماعة تاع مغامرين وحابين إفوتوا لهذك المضرب بصرح هذا القنطرة ضيقة... ماشي صحيحة على هذيك خافوا على روحهم... كاين عباد غامروا و... راحو إجبوا كنز... هذ الكبرا (Le cobra) راه يستنى فيهم. كاين بلاصة غا... غامقة وخافوا إطحوا فيها ويتبعهم هذ الكبرا (Le cobra)."

ديناميكية الأساليب الديناميكية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعا ما، تبدأ القصة بالتأكيد على مواضيع الخوف في سياق درامي (B2-13) والذي يتبع بسكوت (CP1) والتأكيد بعد ذلك، على رصد الحدود والأطر (CN6) ("ماشي صحيحة) (CN6) وبعد ذكر عناصر مقلقة تتبع بتوقف الخطاب (CP6) وبعدها تلجأ إلى ذكر موضوع المغامرة (B2-13) والذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) وتواصل القصة على شكل دراما (B2-13) بإدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2) والذي يتخلله سكوت (CP1) في النهاية لا نعرف نهاية الصراع (CP4).

الإشكالية:

تبعث اللوحة إلى إعادة إحياء إشكالية قبل - تناسلية وانطلاقا من عنصر الجسر استطاعت الحالة النكوص إلى مستوى أقل بدائية ورغم أن هوام الفضولية الجنسية غير مستدعى في هذه اللوحة إلا أنه مجند من طرف الحالة. ربما ظهور هذه الهوامات دفاع عند تناول فقدان والوحدة. نذكر أنه في اللوحات التي تحي الفضولية الجنسية (الخامسة) جندت الحالة دفاع مكثف ضد ظهور أي تصور

جنسي. والحالة تشير إلى وجود الكبرا -الذي يذكر بصورة بدائية للألم المضطهدة- والتي تجعل المرور إلى "كنز" مستحيلاً. القصة تدور في محيط مقلق.

اللوحة 12BG: 5"

"هنا تحويصة فالربيع... كاين بلاصة هادئة... تحويصة تع عطلة الربيع على حافة النهر وعلى هذا الزورق تنتزه العائلة على جمال الطبيعة."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون قصير جداً تبدأ بإعطاء عنوان للقصة (A2-13) والذي يتبع بسكوت (CP1) ثم التركيز على الخصائص الحسية (CN5) (بلاصة هادئة) والذي يتبع بسكوت (CP1) ويرجع الاجترار (تحويصة تع عطلة الربيع) (A2-8) ثم إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2) والقصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

إن الإحياءات الباطنية للوحة، تتطلب تصور علاقات لا صراعية. وقد تصدت الحالة لكل طغيان نزوي. يمكن القول أنه أمام إحياء الفقدان، فإن سهولة تستثمر المجال العائلي. إلا أن الكف والتحكم السائدين يدل على أن الدفاعات غير مستقرة.

اللوحة 13B: 15"

"هنا طفل قاعد العشية برا... قدام باب الزريبة... يستنى بلاك إروح مع باباه للفرمة (La ferme)." .

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تبدأ القصة بوصف المحتوى الظاهر (CF1) والذي يتبع بسكوت (CP1) ثم الرجوع إلى ما هو يومي (CF2) وفي الأخير إدخال شخص غير موجود في الصورة (باباه) (B1-2).

الإشكالية:

تتناول الحالة إمكانية البقاء وحيدا ولكن الكف منعها من بلورة الصراع وذلك على شكل سكوت والميل العام للتقصير. تناول البقاء وحيدا أدى مباشرة إلى الكف وبعده إدخال شخص غير موجود في الصورة (باباه) للدفاع ضد فقدان.

اللوحة 13MF:

"ناض الصباح و... هذا الرجل تفنين باش إنوض... ما قدرش يفتن من النعاس. مرتو مازالها راقدة في السرير، هو لبس حوايجوا بالزربة و... (تبتسم) بلاك بداية تاع الزواج واحد ما يقدرش... حب يقعد معاها."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تعبر مباشرة على ما هو يومي (CF2) يليه سكوت (CP1) ثم مثلثة الموضوع بقيمة سلبية (تفنين) (CM2) ثم التأكيد مرة أخرى على ما هو يومي (CF2) ويليه سكوت (CP1) واللجوء بعدها للحركة (CC2) ثم إلى الرمزية الشفافة (B2-9) (بداية تاع الزواج) ويليه السكوت (CP1).

الإشكالية:

لقد أدركت الإشكالية الباطنية للوحة والمتعلقة بالتعبير عن الجنس والعدوانية بين الزوجين إلا أنها واجهتها باللجوء إلى ما هو مبتذل ويومي ويظهر اللجوء إلى الرمزية (بداية تاع الزواج) للتعبير عن القطب الجنسي؛ أما العدوانية فقد ووجهت بكف لذا لم تظهر العدوانية في كل القصة.

اللوحة 19: 16"

"هنا الشتا والبرد كاين والضباب، شغل جا الليل بصح هذ لعباد اللي ساكنين هنا كف كف عندهم الليل والنهار خاتش دايم في الدار ما يقدرش يخرجوا على اساس داخل السخانة برد برى. كاين أشكال هكا تشبه أشباح بلاك ثاني الضباب."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تبدأ الحالة الخطاب بالتركيز على الخصائص الحسية (CN5) وبعد تحفظ كلامي (A2-3) تؤكد على رصد الحدود والأطر (جا الليل) (CN6) ثم إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2) ثم تعاليق شخصية (B2-8) وتعود إلى الاجترار (برد برى) (A2-8) وبعد تحفظ كلامي تلجأ إلى وصف المحتوى الظاهري (CF1) ولكن يتبع مباشرة بإنهاء القصة فلم نرى نهاية القصة (CP4)

الإشكالية:

لقد جندت سهولة إمكانيات واضحة للحد بين الداخل والخارج بإستدخال الموضوع الجيد وإخراج الموضوع السيئ. إلا أنها أمام هذه الإستدعاءات الباطنية للوحة، فإنها فقدت التوازن فغلب على الخطاب الكف ويمكن القول أن الحساسية للبرد والحرارة يهدف هنا للاستثمار المضاد لقلق فقدان التي تحيها للوحة.

يظهر أن سهولة وجدت صعوبة في تناول التناقض الوجداني مع الموضوع الأمومي الأولي المهدد وغير المريح والذي أحيا حساسية اكتئابية. تكشف هذه المميزات النرجسية، في نفس الوقت، حرمان وعدم الأمان في العلاقة مع الأم. ما يمثل نقطة الهشاشة في اللوحة.

اللوحة 16 "17"

"واش نحكي من راسي؟ (تبتسم) نقولك ما جاني والو... قصة طفلة عندها أحلام ياسر حابة تروح لبعيد بش تكتشف العالم... وتطلب من أهلها باش وافقوا هما قالوا لها هذك البلاد صعبية فيها برد ياسر الماء يتجمد من ال robinet بصح هي هذك اللي بنات عليها أحلامها كي كانت تشوف كتب كي كانت صغيرة فيها تصاور تع البلدان وهذيك البلاد... حبتها تخيلت فيها ياسر حوايج عجبها هذاك الثلج هذوك الديور، والطبيعة حارت كيفاش وكانت دايمًا تتساءل وعلاه عندها الحنين للدار تاع الطفولة تاحها."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ سهيلة بسؤال للفاحصة (CC2) ثم ظهور الإيماءة (تبتسم) (CC1) ثم تحاول الرفض (CP5) لترجع إلى التعبير عن موضوع الذهاب (تروح بعيد) وكذلك القول (تطلب من أهلها) (B2-12) وذلك بالتأكيد على العلاقة بين الأشخاص على شكل حوار (B2-3) والذي يحمل في محتواه خصائص حسية (فيها برد يأسر الماء يتجمد) (CN5)، مع تخلل السكوت (CP1)K وبعد تحفظ كلامي ترجع إلى التأكيد على ما هو خيالي (A2-12) مع غموض في الكلام E20 ثم سكوت (CP1) يظهر بعده تعبير عن وجدان قوي (حبثها) (B2-4) والرجوع إلى التأكيد على ما هو خيالي (A2-12) ليرجع الغموض في الكلام ("والطبيعة حارت كيفاش وكانت دايمًا تتساءل وعلاه عندها الحنين إليه") (E20) ثم التأكيد على الصراع الداخلي (A2-17) ("تتساءل وعلاه"). والقصة كلها منسوجة حول رغبة شخصية (B1-1).

الإشكالية:

تبعث اللوحة بمحتواها الباطني إلى كيفية بناء الفرد مواضيعه المفضلة والعلاقات التي يقيمها معها. ففي غياب الركيزة الصورية تصبح العناصر التحويلية أكثر رسوخا في كلام المفحوص. يمكن القول أن سهيلة أظهرت فضولية جنسية حادة فيما يخص الوالدين رغم أنها أنقلتها على محتويات غير جنسية ظاهريا (كانت تشوف كتب كي كانت صغيرة كتب فيها تصاور تع البلدان). نلاحظ تجميد للحركات النزوية رمزيا بإدراج البرد والتجميد للماء، ما يمكن اعتباره دفاع نرجسي يسمح من إلغاء الصبغة الجنسية للنزوات. يربطها حنين بالماضي فنلاحظ أن سهيلة لم تتخرج منها بعد.

خلاصة السياقات: سهيلة 37 سنة

سياقات E	سياقات C	سياقات B	سياقات A
	CP1=35	B1-1=1	A1-2=1
	CP2=2	B1-2=6	
	CP3=7	B1=7	
	CP4=7		
	CP5=2		
	CP6=2		
	CP=55		A2-2=3
E1=1	CN1=1	B2-3=2	A2-3=10
E4=1	CN3=1	B2-4=2	A2-6=3
E14=1	CN4=1	B2-6=1	A2-8=10
E19=1	CN5=4	B2-7=2	A2-10=3
E20=5	CN6=4	B2-8=6	A2-12=7
E=9	CN=11	B2-9=2	A2-13=1
	CM2=3	B2-12=9	A2-17=2
	CC1=3	B2-13=4	A2=39
	CC2=5	B2=28	
	CC=8		
	CF1=9		
	CF2=9		
	CF=18		

السياقات العامة:

انتضح جليا في هذا البروتوكول، أن الكف كان سائدا، حيث ظهر الكف الفوبي (CP=55) وقد منعت هذه السياقات من التعبير الذاتي بل فرضت على العميل أن يكون سطحيا. كما كانت كذلك أساليب التحكم حاضرة بكثرة لتدعم كف التعبير عن التصورات الشخصية حيث ظهر (A2=39) كما حظرت كذلك سياقات الكف الأخرى (CF=18) و (CN=11)، (CC=8)، (CM=3)، وقد حظرت

لتزيد من الكف. إلا أن السياقات B_2 كانت حاضرة كذلك ($B_2=28$) ما سمح بالتعبير على بعض الصراعات.

السياقات الرهابية

($CP=55$) نلاحظ حضور قوي للتوقعات في بداية القصة أو خلالها ($CP1=35$) والتي تهدف إلى التحديد من التعبير عن العالم الداخلي ولنفس الهدف كذلك، ظهر الميل إلى الابتذال ($CP4=7$) والتركيز على ما هو يومي ومبتذل ($CF2=9$).

وقد انتشرت السياقات القوبية في كل اللوحات خاصة في اللوحة (2،4)، $13MF$ ، $12B6$ ، (19) وقد رأينا تقريبا في كل البروتوكول محاولة لبناء القصة وتناول الصراع الكامن للوحة، إلا أن الخوف من التداعي وترك المجال للهوامات كان معيقا لها. وقد ظهر الكف النرجسي ($CN=11$) تمثلت خاصة في رصد الحدود ($CN6=4$) والتركيز على الخصائص الحسية ($CN5=4$)

سياقات الرقابة:

لقد حظرت سياقات الرقابة والتحكم لتدعم الكف عن التعبير النزوي حيث نلاحظ ($A2=39$) ظهر أكثر التحفظ الكلامي ($A2-3=10$) وكذلك على شكل الاجترار ($A2-8=10$) حيث كانت حاضرة تقريبا كلما كان هناك تعبير أو محاولة للتعبير عن النزوات.

سياقات المرونة:

لقد كانت سياقات المرونة حاضرة حيث ظهر ($B1=7$) و ($B2=28$) وهي أساليب ظهرت على شكل التأكيد على مواضيع من نوع الذهاب، القول ($B2-12=9$) وكذلك أساليب من نوع التقديرات الشخصية ($B2-8=6$) وإدخال أشخاص غير موجودين في الصورة ($B1-2=6$) وحضرت الأساليب الأخرى لكن بعدد أقل ($B2-4=2$)، ($B2-3=2$) وقد حضرت هذه الأساليب المرنة في اللوحات التي تثير الصراعات العلائقية ($13MF$. $7GF$. $6GF$. 4) أو في اللوحة (11) التي تستثير الإشكاليات البدائية وقد سمحت سياقات المرونة من ظهور هوام الفضولية الجنسية في هذه الأخيرة (اللوحة 11) -رغم أنها لا تستثير هذه الإشكالية- كل ذلك يبدو أنه مجند للدفاع ضد تناول فقدان. بروز السياقات الأولية ($E=9$) على شكل الغموض في الكلام ($E20=5$) وعلى شكل ($E1=1$)، ($E4=1$) ($E14=1$) و ($E19=1$) لكن يجب القول أنها كانت قليلة.

الإشكالية العامة:

لقد اتضح من خلال البروتوكول، صعوبة تناول سهولة للتناقض الوجداني الذي أدى إلى معاش اضطهادي اتجاه الموضوع الأمومي الأولي، المهدد وغير المطمئن والذي تجلى لنا من خلال إحياء حساسية اكتئابية للوحة (19)، وقد ظهر ذلك من قبل اللوحة في 2، والتي أظهرت صعوبات تقمصية وعلائقية مع الصورة الأمومية التي تثير القلق والتهديد وقد بدا واضحا تقادي المواجهة مع الصورة الأمومية؛ فكان مصير ذلك، سد الطريق لكل عمل تقمصي وعدم إرسان للهوام الأوديبوي أو كفه تماما.

فالوضعية الثلاثية للتركيبية الأوديبية، غير مقبولة بسهولة أو مرفوضة تماما في بعض اللوحات (اللوحة 2 مثلا) أو مجنونة، في اللوحات الأخرى، للهوامات البدائية والتي كانت مدعمة بكبت الهوامات الجنسية. يبدو أن صعوبة تناول قلق الإخصاء مرتبط بصعوبة التناول للارتباطات الأوديبية.

تم إدراك الفضولية الجنسية ولكن الأساليب العصابية كانت بالمرصاد وهكذا أعطت شدة الكبت الخاص بالتصورات الجنسية، المجال للدفاع أمام اللوحة الخامسة (5) والتي أحييت الشعور بالذنب المرتبط بالفضولية الجنسية.

وقد ظهر الشخص الأنثوي سلبي وبرئ (ضحية الإغراء من طرف الآخر) وهكذا تم إنكار الرغبة الخاصة والتي نقلت على شخص المغري (الذكر)، ما يجعلنا نلتصق بالشعور بالذنب عبر التنظيم الدفاعي؛ ففي اللوحة GF 6، نجد أن الحالة استطاعت أن تستثمر وضعية سلبية في إطار علاقة إغراء والتي تشهد على إمكانية التناول الهستيري لهوام الإغراء (حيث نلاحظ في هذه اللوحة، أن الشخص الأنثوي غير مورط ولكن ضحية الإغراء الهستيري)، حيث إحياء الإشكالية الأوديبية - في مواجهة الأبوة الذكرية - عاشته على شكل الإغراء في ظل تناقص الرغبات).

ظهرت الهوامات الإغرائية كحل وسط دفاعي في معالجة قلق الإخصاء الحاد. لاحظنا نوع من استمرارية التداعي بين اللوحة 2 و 3BM والتي سمحت لنا بربط الإشكالية الاكتئابية والإشكالية الأوديبية (نلاحظ مثلا اعتراف سهولة بوجدانات الحزن في اللوحة 3BM والتي كانت مرتبطة بتصور مناسب ("عقاب" في سجل الشعور بالذنب الأوديبوي القوي)؛ لكن الشعور بالذنب الأوديبوي، مرتبط

بالجرح النرجسي المولد من طرف الإخفاء (نرجع إلى اللوحة 1 أين ظهر جليا الصدى لقلق الإخفاء). كانت المنافسة مناسبة لمواجهة العميلة لخطر الإخفاء. يمكن القول، أن صرامة الأنا الأعلى كان في مستوى شدة الرغبات الأوديبية الحاقدة.

هكذا تجلى بوضوح، اعتراف الحالة بقلق الإخفاء ولكن لم تستطع تجاوزه -إذا رجعنا إلى اللوحة الأولى مثلا نلاحظ بوضوح، ظهور الرغبة الملحة في النجاح ولكن في نفس الوقت هناك ظهور الاحتمال الفشل في نفس المستوى- حيث أخذ صبغة نرجسية؛ إلا أنه بدا لنا إدماج هذه الحالة في التوظيف الهستيري فوبي نظرا للصدى الداخلي للصراع واحترام العلاقة بالواقع، عند تناول الصراعات - ما يؤكد على التوظيف العصابي.

خلاصة المعطيات العامة:

لقد إتمسنا من خلال المقابلة:

صعوبات تقمص سهيلة للأم نظرا، لعدم تجاوز الشعور بالذنب؛ فهي تصف الأم بالحنان ولكنها جافية في نفس الوقت؛ وترى أنها لا تريد أن تعطي نفس التربية لأولادها. التمسنا كذلك قرب سهيلة من أبيها الذي تقول عنه أنها المفضلة لديه من بين إخوتها لأنها مهتمة بوالديها أكثر منهم؛ حتى أنها غادرت المدرسة من أجل ذلك. يمكن القول أن اختبار سهيلة لزوجها (بلون بشرة مختلف) كطريقة لتفادي مواجهة الموضوع الأودبيي ونظرا لعدم استدخال هذا الأخير، فإنها لا تستطيع أن تتجرب أطفال من غير سلالتهما.

وقد بين الاختبارين الإسقاطين، دينامية نفسه أين ظهرت الصراعات على المستوى الداخلي وقد كانت العلاقة بالواقع مأخوذة بعين الاعتبار. لذا، لم نلاحظ لدى سهيلة تبعية نرجسية لأننا مع الموضوع فبدا واضحا أن العلاقة بالموضوع متميزة ولذلك التمسنا المرور إلى التقمصات الثانوية للأوديب، وقد بدت التقمصات الهستيرية هي المسيطرة نظرا لصعوبة التنازل عن الموضوع الأودبيي الذي أخذ صبغة اكنئابية.

لقد بدا التوظيف النفسي، غير مرنا نظرا لصلابة الأساليب الدفاعية التي جندت ضد ظهور التصورات أو الوجدانات المحرجة (الجنسية أو العدوانية).

لقد التمسنا تمايز الحالة عن الموضوع إلا أن اتخاذ المواقف التقمصية كان صراعي فكان هناك تفادي لتناول الثنائية الجنسية لذا كان هناك إظهار تصورات ثنائية في نفس الوقت دون القدرة على اتخاذ موقف واضح وهي مشكلة بالنسبة للهستيري. وقد التمسنا هذا الإشكال في الرورشاخ.

2- الوسواس الخطير

1-2 حالة سعاد 31 سنة:

1-1-2-1 المقابلة العيادية:

المستوى الدراسي: الثالثة ثانوي

الرتبة بين الإخوة (الثانية بعد أخ وقبل أخوين وأختين)

سعاد سيدة جميلة، جد معتنية بمظهرها، وهي سيدة متزوجة منذ خمس سنوات؛ أرادت أن تتحصل على طفل منذ بداية زواجها، إلا أنها لم تصل إلى ذلك. بدأت العلاج شهرين بعد الزواج بتوجيه من طرف المحيط. حيث كما تقول: "بعد الزواج بداوا احسبوا لي هنا هكذا ما عندك ما تنساي"؛ رغم أن الطبيب نصح الزوجين بالانتظار قليلا، إلا أنهما بديا قلقين لذا فقد طلب منهما التحاليل والفحوصات وكانت النتيجة أن كل شيء عادي ولا يوجد ما يمنع الحمل (سواء لدى الزوج أو لدى الزوجة).

لا تتناول سعاد قصة حياتها إلا بطريقة عابرة، حيث تبدو مستغربة وجاهلة للعلاقة بين الطفولة والعقم تقول أن طفولتها عادية وأنها كانت تحب والديها بنفس الدرجة تصف والديها بمعنتين بأبنائهم ولصالح أبنائهم، فقد كانا صارمين لذا تقول أن "الفشوش مليح بصح بشوية باش الدراري ما يقباحوش" طريقة لتبرير صرامة الوالدين.

تقول أن علاقتها بزوجها جيدة وكانت تعرفه قبل الزواج وتصف اختيارها على أنه مختلف تماما عن أبيها في كل النواحي تقول: "حبيتي تعرفي لمن أشبه زوجي.. م م (تبتسم) واش نقولك كنت نحب بابا بزاف وكنت نحب واحد إشبه لو خطر بابا شاطر وين تحطيه يصيب روحو في الدار بيبريكولي (il bricole) في الخدمة sérieux قايم بولادو، بمرتو، عاقل، لطيف و..(ضحك)، شباب.. راجلي سبحان الله تقولي عكسو تماما يخدم juste juste يعني ما يحبس زيادة تعب: مسمار كي يطيح ما يرجعوش هو يعرف يخدم خدمتو هو cadre على كل حال، بصح bricolage ولا صوالح واحد أخرين خاطيه (ضحك) حبيتي تقولي لمن إشبه؟ حتى في الشكل نتاعو مختلف تماما كاين حاجة تجمع بين بابا وزوجي هي لون العينين (خضراوين) بصح en plus de ça عاقل وحنين".

تقول أنها توقفت عن الدراسة لتتزوج لأنها كانت تحبه كثيرا وكان أهم من دراستها. رغم أنها تقول أن زوجها لم يطلب منها مقاطعة الدراسة بل بالعكس شجعها على المواصلة لأنها كانت جيدة في التحصيل الدراسي.

عن مشروع الطفل التمسنا نوع من رغبة الطفل مبنية للمجهول؛ حيث بدل التعبير عن رغبة الطفل، وجدنا أكثر عبارات من نوع "بغينا يكون عندنا طفل باش واحد انحي الشك"، "تعرفي عندنا واحدة تتزوج، ابدوا اقارعو لها وقتاش تجيب"، "فكرت déjà نجيب طفل" وكأن الحمل سيكون مناسبة لتجاوز شكوك عن عدم الإخصاب موجودة مسبقا، كنوع من العقاب على الانتهاك الأوديبي، من جهة أخرى، التمسنا نوع من تجنب الكلام عن رغبة الطفل بل اكتفت بتناول هذه الرغبة على شكل "إرادة" فقط أو "فكرة" تعود هنا للكلام عن عقمها وعدم فهمها لماذا بعض النساء يصلن إلى الحمل بسهولة وأخرى يجدن صعوبة في ذلك. تقول أن الأمر راجع إلى المكتوب وأنها تؤمن بالقضاء والقدر: "ماندو قي الدنيا غير واش كتب ربي" وعندما نسألها عن تفسيرها لما يمكن أن يعيق الحمل عندها، تقول أنها لا تجد تفسير معقول فهي والزوج متفاهمان، والحياة المادية ميسورة وهي تحب الأطفال وزوجها كذلك إلا أنها رغم ذلك لا تستطيع الحمل.

تقول أنها متوافقة مع زوجها (جنسيا لكن بنوع من الاحراج) ويتبعان نصائح الطبيب بالحرف؛ لكل هذا، فهي لا تستطيع شرح سبب عقمها حتى أنها تبرر: "كاين ناس مشاكل، فقر، ما كانش تفاهم وحتى les viols ويحملوا" كطريقة لإقناعنا بعدم وجود علاقة بين الجانب النفسي والعقم. وأن كل شيء مكتوب وطبي فقط، بين ما وجدوا له التفسير وما لم يجدوا له بعد التفسير. وتعود بعد ذلك، إلى عدم وجود أي سبب عضوي لديها ولا لدى زوجها. ويبدو على خطابها الاضطراب بمجرد تناولها لهذا الموضوع، حيث تظهر عليها الحيرة، وفي نفس الوقت التأكيد على عدم فهمها لمشكلتها وحتى الذهاب إلى التبرير في أغلب الأحيان في خطاب يغلب عليه الاضطراب "ما فهمتش مانيش فاهمة ماشي باين لو كان خير - أستغفر الله - تكون حاجة باينة au moins واحد يعرف واش إدير بصح هكذا والله غير صعيب مانقدرش نفهم وعلاه ماشي باين وعلاه ما كانش حاجة باينة واحد يفهم (سكوت) زعمة إقولو des fois كاين des blocages أنا ما فهمتش كيفاه بصح منين يجي هذا le blocage وكيفاش يمنع الضنى؟ إقولو لي نساي إجي زعمة صح؟ (المخ: يعني واش تقصدي) إه ما نعرف كيفاه بصح أنا مانيش نخم خلاص فيه، زعمة عادي نتفكر برك كي تحيني العادة الشهرية نتشاءم بصح في اليمات

لخبرين متفائلة ما دام الطبقة قالوا لي ما كانس سبب عضوي (سكوت) بصح كي تجي تشوفي في التشاؤم، كاين كاين منوا خطرش العمر راهو يمشي وواحد ماذا بيه إتمنى ما دام صغير "

تواصل الكلام عن حادث مؤلم جدا مباشرة بعد زواجها، وهو حادث أبيها بالسيارة، عندما جاء ليزورها وقد بقي في الغيبوبة لمدة شهر وقد فقدت الآمال أن يرجع إلى الحياة ولكنه نجى من الموت بأعجوبة وعاد إلى الحياة وبدون آثار جانبية رغم ذلك، تقول أنها مازالت تعيش رعب هذا الحادث ومازالت خائفة من احتمال ظهور عواقب للحادث. لم ترتبط الحالة عقمها مباشرة بهذا الحادث وإنما ضمنا يمكن فهم ذلك حيث عند طلبنا لتفسيرها لحالة العقم الذي تتواجد فيه، تقول أن حياتها جيدة ولا شيء يمكن أن يفسر عقمها حتى أنها تنفي علاقة العوامل النفسية في العقم؛ لكن تشير أن الشيء الوحيد الذي أصدماها في حياتها، هو هذا الحادث وأنه مازال يقلقها وتتناول هذا الحادث كشيء عابر وفي كل مناسبة تتهرب من الكلام عنه وتقول "أسمحي لي (الدموع في العينين) مانحبش حتى نتفكر، أنا نقول نموت أنا ومنسمعش بابا ولاماما صرالهم حاجة" ولكن كل هذا، تذكره كشيء بديهي ولا يمكن أن يكون له علاقة بحالة العقم "هذا هو أنا عندي الناس أكل اللي عادين يفكروا كما أنا" والدفاع يظهر جليا هنا: أنه ليس هناك علاقة بين تصوراتها عن والديها وحياتها الحالية (العقم) لذا فهي تقول أن الناس العاديين يفكرون مثلها. ومادام كل شيء عادي فلا يمكن الكلام عن الاضطراب.

عن علاجها، تقول أنها تعالج عند أحس الأطباء وأنه لحد الآن لم يعطي لها إلا الهرمونات لرفع حظوظ الحمل وكذلك مقويات بالنسبة لزوجها لنفس الهدف؛ أما العلاج بمعنى الكلمة فلا داعي وتقول " أنا متفائلة مادام ما عندي حتى مشكل، كاين حاجة برك قلفنتني وهي الوقت إلي راه إيفوت والولادة تكون أسهل في الصغر" ومع مرور الوقت في المقابلة، ترجع ضمنا إلى معاناة طبييها على عدم إقناع زوجها بالذهاب إلى العاصمة معها للإخصاب الاصطناعي وأنه يضيع لها الوقت، كل هذا كطريقة للتأكيد أن المشكل يمكن أن يوجد له حل موضوعي وعضوي (الإخصاب لاصطناعي) وأن هذا الإخصاب أكيد سينجح كحل أخير لذا لما تضيع الوقت فالطبيب يحمل مسؤولية وضعيتها في نهاية المطاف. أما عن الهرمونات، فتقول أنها تتبع العلاج الهرموني بدقة وكذلك المقويات لدى زوجها ولكن لم تتحصل على الحمل الذي تريده وإنما فقط عن تأخر العادة الشهرية، وفي نهاية المطاف ليس هناك شيء وفي كل مرة إحباط؛ أما زوجها فتقول أنه لا يظهر قلق ومازال متفائل جدا مادام ليس هناك مشكل عضوي.

عن لقاء نساء بقاعة الانتظار، تقول: "نصبر روجي ما نيش وحدي كينشوف النساء كما أنا يعانوا من المشكل في الضنى نقول ماشي غير أنا وكل واحد واش أعطالوا ربي أنا الحمد لله عطالي كلش ولازم نصبر على الذرية" عن الأفاق في المستقبل، نقول أنها تتمنى أن يكون لديها أطفال وهي تفكر في كيفية تهيئة الغرفة وكل لوازم الطفل. أما عن التكفل بطفل، في حالة ما إذا استمر العقم، تقول أنها تحب الأطفال ولا ترى مانع في ذلك ولكن زوجها يرفض الفكرة تماما وتقول "على كل حال مازال ما قطعناش لياس، نشا الله راح إكون نصيبانا طفل ولا طفيلة"

يمكن الفهم من المقابلة مشكلة سعاد في الربط بين عقمها والجانب النفسي وأن الأمر متعلق فقط بتأخر الطب في إيجاد الحلول وأنه حتما هناك سبب. لقد كان خطابها مضطرب كلما رجعت للكلام عن سبب العقم كما وجدت سعاد أن تفسير العقم بأسباب نفسية غير معقول "كل مرأة، سبحان الله، تحب تجيب الذرية، ماكانش منها مرأة ماتحبش الذري".

كان كلام سعاد عن أبيها أكثر من أمها وكانت تصف العلاقة بقريبة وحميمة جدا وتتساءل ما علاقة هذا كله مع العقم "صح في مجتمعنا ماشي كل البنات عندهم الزهر إكون باباهم كما أنا، بصح الأب مهما كان أب، أنا عندي الزهر نحو بزاف، يعني حبيت نقول يحبني بزاف حتى يما des fois تقول نغير منكم هي تقجم برك خطر يحكي لي كثر منها يحكي لي المشاكل نتاعوا في الخدمة والغيرة نتع الزملاء والمشاريع تاعو، ماما تعرف غير تطلب منو الدراهم أنا نفهمو ونعاونو في التخمام" وكأنها نجد ضرورة تبرير حبها لأبيها وحتى، ضمنيا، تعوضه عما لا يجده عند أمها وهذا ما نجده في مواصلتها لكلامها "أنا نقادر ماما ونعزها بصح الصح صح واعة تحب الصرامة والانضباط حتى مع بابا صارمة معاه، على هذيك كي يصبني أنا يحكي وحتى أذكر نقعدو مع بعض شحال ونحكو على كل كلش حتى (ح) (زوجها) des fois إقول اللي إشوفكم إقول عشاق صحاح" يمكن القول أن التقارب الكبير مع الأب وعدم وضوح نوعية العلاقة، من شأنها أن تدفعنا إلى التساؤل عن طبيعة هذه العلاقة المحارمية، إن لم تكن -لا شعوريا- جسدية وكتظاهر للهوام الأوديبي، وعدم قدرتها من الابتعاد عن أبيها دليل على ذلك "أنا بابا مايخطبش خلاص في البال هو كلش بالنسبة لي ويا ربي إعيشهولي طول العمر يا ربي يكتب لي ربي يحضر لي وأنا عندي طفل" حيث عند تفسيرها تقول أنها تود أن يعيش طويلا ويحضر لها عندما تلد طفل نلاحظ زلة اللسان بدل "يكتب لو ربي يحضر" تقول "يكتب لي ربي يحضر" ما يدعم فكرة التقارب الوالدي والحصول لا شعوريا، على طفل من الأب.

يمكن القول أننا إلتمسنا من خلال المقابلة رغبة محارمية مع الأب، ومكان قليل خصص للزوج حيث لم نتكلم عنه إلا دعما لما تقوله عن الأب ورغم أنها لا تجد علاقة بين علاقتها بأبيها والعقم، إلا أنها تواصل الكلام عن الأب ولا تتكلم عن الطفل تقريبا إلا كإرادة لأن تكون أما ككل النساء.

التمسنا كذلك غير صريحة مع الأم والتي لم تتكلم عنها كثيرا، إلا مقارنة لدعم علاقتها بوالدها. عن الإخوة والأخوات، تكتفي بعبارة "عادي" وأنها محبوبة أكثر من طرف والدها لأنها تفهمه ما يدعم فكرة العلاقة المحارمية مع الأب كذلك. وعدم القدرة من تناول موضوع المنافسة مع الإخوة والأخوات.

2-1-2 تحليل بروتوكول الرورشاخ

سعاد 31 سنة

حضرت سعاد لاختبار الرورشاخ أسبوع بعد المقابلة وقد بدت ذات فضولية لما سنطلب منها في تلك الحصة وتقول في الرورشاخ "ثاني اختبار زعما les taches ابينوا واش كاين في الداخل؟ والله علامة". تقبل المواصلة في البحث بهدف -على حد قولها - الإستجابة لفضوليتها عما سنصل إليه في بحثنا.

بداية التطبيق: سا 10 و 3 د نهاية التطبيق: سا 10 و 38 د

اللوحه	زمن الكمون	الإجابات	التحقيق	التتقيط
I	9"	1- فراشة Masque -2	إشبهه العينين le masque إخوفوا	G F ⁺ A Ban G F ⁺ obj
II	11"	3 دم اسيح ما نعرف - 4 ساروخ هنا في الوسط طالع -		D Kob sang CF → Dbl kob obj
III	12"	5 هذك اللي بد يروه - هنا (تشير إلى العنق) ماشي كرا فاتا (cravate) لا لا هذك وسمو إه اللي بد يروه كي يلبسوا إيه Papillon كي يلبسو costume		D F ⁺ Vêt Ban
IV	13"	6 هذا هنا (تشير إلى الحوض) - 7 الوالدة -		D F ⁺ Anat D F ⁻ Anat
V	15"	8 جرانة - 9 دب -		G F ⁻ A G F ⁺ A
VI	09"	10 خفاش -		G F ⁺ A Ban

VII	45"	فراغ (تشير إلى الفراغ الأبيض) هنا شغل تمثال-11 تمثال تع مرة	ما كان والو كايين فراغ ما جاتي ش... حتى حاجة هنا فراغ (تشير إلى الفراغ الأبيض)	G F + obj
VIII	13"	12- تريكو (tricot) عندو الشعر 13- للبهه تع الصيف حنينة تبان رهيفة		G EF obj G EF obj
IX	.I	آ هذي تبان كي الأخرى عندها هنايا vide le تشبه 14- لقم حيوان كبير 15- كايين نار شاعلة -	هذي ما فهمتهاش مليح ما فهمتش واش تقول عندها معني ؟ (تتساءل)	Dbl F- Ad D Kob Elem
X		(تعجب) آهنا مليحة تبان مليحة الجو 16- مليح تقولي... عرس كايين 17 - soutient → زرق		G CF abstr D FC Vétem

الاختيار السلبي: III و IV:

اختبار الاختيارات

III- مش مليحة مش مليح ما نقدرش نقولك واشنو

الاختيار الإيجابي: I و II

IV- كف كف ما عجبتنيش

I- تبان شابة

II- كف كف تعبر على الفرح

تحقيق الحدود:

III: م م لا لا ما نقدرش تكون عباد

المخطط النفسي

سعاد 31 سنة

الخلاصة	أنماط الإدراك	المحددات	المحتويات
R:17 R.compl:0 Refus:0 T.Total:35mn TPS/R:2'3'' :T.appr G- D -DBL TRI: Coarté OK/1.5ΣC RC% = 35% BAN = 3 F% = 59% Elar: 65% F+% = 41% Elar = 100 A% = 29 H % = 0	G = 09 G% = 53 D = 6 D% = 35 Dd=0 Dbl = 2 Dbl% = 12	F+ = 7 F- = 3 F ⁺ = 0 S.deF = 10 K = 0 Kan = 0 Kob = 2 C = 0 CF= 1 FC = 1 S. DE C =1.5 E = 0 EF = 2 FE = 0 S. de E = 2	A = 4 Ad = 1 H = 0 Hd = 0 Anat = 3 Elem = 1 Obj = 5 Cymb/sign Abstr = 1 vetements = 2

سياقات التفكير:

مواجهة سعاد لمادة الرورشاخ كان قلقا والذي تجلى في عدد الاستجابات المنخفض، وكان الزمن الكلي منخفضا كذلك ونفس الشيء بالنسبة للزمن المستغرق في الإجابة ما يمكن أن يوشر إلى الوضعية الدفاعية لدى الحالة أمام مادة الرورشاخ.

وقد تجلى بوضوح عدم مشاركة الحالة ذاتيا في تناولها للمادة حيث كانت الإجابات الكلية مرتفعة وكانت كلها إجابات بسيطة. وفي نفس الاتجاه، نجد نسبة الإجابات الجزئية ضئيلة جدا فلم نلاحظ إفصاح عن الذات الذي يحفز الإبداع، بل كان التحكم هو السائد وذلك باللجوء إلى ما هو

خارجي ملموس واجتماعي على حساب التفاصيل التي تدل على المشاركة الذاتية، بمقابل كل هذا، نجد أن نسبة DbI 12% وهي نسبة عالية ما يشير إلى ميل سعاد إلى الإسقاط كآلية دفاعية وتسجل الإجابات DbI في مجال نقص وعدم كفاية في العلاقة الأولى بالأم. وقد حاولت سعاد سد هذا الفراغ للتحكم في المادة.

تمثلت نسبة الاستجابات الشكلية في 59% وهي نسبة عادية ما يبين تكيف سعاد مع التعليم، وكذلك إدراكات جيدة ورغبة في التحكم في الوجدانات. يمكن دعم هذه الفكرة بغياب الحركة الإنسانية فسعاد تجد صعوبة في تناول حياتها الداخلية وتصريف الحياة النزوية. وجدت سعاد صعوبة في تصور ذاتها وتصور العلاقة بالآخر حيث نجد غياب كلي للإجابات الإنسانية.

يظهر الدفاع جليا، كذلك، في غياب الاستجابات الحركية: الحركة الوحيدة الحاضرة في البروتوكول هي حركية الأشياء، ما يشير إلى نقص التحكم في النزوات وكذلك عدم فعالية التسامي.

ظهرت الإجابتين الحركيتين في اللوحة II، بعد ظهور إجابة مقلقة في اللوحة الأولى، وكذلك حركة أشياء (Kob) أخرى بعد الإجابة 14 والتي كانت سلبية ومقلقة كذلك.

دينامكية الصراعات:

يشير TRI المنغلق (coartatif) (OK/1C) إلى كف التصورات والوجدانات، إلا أن الصيغة الثانوية تبين ميل خفي للإستدخال وتشير إلى الكف والكبت؛ فسعاد تدافع ضد ميولها الإستدخالية المكشوفة بالصيغة الثانوية، وتعطي هكذا صورة عن ذاتها منغلقة وتظهر إجابات تظليلية EF أكثر من FE والذي يمكن أن يشير إلى البحث عن الدعم أمام الاستنثارات التي أحيتها اللوحات، حيث نجد أن سعاد، لا تضطرب أمام اللوحات اللونية ما يعكس نسبة RC العادية (35%).

يتوضح جليا، صعوبة سعاد في العلاقة بالآخرين والذي يتجلى من خلال غياب الإجابات الإنسانية الكاملة (H)، ما يشير كذلك إلى صعوبة لديها على مستوى التقمص والهوية، نظرا لمشكل في إستدخال الصور الوالدية، يمكن لنا أن نفترض صعوبة فيما يخص صورة الذات، حدود وقوة الأنا.

نجد من جهة أخرى، حضور لعدد كبير من الإجابات الخاصة باللباس ما يمكن أن يعبر عن انشغالات نرجسية؛ فاللباس يحمي الجسم، في حين غابت الإجابات الإنسانية؛ يوضح ذلك، هشاشة الصورة الجسدية وصورة الذات - ما يمثل بدوره مؤشر لقلق مرتفع نسبيا.

يمكن القول في النهاية، أنه نظرا للعدد العادي للإجابات المبتذلة، فإن إمكانيات التكيف مع الواقع موجودة هذا رغم غياب استجابتين مبتذلتين أساسيتين (اللوحة III: الإنسانية وفي اللوحة VIII: الحيوانية). كانت المحتويات غير متنوعة ولا ثرية وقد ظهرت بعض المحتويات حصرا للدفاع ضد التصورات التي أحبتها اللوحات. يمكن لنا أن نستخلص أهم مميزات التوظيف النفسي لدى سعاد من خلال اختبار الرورشاخ، في صلاية السياقات الفكرية وكف التصورات. يمكن دمج التوظيف النفسي لسعاد في العصاب الخطير.

3-1-2 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع

سعاد 31 سنة

تم تطبيق اختبار تفهم الموضوع أسبوع بعد اختبار الرورشاخ. وقد كانت سعاد فضولية فيما يخص محتوى الاختبار وحتى أنها تبدأ بالمزاح "حكيت للزوج تاعي على هذوك les taches قال اللي وعلاه ما قتلهاش بلي نحب أنا ثاني أفلام الرعب"

اللوحة 1: "10"

"كاين طفل... وقيلة حب يتعلم الموسيقى يتعلم le violon... وقيلة لازم إعاود يراجع الدروس نتاعوا كاش ما عندوا اختبار عليها ولا وقيلة المعلم أعطى لو واجب منزلي راه اخم يقرى الدروس ديالو ويحفظهم. صابها سامطة مملة بلاك كاين حاجة في الدروس ما فهمهاش على هذيك شغل يخزر في le violon تاعوا شغل سرحان même حزين شوية... هاو اخم على هذا le violon ماهوش حاب يلعب به بصح إديرو لازم، هكا؟" "11' 1"

ديناميكية السياقات:

تبدأ المفحوصة خطابها بالمحتوى الظاهر (CFI) ومباشرة يظهر سكوت (CPI) وبعد تحفظات كلامية (A2-3)، يتم تناول الصراع على المستوى النفسي الداخلي (A2-17) بعد تحفظات كلامية عديدة (وقيلة، بلاك، شغل) (A2-3)، يتم التعبير عن الوجدانات بطريقة خافتة (حزين شوية، ماهوش حاب يلعب) (B1-4) والذي تخلله سكوت (CP1) والذي يتبع بالتعبير عن الصراع على المستوى النفسي الداخلي (اخم) (A2-17)، والتأكيد على عناصر الواجب (بصح اديرو لازم) (A2-10) والذي يتبع بسؤال موجة للفاحصة (CC-2).

الإشكالية:

كان الاعتراف بإشكالية عدم النضج الوظيفي واضحا لدى سعاد في هذه اللوحة؛ في ظل وضوح التمايز بين الذات والموضوع، وقد تناولت قلق الإخفاء عبر إدخال شخص راشد في وضعية مختبر والذي يثير الملل، كان التخرج من الإشكالية غير مرصن جيدا. تتجلى الصعوبة كذلك، في بحث الحالة عن السند لدى المختصة بتوجيهها إياها سؤال (هكا؟)

اللوحة 2: "8"

"هنا في البلاد تاع زمان لهيه في البلاد مش هنا في الصحراء، لهيه في الجبل وين اخدموا الأرض هذا الراجل هاو يحرث الأرض نتاعو بالعود ديالو كاين مرة تاعو راهي تخزر فيه راهي تخمم. راهي مريحة بصح ما فهمتش على واش راهي تخمم بلاك على الكرش تاعها... وقيلة راهي بالكرش على هذيك راهي واقفة برك باش ما تتعش روحها راهي هنا كش ما يسحق راجلها تعطيهو لو بصح حاجة خفيفة برك خاطر راهي Enceinte ... آ (تعجب) آ فهمتها وقيلة هذ الطفلة راهي تتخيل هذا الراجل اللي راه يحرث وهذ المرأة اللي راهي بالحمل بلاك هي بنت هذو... راهي تتفكر حياة تاع زمان، كي كانت صغيرة (تنظر إلينا) الحنين إلى الماضي، حتى وهي ما شفانتش بصح الحنين وذرك كبرت قرات... هذا هو حاجة تبان كاين حنين حزن، كل الناس عندهم هذ les souvenirs هذي اللي تبان ل تعبر عليه هذ التصويرة" "1 40"

ديناميكية السياقات:

بعد زمن كمون أولي قصير، تبدأ الحالة خطابها بالابتعاد الزماني والمكاني (البلاد تاع زمان لهيه في البلاد) (A2-4) وبعد اللجوء إلى تحفظات كلامية متكررة (A2-3) تتمكن وصف المحتوى الظاهري ولكن سرعان ما يتغير مسار القصة (A2-4) بعد تعجب (B2-8)، تتحول القصة إلى خيال وذكريات (A2-12) تنتهي باللجوء إلى العقلنة وإعطاء عنوان للقصة "الحنين إلى الماضي" (A2-13) وبعد تعليق (B2-8)، تنتهي القصة مروراً بعدة تحفظات كلامية (A2-3) وكذلك أزمنة كمون ضمنية (CPI)، بإدراج المصادر الاجتماعية والأخلاقية (A1-3) (كل الناس عندهم هذ les souvenirs).

الإشكالية:

تم التعبير عن الإشكالية الأوديبية باللجوء إلى الإبتعاد الزماني والمكاني. يبدو واضحاً أن سعاد تجد صعوبة في التوضع في الثلاثية الأوديبية. ويبدو حل الإشكال ممكناً بإبعاد الطفلة عن المشهد، يمكن اعتبار إرجاع الطفلة إلى الماضي وعدم تذكرها كطريقة لإبعادها عن الصراع وبذلك نقادي الصراع المحتمل ونقادي الاهتمام الضمني بالرجل، والمنافسة الممكنة مع المرأة؛ رغم لجوئها

إلى أساليب دفاعية مختلفة، إلا أنها لم تستطيع التخرج من الوضعية، حتى أنها تقدم تعاليق عديدة كطريقة لتبرير موقفها أمام المختصة.

اللوحة 3BM: 17"

(تنظر محدقة في اللوحة) "مرة حزينة... مكبوبة على روحها راهي تبكي... كاش مادارت باين حسب الحطة تاحها بلي grave بلاك راهي تخم كيفاه تدير... راهي تتعذب على الغلطة ديالها هذا ماكان" 5"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تعبر مباشرة عن وضعية تعبر عن وجدان (CN4) يدور الصراع بعد ذلك على المستوى الداخلي (A2-17) وتنتهي القصة بعدم توضيح سبب الصراع (CP4) القصة قصيرة (CP2).

الإشكالية:

يتضح من خلال القصة، أن سعاد تعاني من مشاكل في التعبير عن وجداناتها لعدم قدرتها على ربطها بتصورات حيث يبدو الحزن ناتج من شعور بالذنب غير محدد بوضوح. فقد وجدت سعاد صعوبة أمام إشكالية اللوحة فلم تستطيع إيجاد مخرج للوضعية الاكتئابية، ما يشير إلى قوة النزوات الهدامة التي تجعل احتمال الإصلاح غير ممكنا. يمكن القول أن هذا الكف بعلاقة مع اللوحة السابقة.

اللوحة 4: 12"

"هنا امرأة وراجل... رآهم إهدرو... شغل عايشين في السعادة والهني بصح هذا الراجل إبان شغل حاجة شغلانو... تبان المرة شغل تحوس تدورو ليها باش إكملوا الهدرة نتاعهم، حب أروح اشوف واش كاين باين عليه شغل مشغول بحاجة وهي تحوس تجبدو راح إشوف حب اروح اشوف بلاك مشغول تحوس تجبدو ليها."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل نوعاً ما نلاحظ تمسك الحالة بالمحتوى الظاهرة (CF1) بتقديم شخصين دون التعرف بهما (CP3) وبعد زمن كمون ضمن القصة (CP1) تتناول العلاقة بين الشخصين على شكل قول (B2-12) وانطلاقاً من تحفظات كلامية مختلفة (A2-3)، تلجأ إلى بناء علاقة بين الشخصين على شكل تناوب بين حالات وجدانية متناقضة (B2-6) وتؤكد على الصراع باللجوء إلى الاجترار (A2-8) يتم ذلك التأكيد على موضوع الذهاب (B2-12) وسرعان ما يظهر غموض في الخطاب (E20) "راح أشوف حب أشوف بلاك مشغول تحوس تجبدو ليها".

الإشكالية:

تم إدراك إشكالية اللوحة لكن سعاد تتفادى تصور العلاقات بوضوح (لأنها مشحونة على المستوى الليبيدي) بلجئها إلى عدم التعريف بالأشخاص ويتجاهل وجود شخص ثالث؛ وقد تجلّى التناقض الوجداني بوضوح، فيما يخص الرغبة في الموضوع ويبدو المخرج من الصراع غير ممكناً - فأسباب الصراع غير واضحة-أمام صعوبة إرصان الصراع، تلجأ إلى الأساليب الأولية.

اللوحة 5: "23"

"مرة... في دارها جات... تشوف هنا في Le salon ولا واش تشوف هنا تحوس على صوالحها ولا... تبان الدار مسقمة مرة قايمة بدارها وبيان الهدوء والراحة" "1'10".

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CPI)، تلجأ الحالة إلى وصف المحتوى الظاهري (CFI) ثم تلجأ إلى الاجترار (A2-8) لوضعية يومية ("جات تشوف") (CF2) بعد أن تساءلت عن المكان الذي يدفعها إلى إدراك خاطئ (Salon) (E4) يبدو الإهمال واضح إلى درجة عدم إجلاء الصراع (CP4) حيث جاء مكانه عناصر التكوين العكسي (A2-10) (الدار مسقمة) ومثلثة الموضوع "مرة قايمة بدارها" (CM2) كطريقة لتفادي التعبير عن أي صراع إلى جانب هذا، نجد تعبير مبتذل (CP4).

الإشكالية:

لقد تفادت الحالة تناول إشكالية التموضع بالنسبة لهيئة أنانية-عليا فلم يتم التعبير عن هوامات المشهد الأولي والفضولية الجنسية؛ حتى أن الحالة تتسائل على نوعية الغرفة وهل هي صالون أين تبحث رغم ذلك عن أشياءها الخاصة - ما يمكن أن يشير إلى ان الحالة تتفادى التعبير عن الغرفة الوالدية- لهذا، فهي تلجأ مباشرة إلى عناصر من التكوين العكسي، كطريقة لتفادي ما يمكن أن توجي إليه الغرفة الوالدية. يمكن القول هنا، تفادي الحالة إجلاء التصورات الخاصة بالأأم المانعة.

اللوحة 6GF: "15"

"هنا، كاش ما Bureau ولا... كاش ما جا يسقسيتها ولا يطلب منها حاجة مسحها في الخدمة ديالو ولا جا يقول لما أرواحي تخدمي عندي لقيت لك الخدمة... حطت le dossier وذكرك جا إقول لها أرواحي تخدمي" (ترجع اللوحة بفقأة وبسرعة) "40"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعا ما (CP1) يتجلى ما هو يومي (CF2) ويرجع السكوت (CP1) ثم تحفظات كلامية (A2-3) وترجع إلى ما هو يومي (CF2) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وبعد تردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6)، يظهر سكوت (CP1) وترجع إلى ما هو يومي (CF2) بطريقة مبتذلة جدا ودون التعبير عن أي صراع (CP4) والقصة كلها على العموم مختصرة (CP2).

الإشكالية:

يتجلى بوضوح، أن سعاد وجدت صعوبة في تناول إشكالية العلاقة الجنسية الغيرية، في سياق الرغبة الليبيدية والدفاع ضد هذه الرغبة، تجلت هذه الصعوبة، في كثرة أزمنة الكمون دون القدرة من إجلاء الصراع بعدها. على العموم، القصة مبنية على ما هو يومي. إلتماس الإشكالية الباطنية للوحة أدى بسعاد إلى التخلص منها باللجوء إلى ما هو يومي وإلى إرجاع اللوحة بسرعة.

اللوحة 7GF:

"علاقة إمرأة مع ابنتها... تيان... المرأة تحكي لبيتها قصة... تيان الطفلة سرحانة عندها في يدها بوبيا (une poupée)... هكا قاعدين تحكي لها... رآهم يستتو مول البيت... باش إشربو أتاي (الشاي) مع بعض."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشر في القصة (B2-1) باللجوء إلى العقلنة (A2-13) والذي يتبع بسكوت (CP1)، تلجأ إلى وصف الحياة اليومية (CF2) والميل إلى التعبير عن الصراع الداخلي (سرحانة) (A2-17) دون تحديد سبب الصراع (CP4) ويأتي بعده وصف مع التعلق بالتفصيل بما فيه الوضعيات والتعبير (A2-1) يتخلله سكوت متكرر (CP1) يتم إدخال شخص غير موجود في الصورة (مول البيت) (B1-2) ثم مباشرة سكوت (CP1)، ليظهر بعده إهمال كبير للقصة (CP4) والتأكيد على ما هو يومي (CF2).

الإشكالية:

إتسمت القصة بتفادي كل صراع من شأنه أن يذكر بالمنافسة والتناقص الوجداني مع الأم، وكان هناك تباعد -نوعا ما- بين الطفلة والأم (المرأة تحكي لبيتها قصة تيان الطفلة سرحانة). هناك إهمال كبير وحتى إدخال شخص الأب (مول البيت) تعرض للإهمال كذلك (باش إشربوا أتاي) فحضوره يرتبط بمشهد من الحياة اليومية. يمكن القول أن القصة لا تحمل تعبير عن الصراع الضمني للوحة.

اللوحة 8BM:

"م م (تعجب)... واش رايحة نحكي على هذا le jeune كشلغل اتخيل روجو إولي جراح... باش اساعد المرضي كشلغل راه إتفكر حاجة... نهار تقاس باباه بالطموبيل وتجرح أمبعد داوه لمصطفي باشا دار لو الطبيب الإسعافات قدام هذا الطفل بلاك هذا واش خلاه إحب إولي chirurgien باش هو يسلك ناس واحد أخرين." "1'08"

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشر في القصة (B2-1) بالتعجب مباشرة (B2-8)، يظهر زمن كمون طويل (CPI) ثم انطلاقا من نحفظ كلامي (A2-3)، تؤكد على ما هو خيالي (بتخيل رحو) (A1-2) ثم يظهر سكوت (CPI) وتلجأ إلى مثله الشخص بقيمة إيجابية (باش أساعد المرضي) (CN10) وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، تعود لتؤكد على ما هو خيالي (رأه يتفكر حاجة) (A2-12) ليظهر سكوت (CPI) وبعد هذا التغيير لمسار القصة (A2-14) يظهر تصور خاص بالعدوانية (تقاس باباه بالطموبيل) (E8) وإدراك مواضيع مفككة (تجرح) (E6) ليظهر بعدها عناصر من التكوين العكسي مرتبط بالمحتوي الظاهري (مبعد داوه لمصطفي باشا) (A2-10) ولكن يمكن القول أن هناك ميل إلى اضطراب زمني- مكاني (E13) حيث الطفل يتخيل ويحضر للمشهد كما أنه يمكن اعتباره إدراك خاطئ (E4) حيث يبدو الطفل في المستوى الثاني وغير حاضر. في النهاية نجد عدم إدراك أشياء ظاهرة (البندقية) (E1)

الإشكالية:

لقد أدركت الحالة الإشكالية الباطنية للوحة وقد توصلت إلى التعبير عنها لكن بعد اضطراب، ترجم إنطلاقاً من التعجب المباشر، بعد أخذ اللوحة وخطاب تخللة عدة توقعات -التي تدل على صعوبة في مواجهة المادة- رغم لجوء الحالة إلى ما هو خيالي، فالأساليب الأولية المستعملة، تدل على عدم نجاح الحالة في مواجهة القلق أمام اللوحة. نلاحظ مثله شخصية الطفل التي تتعارض مع العدوانية ضد الأب ولا تصل إلى الإقرار أن هذا الشخص المجروح هو الأب إلا بعد خلل واضطراب زمني ومكاني وتبدو صعوبة الاعتراف بالعدوانية، في عدم إدراك موضوع البندقية، وهكذا يصبح سبب الإصابة حادث سيارة؛ كما أن الحالة تتفادى إعطاء نهاية واضحة لنتيجة العملية (شفاء الأب أم لا) وتنتهي القصة بمثلثة الأنا (أولي يسلك الناس).

اللوحة 9GF: 14"

"هذو زوج بنات راهم في الطبيعة إحوسوا هنا واد؟ (تتساءل) En tout cas وحدة باينه واقفة والأخرى رايحة. هما زوج خوات واحدة تبان عاقلة أو لخرى... تبان شوية خفيفة كاش عفسة تاع الرجال إبانوا شغل أعرفوا... واحد كف كف في نفس الوقت والزوج حبوه راهم يجروا لعندو" "1'4"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل نوعاً ما، تدخل الحالة في وصف المحتوى الظاهري (CF1) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وبعد تحفظات كلامية (A2-3)، تلجأ إلى الوصف المتناقض للأشخاص (B2-6) يتم بعدها إدخال شخص غير موجود في الصورة (B1-2) الذي يتبع بسكوت (CP1) كل هذا يعطى انطلاقة من تحفظات كلامية (A2-3) ويقدم بعده وجدان قوي (B2-4) (إحبه) ويتم التأكيد على مواضيع من نوع الجري (B2-12) مع ميل للإدراك الخاطئ (E4) (حيث المرأة خلف الشجرة لا تجري) وفي نهاية المطاف لا تقدم لنا حل للصراع (CP4).

الإشكالية:

تحي اللوحة إشكالية الصراع الأوديبي الذي يدور بين المرأتين وقد تناولت الحالة الإشكالية، ووصلت إلى ذلك بتفادي التعبير عن العدوانية؛ رغم التأكيد على المنافسة إلا أن الإشكالية تبدو مزعجة بالنسبة للحالة ما يتجلى من خلال تفادي إعطاء مخرج للصراع.

الوحة 10: 8"

"هذي تعبر على زوج، (يحمر وجهها) إه هذو يعني كبار وباين الحنان بيناتهم سعادة وخلص" 10"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تلجأ الحالة إلى تقديم قصة قصيرة (CP2) بالوصف للمحتوى الظاهري (CF1) وظهور تعبير إيمائي (احمرار الوجه) (CC1) نجد عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وتلجأ إلى الوصف مع التعلق بالتفاصيل (A2-1) ثم يتبعه تعبير لفظي عن وجدانات قوية (B2-4) (حنان بيناتهم) وتنتهي بإعطاء وجدان معنون (سعادة وخلص) (CN3) ولا يتم إرضان الصراع (CP4)

الإشكالية:

تبيين الأساليب المستعملة من طرف سعاد، والتي هي في أغلب الأحيان من سلسلة الكف (C)، أنها تنفادي الصراع: حيث تنفادي التعريف بالأشخاص، فقد بنيت القصة للمجهول وتؤكد على أن العلاقة عبارة عن سعادة وحنان واستعباد كل علاقة جنسية.

اللوحة 11: 9"

"هنا تعبر على هذوك القصص تع المغامرات كشغل وحيدين باش الحقوا حاجة لازم لهم إغامرو حتى حاجة ما تجي ساهلة باش واحد يلحق يدي حاجة لازم لو يتحدى الحواجز هنا كايين هذ الغولة ولا واش إكون؟ (المخ: كما تشوفي)، هكا جاتني " 18"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تدخل الحالة في القصة باللجوء إلى ما هو خيالي (A2-12) وبالتأكيد على موضوع الدراما (إغامرو) (B2-13) واللجوء إلى العقلنة (A2-13) والتعاليق الشخصية (B2-8) والرجوع إلى قيم خارجية (CF4) (باش واحد يلحق يدي حاجة لازم لو يتحدى حواجز) وتنتهي بإدراك الموضوع السيئ ومواضيع الاضطهاد (غولة) (E14) ولا نعرف مخرج ونهاية القصة (CP4).

الإشكالية:

تتناول الحالة إشكالية العلاقة بالموضوع البدائي الخاص بالتصور البدائي للألم المضطهدة (غولة): وذلك في جو يصعب فيه المرور إلى المبتغى بإدراك هذه الصورة المضطهدة للتصور الأمومي.

اللوحة 12 BG:

"رحمة ربي بلاصة هاييلة الطبيعة كايين فلوكة... وبين واحد إحوس بها وبين واحد إصيب روحو مع ولادو هذي هي الحياة." 30"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بني الخطاب للمجهول فبعد الدخول المباشر في القصة (B2-1)، يتم التعبير عن تعاليق شخصية (B2-8) باللجوء إلى مصادر اجتماعية (رحمة ربي) (A1-3) ويظهر بعد سكوت (CP1)، والقصة كلها مبنية للمجهول وعدم التعريف بالأشخاص (CP3) مع التمسك بالمحتوى الظاهري (CF1). وتنتهي بتعليق شخصي (B2-8) القصة فيها ميل عام للتقصير CP2.

الإشكالية:

توحي اللوحة إلى إحياء تصور العلاقات في ظل لا صراع وهي اللوحة التي تعتبر كفترة إرتياح بالنسبة للوحة السابقة وتبعث الفرد إلى التنوع في استجاباته الحسية والوجدانية.

يدور المظهر التصويري والمعتاد للوحة، حول القدرات الأولية للتمييز ما بين العالم الداخلي والعالم الخارجي. ويبعث إلى نشاط إدراكي معروف بالنسبة للتجارب قبل-تناسلية (الطبية) وقد نجحت الحالة من تجاوز طغيان النزوات وأمام إحياء إشكالية فقدان، تجد الحالة مخرجا باستثمار المجال العائلي. رغم كثرة أساليب الكف، والتي تدل على دفاعات غير ناجعة، حيث تهرب الحالة من الوضعية ولجؤها إلى ذكر العائلة لتفادي مواجهة الاكتئاب والهشاشة النرجسية.

الوحة 13B: "9"

"هنا تعبر على طفل صغير الحطة تاع 40 les années... وقت الأزمة الاقتصادية وعام الشر، والدية ما راهمش هنا راهو وحدو يك؟ (مخ: كما تشوفي)... إبان شغل إخم سرحان في حاجة... تبان شغل صورة تاع بكري الحطة تاع بكري" "23 1"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تدخل الحالة في القصة بابتعاد زمني - مكاني (A2-4) تلجأ بعده إلى إشكالية فقدان (راهو وحدو) (CM1) وبعده سؤال للمختصة (CC-2) يتبع مباشرة بسكوت (CP1) بعده، تأكيد على الصراعات الداخلية (إخم، سرحان في الحاجة) (A2-17)؛ والذي يقدم على شكل تحفظات كلامية (A2-3) يظهر السكوت بعد ذلك (CP1) وترجع إلى الاجترار (A2-8) انطلاقا من تحفظ كلامي (A2-3)، القصة كلها لا يتضح المخرج منها (CP4).

الإشكالية:

إن التطرق إلى إشكالية فقدان أدى بالحالة إلى الإضطراب؛ وهذا ما يتجلى من خلال فقر الأساليب المستعملة. يبدو أن سعاد، تواجه إشكالية البقاء وحيدة بالابتعاد الزماني والمكاني دون التخرج من الإشكالية ولا توضح لنا نهاية القصة.

اللوحة MF 13: 5"

"تبان قصة جريمة... قصة ناع واحد راجل كان أحب واحد المرأة وكان هامل في حبها كان وفي ومخلص لها، بصح هي ما حمدش ربي هي تحب الزنق تحب المغامرات واحد النهار حكمها وهي مع واحد املا واش أدير، قتلها هذا هو أحبها بصح كي خدعاتو قتلها" 60

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير تدخل الحالة في إعطاء عنوان للقصة (قصة جريمة) (A2-3) يتبع بسكوت (CPI) لتقدم بعده وجدانات وتصورات متناقضة لشخصين (B2-6) ذات قاعدة جنسية (B2-9)، وبعد ظهور عناصر من مواضع خاصة مرتبطة بالجنسية والعدوانية (E8) وتقترب الحالة بذلك، نهاية ذات حل سحري (B2-7).

الإشكالية:

تم التغيير عن الجنسية والعدوانية بالجوء إلى وضعية ثلاثية درامية؛ وقد بدا واضحا أن هناك تأرجح بين التعبير عن الرغبة والدفاع ولكن في كلتا الحالتين، لم نلتمس أي شعور بالذنب يبدو أن المرأة أخطأت والجريمة مبررة.

اللوحة 19: 17"

"هذي بلاد الإسكيمو كاين دار وحدها... كاين ربح تليج برد واحد يبقي في بلاصتو... كاين برد قاسي برة بصح داخل الدار كاين السخانة كاين chauffage ... كاين الضوء ثاني برى برد وقيفار." 1' 7"

الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تبدأ الحالة بالابتعاد الزماني والمكاني (بلاد الإسكيمو) (A2-4) ويتبع مباشرة بسكوت (CP1) والتأكيد بعد ذلك على ما هو محسوس (CN5) ويرجع السكوت (CP1)، لتلجأ إلى الاجترار (كاين برد) (A2-8) والتأكيد بعد ذلك على رصد الحدود والأطر (كاين الضوء ثاني برى برد وقيفار) (CN6)، وهناك ميل عام للتقصير (CP2).

الإشكالية:

لقد أخذت الحالة الإشكالية الباطنية للوحة بعين الاعتبار، وقد واجهتها بوضع حدود بين الداخل والخارج -باستدخال الموضوع الجيد وطرح الموضوع السيئ- رغم ذلك، نجد أن الحالة تضطرب أمام هذه الإشكالية: ما يتجلي خلال السكوت المتكرر والميل العام للتقصير، ثم استثمار المضاد لقلق فقدان التي ترمي إليها اللوحة، بإظهار الحساسية للفروق بين البرد الدفيء والذي يتبع مباشرة بكف.

اللوحة 16: 15"

(تطلب إعادة التعلية) "آ هنا يعني نتخيل (ضحك)... هي قصة تعبر على فراغ كاين اللون الأبيض يعني بلاك يرمز إلى مستقبل واعد... نشوف هنا دراري يجروا ويلعبوا الدنيا زاهية هنا حديقة فيها بلاصة يلعبوا فيها الدراري نحس روعي ثم ونتمتع بالمنظر ونشم هذا الهواء النقي طبيعة وما أجملها."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تلجأ إلى طلب موجه للفاحصة (CC2) ثم إلى ضحك (CC1) ويظهر بعده سكوت (CP1) وبعده تعلق شخصي (B2-8) وعقلنه (A2-13)، يرجع السكوت (CP1) ثم وصف مع ذكر التفاصيل (A2-1) لتؤكد على ما هو محسوس (CN5) والانتهاه بالتعليق الشخصي (B2-8).

الإشكالية:

أمام الفراغ، تجد سعاد صعوبة في البداية لتلجأ بعده إلى ملئ هذا الفراغ كطريقة لمواجهة
نلاحظ أن الحالة تحيط نفسها بهذه المواضيع كملاحظة.

خلاصة السياقات

سعاد: 31 سنة

سياقات A	سياقات B	سياقات C	سياقات E
<p>A1-2 = 2 A1-3 = 2 A1 = 4</p>	<p>B1-2 = 2 B1-4 = 1 B1 = 3</p>	<p>CP1 = 26 CP2 = 4 CP3 = 6 CP4 = 10 CP = 46</p>	
<p>A2-1 = 5 A2-3 = 12 A2-4 = 4 A2-6 = 1 A2-8 = 4 A2-10 = 3 A2-12 = 2 A2-13 = 3 A2-14 = 1 A2-17 = 5 A2 = 40</p>	<p>B2-1 = 3 B2-4 = 3 B2-6 = 3 B2-7 = 1 B2-8 = 7 B2-9 = 1 B2-12 = 3 B2-13 = 1 B2 = 22</p>	<p>CN3 = 2 CN4 = 1 CN5 = 1 CN6 = 1 CN10 = 2 CN = 7</p> <p>CM1 = 1</p> <p>CC1 = 3 CC2 = 2 CC3 = 1 CC = 6</p> <p>CF1 = 6 CF2 = 5 CF4 = 1 CF = 12</p>	<p>E1 = 2 E4 = 3 E6 = 1 E8 = 2 E13 = 1 E17 = 1 E20 = 1 E = 11</p>

السياقات العامة:

يتجلى من خلال شبكة التحليل، أن السياقات المستعملة في خطابات سعاد متنوعة نوعاً ما، هذا رغم تدخل الكف في أغلب الأحيان.

نلاحظ أن كل السجلات حاضرة، حيث ظهرت السجلات الرهابية بالدرجة الأولى (CP=46) يليه سجل المراقبة والتحكم (A2=40) بعد ذلك سياقات المرونة (B1=3) و (B2=22) وقد ظهر السجل النرجسي (CN=17) والسجل الهوسي (CM=1) كما ظهر (CF=12) كان أغلبه على شكل التأكيد على ما هو يومي.

1- سياقات الكف:

لقد تميز إنتاج المفحوصة بتوقعات كلامية متكررة (CPI=26) وذلك لتجنب الوضيعات المقلقة وقد ظهر في كل اللوحات عدى اللوحة العاشرة (أين نجد ميل عام للتقصير) وفي اللوحة 11 وقد كان الكف بالمرصاد كلما تناولت سعاد العلاقات في ظل الرغبة والدفاع ضدها.

2- سياقات الرقابة والمرونة:

لقد كانت الأساليب الدفاعية المستعملة من طرف سعاد، خاصة بسلسلة التحكم والمرونة (A1=4, A2=40, B2=22, B1=3) سمحت هذه الأساليب، بإجلاء البنية العصابية - هذا حتى وإن كانت أساليب التحكم أكثر تكراراً مقارنة بأساليب المرونة إلا أن هذه الأخيرة كانت حاضرة بكثرة نوعاً ما - ما يشير إلى تغلب التوظيف الهستيري، وقد جندت هذه السياقات لمواجهة الإشكاليات الأوديبية، حيث نجد تناول المناقسة وإحياء قلق الإخفاء.

3- السياقات النرجسية:

حظرت على شكل وجدان معنونة (CN3) وكذلك على شكل مثلثة الأنا (CN10) ووضعية تعبر عن وجدان (CN4) والتركيز على الخصائص الحسية (CN5) وكذلك التأكيد على رصد الحدود والأطر (CN6)، وهي أساليب التجنب النرجسي وقد تناوبت مع الأساليب العملية (CF1=6)، (CF2=5) كطريقة لتجنب الصراعات في أغلب الأحيان.

4- السياقات الأولية (E=11):

هي أساليب دلت أحيانا على فقدان الرقابة وعدم نجاعة الدفاعات أمام إحياء شديد للنزوات الجنسية (E8=2) وإدراكات خاطئة ظهرت تقريبا كلها بعد تناول العدوانية و/ أو الجنسية؛ نلاحظ ظهورها مثلا في اللوحة الخامسة، عند تناول إشكالية الفضولية الجنسية، حيث تلجأ إلى إدراك خاطئ متفادية الشحنة النزوية التي أحييتها اللوحة؛ كما ظهر E4 في اللوحة 8BM عند تناول العدوانية التي تحيئها اللوحة وكذلك في اللوحة 9GF، بعد تناول إشكالية المنافسة التي كانت مشحونة بإغواء جنسي.

الإشكالية العامة:

يمكن القول أن الإشكاليات الأكثر حضورا هي إشكاليات تنتمي إلى السجل الأوديبى. نلاحظ مثلا أنها تشير في أغلبية اللوحات إلى مواضيع المنافسة مع إحياء لقلق الإخصاء. يتجلى من خلال بروتوكول تفهم الموضوع، أن سعاد تحتفظ بالتقمص الصراعي للأم، كما تتجلى صعوبتها في تحمل إشكالية فقدان والبقاء وحيدة.

خلاصة المعطيات العامة:

إن مواجهة معطيات المقابلة العيادية، اختبار الرورشاخ واختبار تفهم الموضوع سمح باستخراج العناصر التالية:

- كانت المقابلة مشحونة بصعوبة الإفصاح عن الذات والعالم الداخلي؛ بتفادي بعض المواضيع وتبرير البعض الآخر، مع ظهور الحيادية.
- نجد في الاختبارات الإسقاطية كف وصعوبة كذلك، في الإفصاح عن الذات والذي تجلي في الكف الفكري في الرورشاخ، وفي أساليب دفاعية صلبة في تفهم الموضوع.
- لقد كانت التصورات الجنسية والعدوانية، غير متحملة من طرف سعاد: التمسنا ذلك في المقابلة العادية وفي الاختبارين الإسقاطيين حيث ووجهت، هذه التصورات، بالكبت في المقابلة العادية وفي الرورشاخ، بالإضافة لعناصر من التكوين العكسي في تفهم الموضوع.
- لقد بدا البحث عن السند واضحا في كلا الاختبارين
- ظهر التناقص الوجداني اتجاه الأم؛ والذي أدى إلى اضطراب الإنتاج الإسقاطي.

- تجلت الإشكالية الأديبية؛ في الاختبارين وفي المقابلة.
- تشير هذه المعطيات إلى وجود، إشكالية عصابية وسواسية خطيرة، مبنية حول عقدة أوديب وعقدة الإخفاء.

الفصل التاسع: التوظيف الحدي

1- التوظيف الحدي النرجسي

2-1 حالة منيرة 34 سنة

1-1-1 المقابلة العيادية

منيرة، سيدة متوسطة الشكل حيث لا تبدو معتنية بهندامها وليست مهملة تماما تبدو مستجيبة بالقبول للبحث ولكن، دون مشاركة ذاتية واضحة.

الشيء الذي أثار انتباهنا هو الاكتئاب الذي يبدو على وجهها وغياب الابتسامة تماما، وعدم التفاعل مع المواضيع المتناولة. على كل حال لم تبدو مشاركة في المقابلة بل شعرنا ونحن نطبق معها بنوع من الاستنطاق.

هي سيدة متزوجة منذ 14 سنة ولكن لم تستطيع الحمل أبدا؛ الزوج موظف وهي مأكثة بالبيت ومستواها الدراسي السادسة ابتدائي ولكنها تقول أنها تحب قراءة الكتب لذلك فمستواها في اللغة العربية جيد.

عن زواجها تقول أن الوالدين هما اللذان اختارا لها الزوج ولم يكون لها كلمة في ذلك وعلى كل حال ففي المنطقة-تقول: "الطفلة تقبل وتسكت" - تقول هذا الشيء وكأنه عادي جدا لتفادي الإدلاء بالرأي الشخصي.

عن الوالدين تقول أن كل شيء عادي ولما طلبنا منها تفسيرها لما هو عادي، تقول ("كما كل الناس") واستجابة لدعم المختصة استطاعت أن تظهر نوع من المرونة للدفاعات فأصبح حوارها أكثر حيوية وأكثر مشاركة للعالم الداخلي بطريقة نسبية. فعن عقمها تقول: "عندي 14 سنة ملي تزوجت وما ضنيتش خلاص، الطبيب قال لي كل شيء عادي بصح هكاك وما كتبتش (سكوت) ما على باليش وعلاه حاجة تاع ربي وخلاص"

تبدو محرجة بالموضوع وتبدو مستغربة بما نهتم به في بحثنا، لأن الطبيب قال لا يوجد شيء -إذن لا مجال للعلم في هذا الموضوع- وتقول أن "كل شيء مكتوب يعني واش حبيتي تعرفي (علامة

التعجب على الوجه) يعني ما كان تفسير ما والو ري وخلص العلم ما صاب والو كاين ناس كتب لهم مال وجاه لأخرين الذرية لخرين كلش وكاين اللي يبليهم في الدنيا لعل يكفر الذنوب"

نتساءل فقط إذا كانت هذه الذنوب لها علاقة بالانتهاك الأوديبي (مخ. تقديري تقولي لي واشن هي الذنوب في رايك؟) تجيب: "سبحان الله شكون الإنسان اللي معصوم الرسول صلى الله عليه وسلم وأخطأ الأخطاء كاينة كاينة ما دام ابليس على الأرض" نلتمس إدراك الشعور بالذنب ولكن الخطأ يبدو خارجي ويفرض من الخارج. تبدو هذه العقلنة والرجوع إلى القيم الخارجية (ابليس) كوسيلة لتفادي العالم الداخلي.

عن علاقتها بزوجها تقول أن كل شيء عادي، ولكنها بعد سكوت طويل تعود للكلام عن خوفها من زواجه من امرأة أخرى، لأن الأهل والناس يتكلمون له عن هذا الموضوع: "حنا متوافقين الحمد لله كل شيء عادي (سكوت) يعني واحد ذك ماش يعني (سكوت) كما يقولو ماشي (تنظر إلينا بحيرة) ماش حاجة ساهلة هدره تاع الناس وتوسويس الشياطين خايفة (سكوت) كاش نهار يخذ لهم الراي و (سكوت) يتزوج من امرأة وحدة أخرى"

عن رغبة ومشروع الطفل، تسكت لمدة طويلة وتقول أن الطفل مهم اجتماعيا وهو أساس استمرار الحياة الزوجية: "سبحان الله إملا على واش يتزوجو الناس لا ماشي على الدراري normal لازم الطفل ينور الدار".

لم تبدو لنا رغبة الطفل واضحة وإنما كتكملة لواجب اجتماعي نحو من؟ غير واضح! والطفل في نهاية المطاف يضيء الدار ويعطي بذلك، معنى للحياة الزوجية، الشيء الذي لم تستطيع تحقيقه منيرة والذي أدى إلى ظهور تصورات احتقار للذات كبيرة جدا: "ساعات (سكوت) يعني كمشغل ما نفهمش وعلاه عايشة نحس كلي ما ننفع لوالو نخدم pour rien كل واش نديرو ما عندوش معنى المرأة ما شي بواش دارت المرأة تتقاس بواش ربات تكوني دكتورة ما عندكش دراري ماتسوايش"

نلتمس من خلال خطاب منيرة تحقير للذات واضح وهشاشة نرجسية خاصة عندما نسمع ما يلي في كلامها "المرأة ناقصة بعد تزيد ما عندهاش دراري ما بقى والوا" وكل الخطاب فيما بعد أصبح جامد خالي من كل التصورات عبارات من نوع عادي، وكان ضروري تدخل الفاحصة في كل مرة.

التمسنا بوضوح تبعية الحالة للعالم الخارجي والذي تدافع ضده باللجوء إلى الكف الشديد والذي يزول مؤقتاً بدعم المختصة النفسانية.

1-1-2 تحليل بروتوكول الرورشاخ

منيرة 34 سنة

تحضر منيرة، لاختبار الرورشاخ 5 أيام بعد المقابلة العيادية وكانت على نفس الوتيرة ونفس اللباس.

زمن التطبيق الكلي: 25 دقيقة

زمن التطبيق التلقائي: 14 دقيقة

اللوحة	زمن الكمون الأولي	الإجابات	التحقيق	التنقيط
I	3'	1- خفاش هذا ما كان	كل اللوحة	G F ⁺ A Ban
II	3"	2- طريق طويلة تديي لمعلم تاريخي إبان الضوء	رحتي للقصر العتيق في متليلي؟ (المختصة وعلاه؟) إشبه لو	D/bl FE ⁺ monument
III	"11	3- (حركة) هنا تبان زوج نسا قاعدين يشربو أتاوي تاع العشية	هذو نسا عندهم هذو (تشير إلى الصدر) وفي رجليهم Des talents معروفين وقيلة.	G K+H Ban
IV	"11	4-(حركة) جلد دب محطوط على الأرض	كلها هذا ما كان	G F ⁺ A
V	23"	5- هنا طائر هذا ما كان	كل اللوحة	G F ⁺ A Ban
VI	4"	6- هنا شغل البرجين اللي ترتقو في ماريكان هنا الدخان تع الانفجار	هول الانفجار (كل الجزء العلوي)	D Kob E Monument
VII	6"	7- <> v هذا عقرب عندو هذو les pines)		G F ⁻ A
VIII	4"	8- يا هذي (تعجب) شغل داخل الجسم وهذ الألوان كل واحدة ترمز لعضو هنا		

		شغل عمود فقري.		D/GFC. Anat
IX	12"	9- هنا شغل vase	الفراغ الأوسط الكبير	Dbl F ⁺ obj
X	6"	10- نقولك واش بان لي شغل احتفال الجزائر بنجاحها على مصر هنا في مقام الشهيد. 11- هذ الوردني شغل عباد 12- وهذو الزروقة أضواء اللي يديرهم في الأعياد 13- وهنا عباد واقفين إعيطوا one two three viva l'Algerie		D F ⁺ Mon/sc D FC- H D Kob feux d'artifice D/G K H / scène

الاختبار الإيجابي:

اللوحة III: تبان عباد في حاجة فرح عرضة

اللوحة X: كف كف فرح ناس فرحانيين

الاختبار السلبي:

VII: عقرب مش مليح

IX: ما عجبتيش وخلص.

المخطط النفسي

المحتويات	المحددات	أنماط الإدراك	الخلاصة
			R = 13 R compl = 0 Refus T.Total = 13' Tps/R. 1'30 :T D'appr G D Dbl TRI = 2K /1ΣC F.Compl.2K /E= 1 RC% = 38% Ban = 3 F% = 54% F+ = 71% A% = 30% H% = 23%
	F+ = 5 F- = 1 S de F = 6 K = 2 Kan = Kob E = 1 Kob = 1 FC = 2 F E = 1	G = 5 D/G = 2 G% = 53% D = 3 D/bl = 1 D% = 38% Dbl = 2 Dbl% = 7%	
A = 4 Ad = 0 H/scene = 1 H = 2 Hd = 0 Anat = 1 Obj = 1 Monument = 2 Feu d'artifice = 1 Scène = 1			

تحليل الرورشاخ منيرة 34 سنة

لقد تميز الإنتاج عامة بالكف حيث عدد الإجابات منخفض وبمعدل دقيقة ونصف لكل إجابة كما أن الإجابات تبدو متكيفة مع الواقع، ما يهدف إلى عزل الحركة الإسقاطية أمام إشكاليات اللوحة. لم نلاحظ اهتمام الحالة بالمادة ولكن رغم ذلك، نلاحظ أحيانا حركات إسقاطية عبر الحركات التي سمحت بالتفريغ النزوي.

السياقات العقلية:

نلاحظ تناوب بين الإجابات المتكيفة مع الواقع والإجابات الإسقاطية ما يتناقض مع الكف الكبير لدى منيرة، حيث نجد أن نمط التتابع محصور (G, D, DbI) فلم تظهر السياقات كلها - خاصة الإجابات الجزئية الصغيرة التي غابت تماما (Dd=0)- كما أن الإدراك الكلي (G=53%) كان مرتفعا، والذي كان على حساب التجزئة وعلى حساب المشاركة الذاتية (D=38%) كما التمسنا حساسية للفراغ (DbI=7%) حيث وإن كانت النسبة عادية، كما أن ارتباط هذه الإجابة بالشكل الإيجابي وبمحتوى الشيء، يشير رغم ذلك، إلى التحكم الشديد في النزوات حيث كان الدفاع قويا ومجنبا لتدعيم الحدود. وقد بدت هذه الإجابة ناجحة لمواجهة القلق الخاص بالاكنتاب الناجم من الجرح النرجسي المرتبط بالإخفاء.

نلاحظ محاولة منيرة لتعزيز استثمار الحدود، باللجوء إلى عزل العالم الداخلي عن العالم الخارجي، وذلك انطلاقا من الإجابات الشكلية (F%=54) حيث يمثل (F+= 71%).

يبدو أن استثمارات منيرة مركزة على الجانب الحسي والإدراكي، كوسيلة لعزل العالم الداخلي عن العالم الخارجي، بإقامة حدود واضحة بينهما، هذا التناوب للإجابات الإدراكية الشكلية والإجابات الحسية، إنما كان لصالح حماية العالم الداخلي من أخطار العالم الخارجي انطلاقا من آلية الانشطار.

عموما هناك تفادي الإدلاء بالعالم الداخلي، في حين ظهر الاستثمار المفرط للعالم الخارجي، لذلك فالإجابات الحسية كانت دائما متصلة بالشكل السلبي (CF-).

الصراعات:

ظهرت هشاشة لدى منيرة في تصور الذات، أمام الصراعات الضمنية للوحات. نلاحظ مثلا، صدى مع المحتوى الباطني في اللوحة الرابعة -أين التمسنا تصور مكثف للرمزية الجنسية الذكرية والأنثوية، الذي يوحي إلى هوام الثنائية الجنسية- إلا أننا نلاحظ في اللوحة السادسة تصورات هدامة: ما يوحي إلى الخلل والاضطراب للإيحاءات الباطنية للوحة، نتيجة شدة الحساسية للمشكلة، التي أدت إلى الخلل لتصور الذات. هذا التناقض في تناول هاتين اللوحتين، من شأنه أن يظهر لنا صيرورة الانشطار حيث تواجد في نفس الوقت للحساسية للفروق الجنسية ورفضها في نفس الوقت.

يمكن القول أن هناك تواجد لإشكالية الإخصاء مع انشغالات متعلقة بالهوية؛ وقد التمسنا هذه المشاكل في تناول اللوحات الجنسية أين ظهرت إجابات توحى بتحطيم البناء النرجسي. نلاحظ ندرة التظاهرات الوجدانية مع حضور قليل للإجابات اللونية. كان هناك دفاع مكثف، من أجل التحكم في المحيط، فقد تم عزل التصورات الأنثوية المقلقة في اللوحات الحمراء، إلا أننا التمسنا الحساسية أمام اللون الأسود وكذلك لتدرج الألوان؛ والتي تشير إلى حساسية اكتئابية لدى منيرة، كان هناك كذلك استثمار للتظليل ما يشير إلى قلق كامن.

إذا أخذنا اللوحة II مثلا، نجد تكثيف التعبير عن النقص ومحاولة تعويضه، باستثمار الفراغ مع تقادي اللون الأحمر، وفي اللوحة III، نلاحظ إجابة إنسانية حركية مبتذلة مع احتواء ناجع للحركات النزوية. يمكن القول أن تكثيف الدفاع جند لمواجهة هشاشة الحدود بين الداخل والخارج؛ ففي اللوحة الثامنة، نجد عدم إدراك للإجابة المبتذلة، كذلك وجود إجابة واحدة فقط - ما يشير إلى شدة الإحياء وهشاشة في تصور الذات بتقديمها لإجابة تشريحية متعلقة بالعمود الفقري كوسيلة للاحتفاظ بتصور الذات.

هناك صعوبة في التعامل مع الواقع عندما تظهر مشاركة ذاتية في الإجابات، ما يشير إلى مشاكل على مستوى التفرد، حيث أمام الإثارة الداخلية والخارجية لم تجد مخرجا إلا الكبح أو التفريغ دون إمكانيات ضبط أخرى.

فيما يخص التقمصات، فقد ظهر نوع من الدفاع ضد التعرف على الموضوع وصعوبات تقمصه التمسنا في الدراسة الدينامية للعلاقات، حيث رغم أن الإجابة الإنسانية موجودة: نجد مثلا في اللوحة الثالثة أعطت إجابة إنسانية مبتذلة، إلا أن الإجابات الإنسانية رغم ذلك، قليلة ($H=2$) - ما يشير إلى هشاشة نرجسية كما أن عدد الحركات قليل وكان هناك دفاع مكثف ضدها ما أثر على نوعية التصورات الإنسانية والقلق أمام المواجهة العلائقية.

ظهر الكف في اللوحة الخامسة (V)، لكن لا يشير ذلك إلى هشاشة تصور الذات - حيث الإجابة مبتذلة ومرتبطة بشكل جيد، ما يشير بدوره إلى عدم وجود مشكل على مستوى تكامل التصورات الحيوانية المقدمة في الإجابة - لاحظنا عدم المشاركة الذاتية، حيث قدمت كإجابة فقط وبدون تعليق، كما أنها كانت الإجابة الوحيدة في اللوحة.

يوحي البروتوكول، إلى وجود إشكالية نرجسية نظرا للكف الكبير، وندرة تصور العلاقات في البروتوكول، كاستجابة للتحكم في الشحنات النزوية العدوانية والليبيدية: ففي اللوحة الرابعة (IV) نجد إجابة تحمل صدى مع المحتوى الباطني للوحة، ولكن بظهور رمزية جنسية سلبية (بتكثيف الرمزية الجنسية الذكرية والأنثوية) ما يوحي إلى هوام الثنائية الجنسية. ولكن في اللوحة السادسة (VI) نلاحظ أن منيرة تقدم إجابة مقلقة أين ظهر الهدم "هذا شغل البرجين اللي ترتقو في ماريكان هنا الدخان تع الانفجار" نجد أن هذه الإجابة في صدى مع المحتوى الباطني للوحة. إلى أن الإجابة تحمل حساسية للإحياءات الباطنية والإحياءات النفسية التي تحمل في طياتها هشاشة على مستوى تصور الذات؛ حيث ظهرت محاولة الاستناد على تصور قضيبى جامد (برجين) إلا أن الحركات الإسقاطية الخاصة بهوام الهدم، أخلت بهذا البناء والتكامل النرجسي.

يسمح لنا تناول اللوحتين (IV ، VI) باستخراج، في نفس الوقت، حساسية للفروق الجنسية وفيها انطلاقا من صيرورة الانشطار؛ هنا نجد قلق الإخصاء واضح والمشارك مع انشغالات متعلقة بالهوية؛ التمسنا ذلك في اللوحة (II) كذلك، أين نجد تفادي الثنائية تماما بتكثيف الدفاع فكانت التصورات أقل مشاركة ذاتيا.

يمكن لنا القول أن الدفاعات النرجسية كانت سائدة على حساب القدرة التقمصية، كوسيلة للدفاع ضد الاكتئاب غير المرصن جيدا، ما نكتشفه في حساسيتها للأسود، بدت التقمصات، في أغلب الأحيان نرجسية، وقد بدت هشة، نظرا لمشاكل متعلقة بالهوية، ما يشير إلى طبيعة بدائية لهذه التقمصات.

يمكن القول أن تجنيد الدفاع ضد الحركات النزوية، كان لهدف المقاومة ضد الخلط بين الفرد والموضوع، حيث تحرير هذه الحركات، من شأنه أن يؤدي إلى هذا الخلط، وكذلك الصبغة الهدامة التي يحملها: نجد في اللوحة VII، التي توحى إلى صيرورة النكوص وإلى الاحتواء والاستكانة، أن منيرة أظهرت دفاع مكثف ضد الوضعية السلبية. ففي الواقع، هذه اللوحة تحي الرمزية الأنثوية والأمومية، وقد ظهرت لدى منيرة صعوبات تقمصيه، أدت إلى ظهور إشكالية على مستوى الهوية. نلتمس من خلال هذه اللوحة إشكالية على مستوى الانفصال والتفرد، التي بدت طاغية على القاعدة النرجسية والتي تشير إلى صعوبة استثمار وضعية الاستكانة.

1-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع

منيرة 34 سنة

اللوحة 1: 16"

"شغل طفل يلعب في فرقة موسيقية... بصح هاو إبان تعبان... بلاك لعب حتان تعب يعني نحكي لك ولا نقولك واش كايين؟ (المخ: إعادة التعليم) كما قلت لك ولا تقدر تكون ثاني طفل قاعد إشوف في السنتره وبدا يتخيل روجو يلعب... بلاك راح إولي فنان محترف."

ديناميكية السياقات الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ الحالة إلى مثلثة الموضوع (CM2) انطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) والذي يليه سكوت (CP1) ثم تحفظ كلامي (A2-3) وتردد (A2-6) مع توجيه السؤال للمختصة (CC2) فتغير في اتجاه القصة (A2-14) ثم فيه وصف المحتوي الظاهري (CF1) مع التركيز على ما هو خيالي (A2-12) الذي يتبع بسكوت (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3)، ثم مثلثه الموضوع (CM2).

الإشكالية:

لم يتم التعرف على عدم النضج الوظيفي في البداية؛ حيث انطلقت القصة بمثلثة الذات التي ساهمت في تقادي التعرف على إشكالية عدم القدرة الحالية، وقد تفادت بذلك قلق الإخفاء في المرحلة الأولى وما ينجر منه من الجرح النرجسي؛ ما يشير إلى انسحاب نرجسي على حساب استثمار الموضوع. لقد تم طرح إلى الخارج عدم القدرة في استعمال الموضوع، وما ينجر عنه من إحباط. يمكن الفهم من خلال ("كره") أن الموضوع هو المتعب -وبالتالي تركه- وبهذا حاولت منيرة في المرحلة الأولى الهجوم عليه (بكرهه) -ما يشير إلى استحالة التخرج من الصراع وتقادي قلق الإخفاء- ولكن سرعان ما يتغير مسار القصة حيث يتم عكس ذلك أصبح: ("إشوف في السترة وبدا يتخيل روجو يلعب") وهي محاولة مجددة لتقادي الإحباط والاكنتاب المحتمل؛ تترجم بدورها الطبيعة النرجسية للتقمصات فهذه المثلثة ضرورية لتقادي الاعتراف بإشكالية عدم القدرة الحالية وهذا نظراً للجرح النرجسي الذي من شأنه أن يعاد إحياءه. فلم نشاهد تعبير عن الصراع الداخلي حول استعمال

والدفاع ضد استعمال موضوع الراشد والذي يسمح بدوره بإجلاء تقمصات من شأنها أن تجعل تأجيل الإشباع ممكنا.

اللوحة 2: 6"

"يعني نحكي لك قصة؟ (مخ: إهه)... هنا باين كاين عباد راحو للغابة، بلاك راحو إحوسو وكل واحد واش راه إدير كاين اللي احبو يقضو وقت فراغهم بالقراية كما هذي وكاين اللي يحبو إخدموا كما هذا وكاين اللي يحبوا اريحو كما هذي هذا هو كل واحد واش احب إدير."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة قصتها مباشرة بطرح سؤال للمختصة (CC2) والذي يليه سكوت (CP1) لتؤكد على ما هو يومي (CF2) انطلاقا من تحفظ كلامي (A2-3)، مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وعزلهم (A2-15)، القصة كلها لا صراعية (CP4) مع الميل للتقصير (CP2).

الإشكالية:

وجدت منيرة صعوبة لمواجهة الهوام الأوديبية لذلك، فقد لجأت إلى الواقع الخارجي، السلوك وما هو يومي، لتفادي هذا الصراع وتفادي بذلك التقمصات الأوديبية؛ فلم نشهد حركة أوديبية للرجبة والمنافسة فهذا الهوام، متفادي تماما. ظهر استثمار السلوكات والأعمال على حساب الهومات الذاتية فلم نلاحظ إجلاء للعلاقات بل كان هناك عزل الأشخاص مع عدم التعريف بهم؛ وبالتالي عزل كل ما من شأنه أن يعبر على الرغبة والمنافسة الخاصة بالممنوع. لم نشاهد أثر للشعور بالذنب.

اللوحة 3BM: 28"

"هذي ما... (المخ: إعادة التعلية؟) (ظهر عليها القلق والتأثر وكاد صوتها ينطفئ تماما ثم ترجع اللوحة).

ديناميكية الصراعات:

بعد زمن كمون طويل تحاول التعبير لكن الكف والتأثر بإشكالية اللوحة، جعلها ترفض اللوحة (CP5)

الإشكالية:

يبدو أن اللوحة 3BM وإثارة الوضعية الاكتئابية كان صراعي بالنسبة لمنيرة، خاصة وأنها تلي اللوحة الثانية التي كانت تحي الإشكالية الأوديبية، على غرار الكف الذي ساد اللوحة الثانية، نجد عدم القدرة على تناول الوحدة في غياب المواضيع الداخلية -والتي تشير إلى حدة إشكالية فقدان والتي لم تجد لها، منيرة، مخرجا. يظهر الاعتماد على الواقع الخارجي، نقص على مستوى استدخال المواضيع الجيدة. يمكن القول أن عدم إمكانية منيرة من إرسان الوضعية الاكتئابية مرتبط بعدم استدخال للنزوات العدوانية والتي رأينا أنها متفادية.

اللوحة 4: "8"

"هنا في هذ التصويرة هذ التصويرة تقدر تكون تصويرة تعبر على زوجين هذ الرجل هاو يخزر في هذ المرأة هذاه... باين حاجة ça ne va pas بيناتهم بين الرجل والمرأة الثانية" (الكلام بصوت خافت غير مفهوم) (ترجع اللوحة).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

في البداية حاولت منيرة تجميد الحركات النزوية بمحاولة وضع القصة في صورة (تصويرة) (CN8) والتي ظهرت على شكل اجترار (A2-8) ثم الوصف مع التعلق بالتفاصيل (A2-1) مع عدم التعريف بالأشخاص ("المرأة") والذي يليه سكوت (CP1) مع ذكر عناصر مقلقة متبوعة بتوقف في الخطاب (CP6) في النهاية لا نعرف سبب الصراع (CP4)، على العموم الخطاب ساد غموض (E20).

الإشكالية:

لقد أدركت منيرة إشكالية اللوحة ولكن نظرا لشدة الصراع، فإن الاعتراف بالعلاقة الجنسية الغيرية للشخصين، أدى إلى اضطراب الخطاب كما أن المنافسة مع الصور الأنثوية نقل على الرجل، ما سمح بتفادي الصراع، وفي محاولتها للاعتماد على ما هو مدرك خارجيا للتخرج من الإحياءات الصراعية، فشلت كذلك نظرا لتدخل العمليات الأولية التي أدت إلى إدراكات خاطئة ("هذاه")، بينما هي ورائه، وكذلك إلى غموض الخطاب حيث يبدو هناك خلط بين الأشخاص الأنثوية ما يشير إلى

الأثر النرجسي لصراعات المنافسة والخط في الهوية الكامن لدى منيرة؛ فلم نلتبس إرسان جيد للثلاثية والذي من شأنه أن يشير إلى الصراع الأوديبي، وإنما التمسنا العلاقة مع الصور الأنثوية (أمومية صبغتها تهديد في الهوية والتي تشير إلى الطبيعة النرجسية للصراعات)

اللوحة 5: "5"

"هذي مرة جات تحوس على حاجة ولا تعيط لكاش واحد ولا بلاك كاش ما سمعت وجات تشوف بلاك vent de sable وكاش ما تكسر " (الكلام بصوت خافت)

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير تلجأ إلى ما هو يومي (CF2) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) والتردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) انطلاقاً من تحفظات كلامية (A2-3) وإدراك مواضيع مفككة (كاش ما تكسر) (E6) والقصة لا صراعية (CP4) وقصيرة (CP2).

الإشكالية:

كما هو الحال في اللوحات السابقة، فإن الكف مجند بكثافة وذلك بالجوء إلى ما هو يومي ولا صراعي لتفادي مواجهة الإحياءات الباطنية.

اللوحة: 6GF 19"

هنا كاين راجل آ... شغل فاجأها خلع شوية هذ المرأة بلاك ماكانتش متوقعة تشوفو... يقدر إكون من معارفها وعندها بزاف ما شافتوش وما توقعتش يرجع بلاك إكون باباها ثاني عندها شحال ماشافتوش (الكلام بصوت خافت).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تبدأ القصة بعدم التعريف بالأشخاص (CP3) ويليه سكوت (CP1) وبعد تحفظ كلامي (شغل) (A2-3) يلي السكوت كذلك (CP1) ويرجع التحفظ الكلامي (A2-3) يتم بعده التعبير وجدان قوي (فاجأها) (B2-4) وعن وجدان خافت (خلع شوية هذ المرأة)

(A2-18) ويليه تحفظ كلامي (يقدر إكون) (A2-3) ليظهر تردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) وفي النهاية لا توضح الصراع (CP4) وقد ساد القصة نوع من الغموض (E20).

الإشكالية:

رغم حضور أسلوب المرونة على شكل وجدان قوي والذي كان بصدى مع المحتوى الباطني للوحة، إلا أن الأساليب الصلبة (التحفظات الكلامية التي تدل على الشك وكذلك الترددات) كذلك حظور الكف بشدة أدى إلى خنق التعبير عن الصراع فتم تجميد إظهار هوام الإغراء. رغم أن منيرة تجاوزت عدم التعريف بالأشخاص، والذي سمح بالتماس صدى الخطاب بالمحتوى الباطني للوحة ولمس حركات الرغبة الأوديبية التي رغم ذلك، تتعرض للكف الذي يمنع إجلائها.

اللوحة 7GF: 20"

"طفلة مع يماها قاعدين في salon هذ الطفلة حاكمة bébé في يدها... يماها راهي تقرى وهي سرحانة."

ديناميكية الأساليب الديناميكية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تبدأ القصة بوصف المضمون الظاهري (A2-1) والذي يتبع مباشرة بإدراك خاطئ (حاكمة bébé في يدها) (E4) والذي يتبع بسكوت (CP1) لتؤكد على القيام بالفعل (CF3) والتأكيد على الصراع الداخلي (A2-17) القصة لا صراعية (CP4) وقصيرة (CP2)

الإشكالية:

إن إحياء العلاقة بالصورة الهومية الأمومية، جعل تجنيد الدفاع ضد كل مشاركة نزوية؛ حيث لجأت إلى الفعل والعقلنة لتفادي تناول الحركات الداخلية. ففي غياب استحضار الهوامات، "ظهرت الحركة" على المستوى الخارجي على حساب الإرصان الداخلي.

اللوحة 8BM: 8"

"سمحي لي مانقدرش نقولك واش نحس" (ترجع اللوحة)

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون متوسط، تلجأ إلى رفض اللوحة (CP5)

الإشكالية:

أمام استحالة استثمار الصراع الأوديبى، فإن منيرة لا تجد مخرجاً أمام اللوحة إلا الرفض.

اللوحة 9GF: 15"

"كاين زوج نسا متشابهين، إبانو قلقانين كي بلاك شافو واحد... هذ المرأة اللي تحت راهي تجري و... " (ترجع اللوحة).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ الحالة إلى العلاقات المرآتية ("زوج نسا متشابهين") (CN7) ثم التأكيد على وضعية تعبر عن وجدان (CN4) وبعد تحفظ كلامي (A2-3) وإدخال شخص غير موجود في الصورة ("شافو واحد") (B1-2) والذي يتبع مباشرة بتوقف الكلام (CP1) والتأكيد على موضوع الجري بعده (B2-12) ولكن الكف مباشرة يتجدد على شكل سكوت (CP1). وفي النهاية لا نعرف طبيعة الصراع (CP4)، فقد كان ميل كبير للتقصير (CP2).

الإشكالية:

لقد جندت منيرة الدفاع ضد الإدلاء بالصراع الخاص بالمنافسة مع الصورة الأنثوية والتي ظهرت غير متحملة. لذا، فقد لجأت لوضع علاقة مرآتية بين المرأتين كطريقة لتفادي المنافسة. مرة أخرى نلاحظ استثمار العالم الخارجي على حسب العالم الداخلي ما يشير إلى هشاشة الحياة الهوامية.

اللوحة 10: 11"

"زوجين متعانقين بعد فراق طويل... (المخ.: إهه) هذا ماكان."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون متوسط، تلجأ الحالة إلى وصف المحتوى الظاهري (A2-1) ثم اللجوء إلى العقلنة (A2-13) والقصة كلها لا صراعية (CP4) وقصيرة جدا (CP2).

الإشكالية:

يمكن القول أن الكف، منع إرصان الصراع فقد اكتفت الحالة من استثمار العالم الخارجي والذي أدى إلى تجميد كل الصراع وظهرت هذه التبعية للعالم الخارجي، على حساب استثمار العالم الداخلي؛ فكان التعبير عن الصراع غير ممكننا.

اللوحة 11: 16"

"ما نشوف والو تصويرة على الطبيعة وخلص تصويرة تع الحشيش، الشجر، والشلالات من جهة أخرى."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، تلجأ الحالة إلى محاولة الرفض (ما نشوف والو) (CP5) والذي يليه محاولة لنسج قصة على شكل لوحة فنية (CN8)، والقصة كلها قصيرة (CP2) ولا صراعية (CP4).

الإشكالية:

إن النكوص الذي تفرضه اللوحة، غير متحمل من طرف منيرة لذلك، فقد كان الكف على شكل زمن كمون أولى طويل وكذلك على شكل الميل إلى الرفض والتقصير مع عدم ذكر الصراعات كوسيلة، لتفادي الوضعية، بلجوتها إلى وصف ما هو خارجي على حساب الإدراك لما هو داخلي.

اللوحة B 13 18"

"هنا ف... إبانو فقراء السخانة والجفاف... شغل هذا الطفل يطلب ربي افرج عليهم وينقص هم الفقر على والدية ولد مطيع."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CP1)، تحاول التعبير ولكن يتبع مباشرة بالتوقف (CP1) مع إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (إبانوا) (B1-2) ثم التأكيد على ما هو محسوس به ذاتيا (CN1) والذي يتبع بسكوت (CP1) وبعد تحفظ كلامي (A2-3)، يتم التعبير عن إشكالية الفقر (E9) ومثلته الموضوع (يطلب ربي، ولد مطيع) (CM2) القصة قصيرة (CP2).

الإشكالية:

إن غياب إدراك الموضوع، جند لدى منيرة دفاع كثيف وعدم القدرة على إرسان الإشكالية. تم تجميد النزوات المتعلقة بالاعتراف بالفقدان، والذي من شأنه أن يؤدي إلى تأثر نرجسي للأنا.

اللوحة MF 13" 18"

"هنا بيان فيها راجل ومرتو ميتة، هي على الفراش ويدها مطلوقة وهذا الراجل حط يدو على عينيه باش ما يشوفش خاتش ما يسبورتيش (ne supporte pas)".

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CP1)، تبدأ الحالة يتناول إشكالية الموت (E9)، مع تداعيات قصيرة (E19) (هنا بيان فيها راجل ومرتو ميتة) والذي يتبع بوصف المحتوى الظاهري (A2-1) مع تبرير انطلاقا من التفاصيل بما فيها الوضعيات (A2-2) والقصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

يبعث المحتوى الظاهري إلى التعبير على الجنس والعدوانية بين الزوجين وقد تم إدراك المرأة كميتة ولكن رغم ذلك، كان هناك تجميد الحركية العدوانية، باللجوء إلى التحكم فيها خارجيا؛ فليس هناك عدوانية من طرف الزوج وإنما يمكن القول أنه ضحية هذه الوفاة.

اللوحة 19:

"لوحة فنية رسم فيها فنان دار عندها طواقي وفيها ضوء ودخان يخرج منها وكاين برى تلج وعاصفة".

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1) تلجأ منيرة إلى نسج قصة على شكل لوحة فنية (CN8) تم التأكيد فيها على رصد الحدود والأطر (CN6) والتركيز على الخصائص الحسية (CN5) والقصة كلها قصيرة (CP2) ولا صراعية (CP4).

الإشكالية:

لقد تم تجميد النزوات باللجوء إلى وضع القصة على شكل لوحة فنية وذلك لتفادي النكوص الذي تفرضه اللوحة (وبذلك تفادي وضع الحدود بين الداخل والخارج في اختبار، والذي أدى إلى تفادي تناول الصراع الداخلي).

لا حظنا التأكيد على المميزات الحسية والتركيز على ما هو ملاحظ من جهة، لدعم الغلاف الجسدي، ما يشير إلى هشاشة الحدود -المثارة نتيجة لإحياء العلاقة بالصورة الوهمية الأومية البدائية- هكذا يمكن القول أن هذا الاستثمار للعالم الخارجي على حساب العالم الداخلي يشهد على مشكل في التعبير على الهوامات. يمكن إلتماس هشاشة تصور الذات والذي أدى إلى دعم منيرة للحدود.

اللوحة 16: "17"

" واش نتخيل؟ رايحة نرسم لك هنا عائلة سعيدة."

دينامكية السياقات الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CP1)، تلجأ إلى توجيه سؤال للمختصة (CC2) وبعده تؤكد على الفعل (CF3) والفكره (A2-13) مع محاولة نسج قصة على منوال لوحة فنية (CN8) القصة كلها قصيرة جدا (CP2) ولا صراعية (CP4)

الإشكالية:

نلاحظ صعوبة كبيرة لدى منيرة من بناء مواضعها المفضلة والعلاقات التي تقيمها معها. في غياب الركيزة الصورية، نجد محاولة مباشرة لملى هذا الفراغ، بتجميده على شكل لوحة فنية، فتفادي

بذلك الصراعات بواسطة استثمار العالم الخارجي -تقريبا في كل البروتوكول- والتأكيد على ما هو يومي والفعل، كوسيلة لإهمال تشحين الخطاب بالتداعيات الذاتية. فلم تتناول أي صراع فاللجوء هنا للفعل وللفكرنه، توحى إلى فراغ وفقر الحياة الداخلية وهشاشة آليات الإستدخال. تجنيد للأساليب النرجسية، للقضاء على الحركات النزوية وتجميدها.

منيرة 34 سنة

خلاصة السياقات

سياقات E	سياقات C	سياقات B	سياقات A
E4=1 E6=2 E9=2 E19=1 E20=2 E=8	CP 1 = 20 CP 2 = 10 CP 3 = 3 CP 4 = 10 CP 5 = 3 CP 6 = 1 CP = 46	B 1 - 2 = 2 B 1 = 2	A 1 = 0
	CN1=1 CN4=1 CN5=1 CN6=1 CN7=1 CN8=4 CN=9	B 2- 1 = 1 B 2 - 4 = 1 B 2 - 12 = 1 B 2 = 3	A 2 - 1 = 4 A 2 - 2 = 1 A 2 - 3 = 10 A 2 - 6 = 3 A 2 - 8 = 1 A 2 - 12 = 1 A 2 - 13 = 2 A 2 - 14 = 1 A 2 - 15 = 1 A 2 - 17 = 1 A 2 - 18 = 1 A 2 = 27
	CM2=3		
	CC2=3		
	CF1=1 CF2=2 CF3=2 CF=5		

تحليل السياقات العامة:

يظهر البروتوكول كله كف كبير وخاصة الكف الفوبي (CP=46) ويليه الكف النرجسي (CN=3) ويليه العملي (CF3=5) كما حضر الكف العظامي (CM=3).

يلي أساليب الكف أساليب الرقابة (A2=27) والأساليب الأولية (E=8) أما أساليب المرونة فكانت نادرة جدا (B1=2) و (B2=3). لقد جند الدفاع على شكل الكف للتحكم في الصراعات ولم تستطيع الأساليب الأولية ولا أساليب المرونة من تحرير التعبير.

سياقات الرقابة:

(A2=27) وقد ظهرت أساليب التحكم على شكل تحفظات كلامية (A2-3=10) الذي يوحي إلى الشك والتردد كما هدفت السياقات النرجسية (N8=4) والتي ظهرت في اللوحات (16,19,11,4) إلى تجميد الهومات -في إطار تفادي الإحياءات الباطنية التي من شأنها أن تزعزع الحدود بين الداخل والخارج- وللجوء إلى الأساليب النرجسية ما ساهم في منع ظهور الصراعات الداخلية وكذلك في دعم الغلاف الجسدي الهش لدى منيرة، نتيجة إحياء العلاقة بالصور الهامية الأمومية البدائية.

في حين نجد لجوء منيرة إلى العلاقة المرآئية في اللوحة 9GF لتفادي الحركة الإسقاطية وتجميدها جعلنا نتساءل عن خطورة عدم استثمار العالم الداخلي. ظهر دفاع واضح ضد تصور الموضوع، فإن ظهور كذلك لفقر الحياة الهامية على كل البروتوكول -تحت وطأة الكف بكل أنواعه، وكذلك التحكم- كانت هذه الدفاعات، في أغلب الأحيان، فعالة لتجميد كل شحنة نزوية فعدم التعريف بالأشخاص، ساهم في كف العلاقات الصراعية والتقصية؛ غلب الإدراك على تمثيل الواقع الداخلي وصراعاته. فرغم ظهور بعض الأساليب الأولية، إلا أنها لم تكون فعالة بل تعرضت للكف مباشرة، في أغلب الأحيان، نفس الشيء كذلك بالنسبة للأساليب المرنة.

الإشكالية العامة:

سمح لنا تحليل تفهم الموضوع، لمنيرة، من استخراج إشكالية عامة تتعلق بلجوء الحالة إلى كف كل تعبير عن النزوات التي من شأنها أن تدفع إلى الاعتراف بالفقدان -لأن الاعتراف بهذا الأخير، يعني فقدان نرجسي كبير- ويمكن القول أن فقر التمثيل الداخلي للمواضيع، أدى إلى استحالة تمثيل وتصور الفقدان على المستوى العقلي والذي أظهر ربما أثره على الجسم عبر العقم.

فقد كانت التقمصات مستحيلة نظرا لفشل الإستدخال؛ استبعدت المواضيع الخارجية لأن التقرب منها، يحمل ضمنا احتمال الطغيان، كما أن الاحتفاظ بها خارجيا يساهم في دعم وتعويض فراغ المواضيع الداخلية.

فالمصور الهوامية الداخلية كانت غير واضحة وغير متميزة جيدا لذا فالتعبير عن النزوات العدوانية لم تجد له منيرة أحسن مخرج، من التجميد.

خلاصة المعطيات العامة:

- كانت منيرة غير مشاركة، تقريبا، في كل المقابلة.
- تكلمت عن إشكالية العقم، كابتلاء من الله فقط؛ ولا يمكن أن يكون هناك تفسير ما دام الطب لم يجد شيء.

- كانت تتكلم بصوت منطفي تقريبا.

- سوء تقدير للذات وهشاشة نرجسية تتعلق بها كإمرأة.

- كان الكلام، بتشجيع المختصة النفسانية في كل مرة.

يمكن استنتاج أن مقابلة منيرة اتسمت بكف كبير والذي يزول مؤقتا بتشجيع من الفاحصة ما يشير إلى حساسية منيرة للدعم وتبعيتها للعالم الخارجي.

لقد بدا البروتوكولين الخاصين بالرورشاخ ويتفهم الموضوع فقيرين من ناحية كمية ونوعية الإنتاج اتسم في الرورشاخ بقلة عدد الاستجابات مقارنة بالزمن المستغرق في التطبيق كما أن تنوع الإدراكات كانت جد محدودة.

كان التمسك بالواقع شديد $F+%=71$ والذي أدى إلى تجميد كل مشاركة ذاتية، كمحاولة لتدعيم الحدود بين الداخل والخارج.

لم نلاحظ سلوك نشط لدى منيرة، في تناولها لمادة الرورشاخ، ولم يكون هناك استثمار للفضولية الذاتية التي تدل على استثمار العمليات العقلية؛ كان نمط إدراك الواقع سطحيا لم يظهر فيه لا إبداع ولا مشاركة ذاتيين. هكذا كان تجنيد الشكل، التحكم ضد ظهور العناصر المقلقة وإدراك الواقع سطحيا لم يظهر فيه لا إبداع ولا مشاركة ذاتية، فكان إدراك اللطخة بشكلها الكلي للتحكم في الإثارة الخارجية، لضمان استقرار الحدود بين الداخل والخارج.

لاحظنا اختبار تفهم الموضوع كذلك تجميد الحركة النزوية باللجوء إلى الكف بكل أنواعه وخاصة الفوبي والنرجسي؛ ساهمت في إظهار تمسك كبير في العالم الخارجي على حساب العالم الداخلي. ساهم الكف وكذلك التحكم ($A2=27$)، في كف كل تعبير نزوي نظرا لهشاشة إستدخال المواضيع الذي أدى إلى استحالة تصور فقدان على المستوى العقلي.

3-1 حالة تبر 35 سنة

1-2-1 المقابلة العيادية

تبر سيدة جميلة جد مهتمة بمظهرها، وهي متزوجة منذ 8 سنوات وهي الثانية في الترتيب بين الإخوة بعد أخت وقبل 4 إخوة.

أرادت أن تحمل سنتين بعد الزواج - حيث كانت تتعاطي في بداية الزواج حبوب منع الحمل - رغم أن زوجها أراد الطفل مباشرة بعد الزواج- وقد رفضت لأنها ترى أنها لم تكون مستعدة ماديا (حيث الزوج انقطع عن العمل ولم يتضح له مصيره المهني) كانت موظفة رغم ذلك، فهي كانت ترى أن راتب واحد لا يكفي. بعد سنة، استثمر الزوج في مشروع بسيط، ولكنه سمح له بكسب مدخول متوسط ورغم هذا التغيير في المستوى المادي، إلا أنها كانت ترى دائما أنه غير كافي.

تحذر تبر، من طرف أهل الزوج وينذرونها بالعقم (لأن تعاطي حبوب منع الحمل مباشرة بعد الزواج يسبب العقم حسب قولهم لها). تقول أنها كانت لا تعير أي اهتمام لكل هذا وبعد سكوت -الذي تخلل كل خطابها تقريبا- صرحت أن زوجها يبدو طفولي، بالنسبة لها، حيث رغم أنهما ولدا في نفس السنة، إلا أنها تبدو أكثر نضجا منه: ففي السنة الأولى بعد الزواج مثلا، تقول أنه كان ينام كثيرا ولا يبالي بانقطاعه عن العمل فيسهر في الليل ويستيقظ متأخرا في النهار، تقول أنها رغم أنها كانت مقتنعة باختيارها في البداية؛ إلا أنها شعرت بالندم وأنها عرفتته على حقيقته بعد الزواج.

أما عن عائلتها فلم تريد الكلام عنها "Normal"، تجيب: "كي كل العائلات ما كان حتى فرق يعني واش نشوف أنا بلي كلش عادي تربينا بين بيانا ويمانا وخوتي كلش عادي"

عن تفسيرها لعقمها تقول أنها قامت بكل الفحوص ولاتعاني من أي مشكل وكذلك زوجها ولكن تقول أنها بدأت تشك في أن حبوب منع الحمل أنها هي السبب، وأنها ربما تأثرت بطريقة لم يدركها الطب بعد وتقول " بصح des fois تقول كاين بنات نعرفهم شربو la pilule اربع سنين بصح، مادارتلهم والو وجابو دراري، بلاك كل واحد كيفاه؛ ثم تواصل: "des fois نرجع اللوم على راجلي محسسنيش بلى يقدر اكون أب مليح بصح كي نقعد شوية تقول كلش من عند ربي كل واحد واش كتب لو ما رزقنيش ربي ذك إن شاء الله يرزقني مبعده... هذي حاجة تاع ربي".

عن التقائها بالنساء اللواتي يعانين من نفس المشكل كما هي، فتقول "نقول ماشي غير أنا كايين نسا وحد آخرين إعانو وكى نشوف هذوك اللي عندهم مشاكل عضوية نقول أنا حمد الله (سكوت) كذب عليك هذك القرصة تحكك كي تشوفي وحد أخرى جابت دراري وما تقومش بهم même pas يعني جابتهم هكاك وانتى تقعدى بلا دراري رغم أنك مستعدة". بعد هذه العبارة إنطلق الخطاب بأكثر تحرر لكن دائما بإلقاء اللوم على المحيط (أهل الزوج) وعلى الزوج والأطباء نقول: "سبحان الله تشوفهم إدخلو روحهم (أهل الزوج) في حوايج تخص الزوج والزوجة وتعرفي la suite أنا نقول اللي جات كف كف كما كتب ربي راضية même نعيش وحاجة ناقصتي بصح واش تحبي". في الحقيقة، لم نلاحظ وضوح رغبة الطفل لدى تبر فهي تتكلم عن الطفل: "كحاجة ناقصة" الذي يوحى إلى عدم حياة هذا الطفل "حاجة" والذي يؤكد كلما تناولت الموضوع "اللي جات مرحبة"، "كي تجي تشوفي الأطفال مسؤولية وتعب"، "درك الدنيا صعبية تجيبهم تحيري تقعدى كف كف"

تقول عن الكفالة بطفل: "آ هذي وعرة ما شكيت يقبلها ك. (زوجها) باينة ما يقبلش وليد ناس واحد آخرين وثاني مسؤولية كبيرة واعرة باسر هذى ماشي لعب، ما شكيت يقبلها خلاص وثاني حتى عيلتو ما يبغوش؛" نلاحظ إسقاط أفكارها التي لا يمكن لها البوح بها على زوجها وعائلته إذ رغم عدم تناولها للموضوع معه إلا أنها تحكم عليه مسبقا بعدم القبول" وتواصل "هو مانحسوس vraiment قادر إولي أب، إبان لي مازال ماشي مستوعب الأبوة" - هذا رغم أنها تقول أنه كان ضد وسيلة منع الحمل بعد الزواج مباشرة وكان راغب في الطفل.

ترجع لتعاتب زوجها على عدم قبوله بالقيام بالإخصاب الاصطناعي، وأين نلتمس كذلك تناقض من طرفها وإسقاط لأفكارها على زوجها: "كاين التاويل بصح هو مايبغيش نروحو للعاصمة هنا قالوا دكتور (ش) بلي ممكن منا على شهور اعود إديرها هنا في ورقلة Alors قاعد يستنى، أنا يظهر لي هذي حاجة مليحة بصح والله غير اللي كتب ربي Déjas أنا نسمع اللي دروها غير ضيعوا في دراهمهم 30 مليون وطلع وما كان حتى فائدة ما تتجشش Alors غير واحد يستنى مولاه".

في النهاية تصرح أن هذا الطفل في الحقيقة تريد أن تهديه لزوجها، لأنه يريد ذلك وبأسلوب واجب "ماذا بي bien sure نعطي لو إبن normal أي امرأة تفكر هكذا ساعات نحس بلي بيغي الأطفال ويشد دراري تع خوه ويلعب معاهم على هذيك حبيث نعطي لو طفيل ولا طفيلية".

فقد بدت المقابلة سطحية، تفادت الحالة التعمق في العديد من المواضيع وتفادت البعض منها نهائياً؛ كما ساد خطابها التكرار وأحيانا التناقض خاصة، في المواضيع الحساسة والمتعلقة برغبه الطفل. وقد غلب على خطابها "ما هو متعارف عليه" "bien sure" ، "normal" ، "على هذيك"، "أي وحدة"، "كذب عليك"، الخ؛ والتي تهدف إلى إعطاء معنى عامي لخطابها وإسقاطه على الغير؛ كذلك حتى في إدماجها للمختصة في الحوار "كذب عليك"، "تحكمك هذك القرصة" إلخ. ولم نلتمس تناولها لعائلتها أو لحياتها الماضية كما أنها لم تتناول إمكانية ظهور العقم بسبب عامل نفسي، بل أحيانا تسقطها على الزوج وأخرى ترجعها إلى وسائل منع الحمل.

بقدر ما تنتقد زوجها، بقدر ما تتكلم عن رغبتها في إعطاءه طفلاً وفي الحقيقة لم نلتمس علاقة زوجية ناضجة أحيانا تبدو منتقدة له وأخرى مراعية.

1-2-2 تحليل بروتوكول الرورشاخ

تبر 35 سنة

حضرت تبر لاختبار الرورشاخ 09 أيام بعد المقابلة وكانت حيادية ولم تنبالي بالوضعية

بداية التطبيق سا 09 نهاية التطبيق 9 سا و 10 د.

اللوحة	ز.كمون أولي	الإجابات	التحقيق	التنقيط
I	"5	1- يعني نهدر على الولادة؟ (المخ): تقدري تشوفي كل واش إجبك لراسك) (الابتسامه) بالوالدة، والدة تع المرأة	هذا ماكان	G F-Sexe
II	"4	2- هنا تبان شغل الولادة تبان شغل الولادة كي يخرج ل Bébé من (إبتسامه)	هما قاع كف كف هذا ما كان	G kp sexe
III	"21	3- (ضحك) والله ما نعرف يعني على المرأة...الولادة (ضحك) المرأة لتحت	الجزء الكبير بدون ج السفلي الأحمر نشوف تحلت	D kp sexe مواظبة
IV	"6	4-خريطة 5-فراشة 6-جلد حيوان مانعرف تع كاش حيوان Sauvage نشره باش إواسو به كاش حاجة	يعني العضو الجنسي للمرأة يعني هنا بيان شغل فخذها على هل المرة ضعيفة	G F+ Géó G F+A Ban G EFA Ban
V	"7	7-خفاش 8-فراشة كحلة		G F+ABan G F+ABan
VI	"3	9- قطيفة ولا جلد حيوان مفترس منشور		G EF A Ban

VII	"15	... (علامة الإحراج على الوجه) 10-تع المرأة (تقصد جنس المرأة) في وضعية الجماع بصح ماشي جماع		G F+Sex
VIII	"4	11- قماش فيه ألوان كاش لبسة زينة (تشير إلى الأخضر) 12- هذا جاب لي ربي كي masque إديروه في carnaval كما في Brésil نشوفهم في la télé	نشوفهم في ال MBC هكذا تع كارنافال	G FC Vête G F- masq
IX	"5	13- هذي يا لطيف نار - شاعلة كاينة حاجة... كائنة حاجة في الوسط. بلاك تعبر على المشاكل		G kob Elém/ abstr
X	"7	14- هذي شابة تعبر على فصل الربيع 15- إنبعات الحياة من جديد بعد فصل الشتاء ألوان الربيع الجميلة	كانت الدنيا مظلمة في الشتاء وكي جا الربيع نور الدنيا.	G CF+ abstr G Kob abstr

الاختيار الإيجابي:

اللوحة IX: فيها ألوان

اللوحة X: كف كف

الاختيار السلبي:

اللوحة I: اللون والشكل

اللوحة V: مظلمة بزاف كحلة ياسر.

تحقيق الحدود:

III: ما نعرف بلاك عباد بلاك ما نعرف.

المخطط النفسي

تبر 35 سنة

المحتويات	المحددات	إسقاط الإدراك	الخلاصة
A = 5 H = 0 Hd = 0 (H) = 0 Sex = 4 Masque = 1 Obj= Geo = 1 Abst = 2 Elem = 1 Vetem = 1	F+ = 5 F- = 2 F+ - = 0 S de F = 07 KP = 2 Kob = 2 FC = 1 CF= 1 S.de C = 1.5 EF = 2 S.de E = 2	G = 14 G% = 93 D = 1 D% = 7	R = 15 R.Compl Réfus = 0 TpsTot = 12mn T/R=1.26 T.D'appr = GD TRI 0K/ 1.5 S. de C RC% = 33 Ban = 5 F% = 47 F+% = 71 A% = 33 H% = 0

سياقات التفكير:

لقد أظهرت الحالة موقف دفاعي واضح أمام الاختبار وهذا ما يتجلى من خلال انخفاض نوعا ما لعدد الإجابات، فلم نلاحظ مشاركة ذاتية وإبداع شخصي في الإجابات وقد كان الزمن الكلي منخفض 10 دقائق، ما يبين رغبة الحالة من التخلص مباشرة من المادة لجأت إلى الإجابات الكلية (G% = 93) وهي مرتفعة جدا، كما أنها بسيطة في أغلبها ما يشير إلى أن تبر لا تريد المشاركة الذاتية في إجاباتها وبتفادي تناول واقعها الداخلي.

وقد لا حطنا أنه من بين 15 إجابة التي قدمتها في البروتوكول، هناك إجابة واحدة فقط متعلقة بالجزء الكبير (D=1) كل هذا يشير إلى صعوبة تبر في القيام بعمل التحليل للمادة وكذلك صعوبتها في التكيف مع متطلباتها -الخاصة بالأخذ بعين الاعتبار الواقع المادي الملموس للوحات- فقد بدا واضحا أن تبر تفتقر إلى التفكير التحليلي.

إذا نظرنا إلى الإجابات الشكلية (F%=49)، فإننا نلاحظ أنها نسبة عادية؛ ما يشير إلى أن الحالة بقيت منطقية وبعلاقة مع المادة في إجاباتها وأنها لا تعاني إذن من مشاكل إدراكية ومن التحكم في وجداناتها. لكن إذا نظرنا إلى نسبة الإجابات الشكلية الايجابية (F +%= 71)، فإننا نجد أنه منخفض قليلا عن المعدل، ما يشير مواجهة الحالة لصعوبة في الاحتفاظ بهذا التكيف مع الواقع والتحكم في وجداناتها: نجد مثلا في اللوحة الأولى التي هي لوحة تصور الذات، تعطي إجابة جنسية لكن متبوعة بشكل سلبي (F-) ما يدل على صعوبة الحالة من استيعاب حياتها الجنسية وتأثر صورتها الجسدية بإشكالياتها الخاصة بالعقم. وقد التمسنا هذا عبر كل البروتوكول. نلاحظ أن اللوحة الوحيدة التي ظهرت فيها إجابة جزئية (D) هي اللوحة الثالثة (III) ففي هذه اللوحة نجد صدمة متعلقة باللون الأحمر، لهذا لاحظنا ارتفاع زمن الكمون الأولي وكذلك خلال الإجابة ولجوئها إلى الضحك، ويبدو أن هذا التغيير في إدراك الواقع، بلجوئها إلى الجزء الكبير كان نتيجة لعزلها للأحمر كوسيلة لتفادي البعد العدوانى للمادة الذي أثار مباشرة الخوف. ويؤكد على هذا الخوف، قمع التصورات الإنسانية الكاملة وبالتالي تفادي إسقاط معاشها ألعائقي.

لذلك نلاحظ لجوئها في اللوحات التالية (IV، VI، V) إلى إعطاء عدد كبير من الإجابات المبتذلة وإعطاء إجابات لا تتطلب إستدعاءات خاصة وذاتية لذلك فبعد الاعتراف بما هو بديهي تتوقف عن الإنتاج. مرة أخرى نجد صعوبة في تصور الذات حيث في اللوحة V نجد اكتفاء تبر بإعطاء إجابات مبتذلة ما يشير إلى التبعية للمحيط الخارجي.

دينامكية الصراعات:

تسمح لنا متابعتنا للبروتوكول بأكمله، باستخراج، عناصر عديدة توضح لنا صعوبة تبر من استيعاب جنسها وطغيان القلق بشأنه؛ حيث بدت الصورة الجسدية، مضطربة، ما قد يفسر حضور إشكالياتها الخاصة بالعقم في كل البروتوكول حيث، تخلل البروتوكول المواظبة للإجابات الجنسية؛ فإذا ظهرت تصورات عدوانية وجنسية في اللوحة 2، نجد أنه في اللوحة 3، اصطدمت باللون الأحمر وغابت الإجابات الإنسانية الكلية وكذلك غياب الحركة الكبيرة وظهور الحركة الجزئية فقط. نفس الشيء بالنسبة للاعتراف بالبعد القضيبى للوحتين 4 و6؛ حيث رغم إدراك هذا البعد، إلا انه ارتبط بصفة سلبية: "[...] جلد حيوان متوحش نشره [...]]" (اللوحة الرابعة) وفي اللوحة 6: "قطيفة ولا جلد حيوان مفترس منشور".

التمسنا إشكالية الإخصاء في اللوحة الثانية II الذي أحياه ربما الفراغ الأوسط للوحة. نلاحظ كذلك إضعاف صورة النشاط في اللوحة VI لإرجاعها سلبية ما يشير إلى تعبير عن عقدة الإخصاء. وفي اللوحة السابعة VII نجد أن تبر تتموضع مقارنة لصورة أنثوية محتقرة.

تسمح لنا المعطيات السابقة بإدراج تبر في التوظيف الحدي مع ميول هستيريا. رغم أن هناك حضور لمؤشرات ذهانية كالمواظبة، كثرة التجريد ومحتويات لها علاقة بالولادة، التي غلبت على البروتوكول. إلا أن كثرة الإجابات الشكلية والكلية يدل على التمسك بالواقع وبالتالي استبعاد اضطراب الهوية الذي يميز الذهانات.

يمكن القول أن نمط الصدى الداخلي (TRI) المنبسط مؤشر لمرونة واندفاعية غير متحكم فيها. نمط التتابع ظهر صلبا ما يشير إلى الصبغة الاكتئابية. وقد التمسنا تهديد للشعور بالاستمرارية في الوجود والتي ووجهت في اللوحة التاسعة بانبعث الحياة. وقد التمسنا التقمص الإسقاطي خلال انخفاض نسبي للإجابات الشكلية، حضور الإجابات الحركية للأشياء، غياب لبعض الإجابات المبتذلة الأساسية وكثرة المحتويات (الولادة، الولادة) والتي ارتبطت بمحددات شكلية سلبية أو حركة جزئية ما يشير إلى الميل إلى الصبغة المرضية.

أما الميول الهستيريا، فقد التمسها في الكف الفكري الذي أدى إلى عدم الفضولية أمام المادة حيث سيطرت الإجابات الكلية وغياب الإجابات الحركية الكبيرة ما يشير إلى الدفاع ضد التصورات. كما أن غياب الإجابات الحركية وسيطرة الإجابات الحسية يعبر على أهمية الكف الذي يميز العصابات. يمكن لنا القول أن الرورشاخ، سمح لنا بإجلاء مشكل في اتخاذ قرار جنسي لدى تبر. فالصور الذكرية ظهرت سلبية لذلك فالتقمص للأب مستحيل ونفس الشيء بالنسبة للصور الأمومية، ما يمكن أن يكون سبب إعاقة تبر في اتخاذ قرار جنسي فقد لاحظنا، خلال البروتوكول كله، أن صورة الأم تقتصر على الرحم؛ فتبر تخاف، ربما، من الولادة التي تهدد كيانها لذلك، فكل تصوراتها للولادة عبارة عن مشهد فقط خالي من النتيجة التي تتعلق بحضور الطفل.

1-2-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع

حالة تبر 35 سنة

عادت تبر إلى اختيار تفهم الموضوع، بعد أسبوع على تطبيق الرورشاخ وقد بدت لا مبالية إذ لم نلاحظ اهتمام ولا فضولية لما سنقوم به في تلك الحصة.

اللوحة 1 "9

"هنا بيان شغل قصة تاع طفل حط قدامو سنترة مبعد... هي عطاوها لو في l'anniversaire تاعو يك بصح هو ما على بالوش يك شغل حطها وخلص يعني ما... باين نعسان ماعرفش... هو صغير ماعرفش حكايتها واش هي ما يعرفهاش هذا ما كان." "57

الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كون أولي متوسط تبدأ بالدخول في التعبير انطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3)، وتبدأ بوصف المحتوى الظاهري (CFI) يتبعه سكوت (CP1) ثم إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (عطاوها لو في l'anniversaire) (B 1-2) ثم تحفظ كلامي (يك) (A 2-3) ثم اللجوء إلى مثلثة الموضوع بقيمة سلبية (ماعلى بالوش) (CN1) الذي يليه تحفظ كلامي (A 2-3) ثم سكوت (CP1) تلجأ إلى التأكيد على ما هو مشعوره ذاتياً (CN1) (باين نعسان) ثم مثلثة الموضوع بقيمة سلبية "ماعرفش" (CM2) وفي النهاية لاتعرف نهاية الصراع (CP4).

الإشكالية:

لقد تم إدراك عدم النضج الوظيفي، ولكن الحالة تفادت الإشكال، باللجوء إلى الكف تارة وإلى التحكم تارة أخرى، كما لجأت إلى دفاع نرجسي (نعسان) لتفادي مواجهة قلق الإخصاء لكن بدون تجاوز عدم القدرة.

اللوحة 2: "3

"هنا منظر طبيعي في الحقل. كاين راجل راه يخدم الأرض تاعو بالعود... ماكايناش... يعني... كما يقولو... واش نقولك قصة قصة؟ (: إعادة التعليم) هنا كاين مرأة عندها كتابات بصح

يادرا لاهي نفسها وحب إقول... يعني هذي مايش هذي؟ (تشير إلى المرأتين) (مخ: كما تشوفي) يعني إلهي وش حب إقول مافهمتهاش هذي باينة ما عندهاش علاقة بهذا المنظر بصح واش راهي تدير هذي مافهمتهاش مافهمتش هذا la photos هي تصويرة وخلص ما... (ترجع اللوحة) " 1.30

دينامكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة القصة بوصف المحتوى الظاهر (CF1) ثم عدم التعريف بالأشخاص في كل القصة (CP3) والتأكيد على الفعل (CF3) ثم يظهر سكوت (CP1) مع محاولة الإنكار (A2-11) الذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) ثم تحفظات كلامية (A 2-3) التي تتبع بسكوت (CP5) ثم طرح سؤال للفاحصة (CC2) ثم وصف المحتوى الظاهري (CF1) على شكل تردد بين تفاسير مختلفة (A2-6) التي تتبع بسكوت (CP1) و طرح سؤال بعده للمختصة (CC2) ثم اللجوء إلى الإنكار (A2-11) وفي النهاية تلجأ إلى إعطاء للقصة معني لوحة فنية (photos) ويمكن القول أن القصة كلها تخللها عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وعزلهم (A2 -15) كما أنها ذكرت المرأة في المستوى الثاني لكن لم تدمجها في القصة (A2-16) ما أدى إعطاء خطاب بدون إرسان أي صراع (CP4) والخطاب كله عبارة عن ثرثرة واجترار (A2-8).

الإشكالية:

تفادت تبر الإشكالية الأوديبية حيث عزلت الأشخاص كما أنها لم تعترف بالفرق بين الأجيال، ما يجعلنا نفكر أن تبر تجد صعوبة في تصور الأبوين معا لذا فالرجل والمرأة أدركا كمنعزلين.

اللوحة 3BM:

"عبد مغبون حزين... مكبوب على روجو بيكي علي... باين مرهق تعبان عيان..." (ظهور

التأثر على الوجه) (ترجع اللوحة) " 50

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشرة في تعبير عن القصة (B2-1) يظهر السكوت (CP1) ثم تعبر عن وضعية تعبر عن وجدان (CN4) ثم يظهر الكف على شكل سكوت (CP1) والذي يتبع بإدراك موضوع مفكك (E6) وإبعاده مباشرة، سكوت وتوقف الخطاب (CP5) والقصة كلها قصيرة (CP2) وأسباب الصراعات غير معبر عنها (CP4)

الاشكالية:

لقد ظهرت وجدانات مكثفة متعلقة بالحزن والبكاء التعب... ولكن لم تربطها الحالة بتصورات خاصة بالفقدان، الغياب، الموت، إذن فقدان الموضوع وقد تفادت تبر الصراع الخاص بالسجل الأوديبى أو بالفقدان

اللوحة (4): " 10

"راجل والمرّة... هذا المرّة شدت الرجل وهو راح آ... باين متنوي من حاجة، باين عليه خطير ولا حب ادير كاش زيلة (تبتسم)... يعني نقولو ما حبتش تتلقوا يروح باين عليها بصح كل واحد يقدر إتخيل واش احب إه هذي هي " 49

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي متوسط، تلجأ إلى إعطاء أشخاص غير معروفون (CP3) الذي يليه سكوت (CP1) ثم وصف المحتوى الظاهري (CF1) الذي يتبع بالتأكيد على مواضع الذهاب (- B2 12) والذي يتبع مباشرة بسكوت (CP1) ثم التأكيد على وضعية معبرة عن وجدان (CN4) وإدراك الموضوع السيئ (E14) التي تتبع بحركة (CC1) وسكوت (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (نقولو) (3 - A2) يظهر كلام غير واضح (E20) نلاحظ أنه خلال القصة تفادت الحالة أسباب الصراعات (CP4).

الإشكالية:

لقد أدركت الحالة مباشرة الإشكالية الخاصة بالتناقص الوجداني في العلاقة الزوجية بقطبيها العدوانية/ الحنان لكن لم تعرف بين الأشخاص فقد كانت متأثرة بالعدوانية لذلك لجأت للتخلص من الوضعية مباشرة -باللجوء إلى السلوك (تبتسم) والسكوت خلال القصة- كما أنها تفادت السجل الأوديبى حيث لم يتم الاعتراف بالتاليث الذي يمكن أن يكون سبب ذهاب الرجل اللهم إذا أخذنا بعين الاعتبار التعبير عنه بشفافية رمزية " راح إدير كاش زيلة" رغم ذلك بفضل التحفظ نظرا لغموض الإشكال.

اللوحة 5: 11"

"هذي مرة فتحت باب الشمبرة ولا راهي تشوف ولا كلش في بلاصتو ولا ما كان والو... يعني تشوف... تشوف ولا ما كان حتى واحد إ... سمحي لي" (ترجع اللوحة) "40"

دينامكية الأساليب الدفاعية :

بدأت الحالة خطابها بعدم التعريف بالأشخاص (CP3) ووصف المحتوى الظاهري (CF1) ويليه التردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) والذي يتبع يسكون (CP1) وتلجأ إلى الاجترار (تشوف) (A2-8) الذي يتخلله سكوت (CP1) ثم تلجأ إلى الاعتذار من الفاحصة (CC2) والقصة كلها قصيرة (CP2) وغير صراعية (CP4).

الإشكالية:

توحي اللوحة إلى الشعور بالذنب، الخاص بالفضولية الجنسية وبهومات المشهد الأول، وقد أدركت الحالة هذه الإشكالية: "تشوف إلا كلش في بلاصتو ولا ما كان والو" وكان إدراك الإشكال مقلق، بالنسبة لتبر لذلك، ظهر الكف مباشرة بعد كل محاولة لتناول الفضولية "ولا ما كان والو... يعني تشوف... ولا ما كان حتى واحد" وتنتهي بالاعتذار من الفاحصة وإرجاع اللوحة كوسيلة للتخلص مما لا تستطيع تحمله.

اللوحة GF 6: 18"

"م هنا مرة مع راجل يك مرة دورت لهذ الراجل شغل باينه تفاجئت بهذا الراجل اللي واقف موراها" (ترجع اللوحة) 40"

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CP1) تبدأ الحالة التعبير باللجوء إلى عدم التعريف بالأشخاص (CP3) ووصف محتوى مع التعلق بالتفاصيل (A2-1) ثم تعبير قوي عن وجدان (تفاجئت) (B2-4) في النهاية تنفادي التعبير عن الصراع وأسباب الصراع (CP4) والقصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

لقد لجأت تبر إلى عدم التعريف بالأشخاص لم تتناول الفرق بين الأجيال، الذي كان ممكن أن يسمح بتناول الإشكالية الضمنية لهذه اللوحة وهي الإشكالية الأوديبية.

اللوحة 7GF: 10"

"هذي طفلة مع يماها، الطفلة هزت بوبية (poupée) في يدها... يماها راهي تهدر معاها وتخزر في البوبية راهي تفهم لها بلي خلاص ما بقاش تلعب بالبوبية بلي نرك كبرت" (ضحك) 50"

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد اللجوء إلى وصف المحتوى الظاهري (A2-1) يظهر الكف على شكل سكوت (CP1) والتأكيد على مواضيع من نوع القول (B2-12) ثم اللجوء إلى الضحك (CC1) والقصة كلها قصيرة (CP2) ولاصراعية (CP4).

الإشكالية:

يبدو أن المرور إلى مكانة الأم مرفوضة: لكن هذه التصريحات تعرضت للكف ما يدل على عدم ارتياح تبر أمام اللوحة.

اللوحة 8BM:

باري ! ... كلي راجل طايح في الأرض... ما نعرفوش إلا راه إديرو لو l'opération ولا إقدمولو إسعافات ويداووه ولا... يظهر لي شغل رآهم إداووه هنا القدام كاين طفل حطر (ترجع اللوحة).

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد تعجب (يا ربي!) (B2-8) يظهر السكوت (CP1) يليه تحفظ كلامي (A2-3) وبعد سكوت (CF1) تلجأ إلى تردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) مع عدم إدراك أشياء ظاهرة (البندقية) (E1) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) وتلجأ في النهاية إلى التكوين العكسي (A2-10)

الإشكالية:

لقد تقادت تبر إشكالية اللوحة إلي ترمي إلى الصراع الأوديبي (رغبة القتل، الشعور بالذنب، قلق الإخفاء والتناقص الوجداني في اتجاه الأب) وذلك بعدم التعريف بالأشخاص، أمام هذه الإشكالية، فإنها أظهرت النزوات العدوانية ذات قيمة تحطيمية والتي تحي هومات هجومية ضد الموضوع وقلق فقدان التحتي لها. إلا أن القلق يزداد كثيرا لذلك فضلت، في النهاية، التراجع (اداوه) ونفى النزوة العدوانية.

اللوحة 9GF:

"في القرية الجبال النهر والطيور، هذه النسا رآهم اطلوا كاش ما يستناو حاجة، يستناو في Transport إروحو بعيد... هام رايحين إركبو مع بعض... هذا ما كان." 50"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1)، تبدأ الحالة خطابها بإدراكات خاطئة (القرية الجبال النهر والطيور) (E4) وانطلاقا من تحفظ كلامي (A2-3) تؤكد على إشكالية الذهاب (إروحو) (B2/12) والذي يتبع بسكوت (CP1) مع إدراك خاطئ (E4)، بعده سكوت (CP1) وفي النهاية توقف الخطاب بدون التعبير عن أي صراع (CP4)؛ والقصة كلها قصيرة (CP2).

الإشكالية:

لقد تجاهلت تبر إشكالية اللوحة تماما، فلم تدرك العدوانية والمنافسة بين المرأتين بل يربطهم نشاط مشترك "يستتاو حاجة"، " إروحو بعيد" كل ذلك انطلاقا من إدراكات خاطئة.

اللوحة 10: 10"

(علامة الإخراج على الوجه والاحمرار) "هذي زوج عباد متعانقين امرأة وراجل بلاك... مرة وراجل هذا ما كان" 23"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تواجه تبر اللوحة باللجوء إلى السلوك (علامة الإخراج على الوجه) (CC1)، والذي يتبع بوصف المحتوى الظاهري (CF1)، لكن دون التعريف بالأشخاص (CP3)، والميل إلى التقصير الشديد (CP2).

الإشكالية:

لقد بدأ اضطراب تبر أمام اللوحة لذلك، لجأت إلى الكف كوسيلة لتفادي تناول تصور الزوجين وإرصان الصراعات والإدلاء بالتصورات الجنسية.

اللوحة 11: 15"

(تقرع اللوحة على الطاولة) "هذي، شغل، هذي، هذي... هذي حجر، هنا شغل خطورة المنحدر... كايين شغل حيوان أسطوري ضخم عندو ذيل ك... ما على باليش واش يكون، لا لا وقيلة في الجبل... حيوان، عباد طالعين وين ما على باليش... ما نيش فاهمة مليح."

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1)، يبدأ الخطاب بتحفظ كلامي (A2-3) والذي يتبع بسكوت (CP1) ثم محاول وصف المحتوى الظاهري (CF1) ثم تحفظ كلامي (A2-3) لتعطى عنوان للقصة ("خطورة المنحدر") (A2-13) والذي يتبع بسكوت (CP1) ويتبع بذكر عناصر مقلقة (حيوان ضخم) متبوع بسكوت (CP6) والذي قدم انطلاقا من تحفظ كلامي (A2-3) والذي يتبع

بإنكار (ماعلى باليش واش إكون) (A2-11) وبيتبع بإلغاء (لالا) (A2-9) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3)، تغيير مسار القصة (A2-14) أين تذكر أشخاص غير معروفون (CP3) وفي النهاية لا تعبر عن الصراع (CP4) ويمكن القول أن بناء الخطاب غير واضح (E20)

الإشكالية:

لقد أدركت الحالة المحتوى الباطني للوحة وانطلاقاً من حركة نكوصية أظهرت هوامات متعلقة بالتصورات البدائية الوالدين "حيوان ضخمة" يقدم كمضطهد، ولكن الكف منع التخرج من الصراع.

اللوحة 12BG: 5"

"هنا الطبيعة في فصل الربيع كايين شجرة، الربيع أزهار، كايين فلوكة، منظر مريح" 25
ديناميكية للأساليب الدفاعية:

تباشر الحالة خطابها، بالتمسك بالمحتوى الظاهري (CF1) بدون التعبير عن أي صراع (CP4) والقصة قصيرة (CP2).

الإشكالية:

لم تستطيع تبر إدخال البعد الموضوعي في هذه اللوحة. لتفادي طغيان النزوات، لجأت إلى تفادي الصراع والتمسك بالمحتوى الظاهري.

اللوحة 13B: 7"

"كايين طفل صغير قاعد على عتبة البيت تع حطب الجو جميل قاعد استغل" 29

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تبدأ الحالة خطابها بوصف المحتوى الظاهري (CF1) و التأكيد على رصد الحدود والأطر (بيت تع حطب) (CN6) والقصة كلها لا صراعية (CP4) وقصيرة (CP2).

الإشكالية:

لم تتناول الحالة إشكالية فقدان وقد أدرك هذا الأخير كشيء إيجابي (يستغل).

اللوحة 13MF: 10"

"تبان شغل ميتة، وهذا الراجل حزين... هي راهي متمدية وهو واقف حط يدو على وجهو...
باينة بلي حسب هذا الطلقان اللي طلقت روحها يعني حسب وضعيتها تبان كلي... شغل يعني
ميتة... (أهه؟) جا وصابها ميتة" 90"

دينامكية الاسالب الدفاعية:

بعد تحفظ كلامي (شغل) (A2-3) تقدم تصور كثيف متعلق بالموت (E9) ويتبعه وجدان
ظرفي (CF5) ثم سكوت (CP1) ثم الرجوع إلى وصف المحتوى الظاهري (CF1) والذي يتبع
بسكوت (CP1) ثم محاولة تبرير تفسيراتها انطلاقاً من التفاصيل (A2-2) وانطلاقاً من تحفظ كلامي
(A2-3) وسكوت مباشرة بعده (CP1) وانطلاقاً، مرة أخرى من التحفظ الكلامي تلجأ إلى الاجترار
(ميتة) (A2-8) والذي يتبع بسكوت (CP1) وبعد ضرورة تدخل الفاحصة (CP5) والذي لا يسمح
بنتاول لصراع (CP4).

الإشكالية:

يمكن القول أن تبر أدركت الإشكالية ولكنها تفادت تناول الوضعية الثلاثية التحتية للوحة
فاكتفت بتناول الهدم؛ ولتفادي طغيان النزوة، لجأت إلى الكف -لذلك لم تعرف بالأشخاص كما أنها لم
توضح علاقة بينهما.

اللوحة 19: 8"

"هنا الشتا كاين دار في الثلج كاين برد برد برا بزاف ثلج وبرد عاصفة من الثلج كاين برد
بزاف برا يصح داخل الدار هذي تبان سخونة" 17"

دينامكية الأساليب الدفاعية:

تدخل الحالة في القصة بوصف المحتوى الظاهري (CF1) ثم الخطاب عبارة عن اجترار
(برد، ثلج) (A2-8) وخلال الخطاب نلاحظ نوع من التأكيد على الخصائص الحسية (برد، سخانة)
(CN5) نلاحظ أن هناك ميل للتقصير (CP2).

الإشكالية:

استطاعت الحالة التمييز بين الداخل والخارج بدمج الموضوع الجيد وإخراج الموضوع السيئ. فالإشكال الاكتنابي المتعلق بالموضوع البدائي مطروح انطلاقاً من الاجترار وقد تم احتواءه بإدراج حرارة الداخل داخل الدار هذي تبان سخونة"

اللوحة 16:

"يعني كيفاش نحكي على هذي؟ (إعادة التعلّيم) يعني والله ماني عارفة ورقة بيضا ما فيها والو مش واضحة يعني والله ماني عارفة ورقة بيضا ما فيها والوا صفحة فارغة نقدرنا نحطو عليها واش حبينا ولا واش... هي فراغ أنا تفكرني بالدنيا مع الأول ما كان والو مبعد كن فيكون ربي اجيب."

دينامكية الأساليب الدفاعية:

أثارت هذه اللوحة محاولة للرفض (CP5) الضحك (CC1) ثم اللجوء إلى وصف المحتوى الظاهري (ورقة بيضاء) (CF1) والاجترار (فارغة) (A2-8) اللجوء إلى الفعل (CF3) الذي يتبع بسكوت (CP1) ثم اللجوء إلى العقلنة (A2-13) مع غموض في الكلام (E20).

الإشكالية:

تتناولت تبر إشكالياتها الخاصة بالعمق ك (فراغ وكن فيكون ربي اجيب) لكن يبدو واضحاً أنها متأثرة بهذا الفراغ لذلك تخلصت من اللوحة باللجوء إلى الكف كما أن الكلام كان غامضاً.

خلاصة السياقات: تبر 35 سنة

سياقات E	سياقات C	السياقات B	سياقات A
	CP1 = 27 CP2 = 9 CP3 = 8 CP4 = 13 CP5 = 4 CP6 = 1 CP = 61	B 1 - 2 = 1	A1= 0
E1 = 1 E2 = 1 E4 = 2 E6 = 1 E9 = 1 E14 = 9 E20 = 2 E=9	CN1 = 2 CN4 = 2 C N5 = 1 CN6 = 1 CN8 = 1 CN = 7	B 2 - 1 = 2 B 2 - 4 = 1 B 2 - 8 = 1 B 2 - 12 = 3 B2 = 7	A 2 - 1 = 2 A 2 - 2 = 1 A 2 - 3 = 12 A 2 - 6 = 3 A 2 - 8 = 7 A 2 - 9 = 1 A 2 - 10 = 1 A 2 - 11 = 3 A 2 - 13 = 2 A 2 - 14 = 1 A 2 - 15 = 1 A 2 - 16 = 1 A 2 = 34
	CM2 = 1 CM=1		
	C C1 = 4 C C2 = 3 C C = 7		
	CF1 = 12 CF3 = 2 CF5 = 1 C = 15		

السياقات العامة

لقد تميز الإنتاج الإسقاطي بالتقصير (CP2=9) حيث نجد التقصير الشديد في عدة لوحات، عموماً كل القصص سادها التقصير. كان خطابها يبدأ بتصريحات مهمة لكن سرعان ما تتعرض للقمع ما أدى إلى غموض في التفكير أحياناً؛ فقد كان استعمال الكف بطريقة مكثفة (CP1=27) وسيلة لقمع كل تعبير عن وجدان ما جعلها تتفادى صراعات اللوحات، في أغلب الأحيان، بالإضافة لأهمية أساليب الكف (CP=61) نجد كذلك أهمية أساليب الرقابة (A2= 34) كوسيلة مؤكدة على التحكم في الوجدانات ما أعطي إنتاجاً بأشخاص غير معروفين، ووضعيات لا صراعية.

نلتصم التوظيف الحدي في لجوء تبر للتقليص والابتذال، كما أن الجانب العصابي حاضر خاصة باللجوء إلى التحكم رغم تفادي أغلبية الصراعات خاصة اللوحات التي تعطي تصور عن الزوجين وأين تستدعي الجنسية والعدوانية؛ إلا أنها أدت إلى ظهور آليات ذهانية (E=9) رأينا مثلاً في اللوحة (8BM) تدرك العدوانية لكن الرقابة جعلها تتردد وتتجنب الإشكال، في النهاية بتقديم عناصر من التكوين العكسي (إداووه).

الإشكالية العامة:

تفادت تبر الصراعات الداخلية وكذلك الصراعات البينية ولكن أحياناً أدت إلى ظهور السياقات الأولية.

رغم التناول للموضوع الجنسي والمرتبب بالعدوانية، إلا أنها لجأت إلى تفادي الصراع والإهمال لتضمن عدم حدوث أي شيء -له علاقة بتلك التصورات الخاصة بالعدوانية وبالجنسية؛ لذا نلاحظ تفادي اللوحات التي تتناول العلاقة الزوجية، في بعدها الليبيدي والعدواني، من طرف تبر سمح الدفاع المكثف، ضد هذه التصورات، باحتواء الإثارة المرتبطة بهذه الهومات الجنسية وقلق فقدان الموضوع.

يمكن لنا استنتاج أن هذه الدفاعات المكثفة دليل على أن قلق فقدان الموضوع مكبوت كلية. يمكن استنتاج علاقة صراعية مع الأم التي تبدو مانعة وهي الإشكالية التي تدلي بها في النهاية (اللوحة 16)، (حيوان ضخم في اللوحة 11) وعدم تناول تبر للعلاقة الأوديبية. عكس ذلك، التمسنا تبعية لآخر وما ينجر منه من الصراع ومحاولة المقاومة ضد غيابه -ذلك لأن حضور الموضوع هو

الوسيلة الوحيدة التي تضمن استمراريته- نظرا لضعف استدخاله. يظهر الدفاع، ضد هوام الهدم، كوجه آخر للتبعية الذي ينتج بدوره رغبة في التحكم في الآخر.

خلاصة المعطيات العامة:

سمحت مواجهة معطيات المقابلة العيادية، اختبار الرورشاخ واختبار تفهم الموضوع، باستخراج العناصر التالية:

- لقد تفادت تبر تناول العالم الداخلي في المقابلة نتيجة للكبت الذي ينتمي إلى السجل العصابي والتقمص الإسقاطي، الذي ينتمي إلى التوظيف الحدي بإسقاط جزء من الذات على الآخر مع الخلط في الحدود بين الذات والآخر، التمسنا الرغبة في التحكم في الزوج (تنتقده -رغم أنه يرافقها في كل شيء متعلق بالعلاج- بإسقاط اللوم عليه): الانشطار هو الذي منع ربما الإحساس بالتناقض الوجداني اتجاه الزوج؛ وقد لاحظنا تصور الزوج كغير ناضج الذي يمكن أن يوجي إلى "ضعف التصور للقضيب" وقد التمسنا نقص التصور في الرورشاخ، عبر تصورات سلبية للقضيب.

لقد تجلى من خلال المقابلة تبعية الحالة في علاقاتها العائلية وقلق فقدان الموضوع في المقابلة (خوف من تغير الزوج)، نفس الشيء بالنسبة لتفهم الموضوع؛ كما التمسنا بحث عن تقييم نرجسي في الرورشاخ.

وجدت تبر صعوبة في تناول تجربة الاكتئاب، التي تشير إلى إشكالية الحالات البينية، والتي تجلت بوضوح في عدم تناول موضوع فقدان في اللوحات التي تثير هذه الإشكاليات في تفهم الموضوع الرورشاخ مع خوف من عدم نجاح العلاج في المقابلة.

التمسنا علاقة صراعية مع الأم ومعاش إهمال الذي تجلى في غياب تام للكلام عن الأم في المقابلة وكذلك التقليل من قيمة الصور الأنثوية في الرورشاخ والأم المانعة في تفهم الموضوع (T.A.T). تفادي الإشكالية الأوديبية في كل التقنيات.

هكذا يبدو جليا أن الفرضية الأكثر احتمالا، هي وجود التوظيف الحدي النرجسي لدى تبر.

الفصل العاشر: التوظيف الحدي

1- التوظيف الحدي الاكثابي

1-1 حالة بشرى 35 سنة

1-1-1 المقابلة العيادية

الترتيب بين الإخوة: الأولى من بين إخوتين وأخوين

المستوى الدراسي: جامعي

المهنة: معلمة

مدة الزواج: 12 سنة

الزوج: مسئول إداري والمستوى الدراسي جامعي

الأب: حي

الأم: متوفية

بشرى سيدة جميلة المظهر وجد معتنية بشكلها تحظر إلى المؤسسة لرؤية الطبيب عن مسار حملها -يبود عليها القلق، رغم أن الطبيب طمأنها، فقد طلب منها الحذر من التعب الشديد. تفهم من كلام طبيبها أنه لم يريد أن يصارحها فيما يخص الحقيقة.

هي إذن حامل في الشهر الخامس وقد كان حمل "مفاجئ" حسب تعبيرها، حيث حملت عدة مرات (لا تذكر العدد) ولكن تجهض دائما - في الشهر الثالث كأقصى حد؛ لذلك ففي هذا الحمل- عاشت رعب كبير إلى غاية الشهر الرابع وبعد ذلك، بدأ القلق بالنقصان -لأن مطالعتها الطبية في المجال أظهرت لها أن خطورة الإجهاض ترتفع أكثر في الشهور الأربعة الأولى.

بدأت الآن ترتاح قليلا، من شدة القلق ولكنها، تتردد كثيرا قبل الحضور للمراقبة الطبية، خوفا من اكتشاف أشياء مقلقة. تحاول الرجوع دائما، طيلة المقابلة، إلى الإجهاضات التي ما زالت تحيرها، حيث كانت تعيش بداية حمل عادي إلا أن يحدث إجهاض بطريقة مباشرة وسريعة دون إنذار "كنت نهز بالكرش وما كان عندي حتى حاجة حتى القي ما نعرفوش ما كان والو ناكل نشرب نرقد بعد

شهرين ولا ثلاثة، اطيح وحدُ حتى كي ما ندير والو يعني المرة الأولى رقدت زعفانة على راجلي على حاجة تافهة وصبح من ذلك، سال علي الدم رحى ثم ثم للسيطار دارو لي الشكك ودخلوني ثم 48 ساعة مبعء كلش اطيح بكيت في كل مرة وحتى للذرك كي نتفكر نبكي خاتش لوكان عاشوا لي راهم ذرك كبار (سكوت) راضية بعطاءه بصح الله غالب كي نتفكر ما شي حاجة ساهلة بصح نقول هكذا ولا اكثر"

تقول أنها كانت تحظر لوازم وأثاث للرضيع، ولكن الآن في هذا الحمل الأخير، فهي تفادت ذلك وقد أهدت كل ما اشترته من قبل، كصدقة للأهل والأقارب -حتى المهد "حببت نتفادي المفاجئات ملا نحيت كل الحوايج نع ال bébé وصدقتهم لل la famille واللي نعرفهم. عندي شريت كلش جديد و strict minimum مبعء كلش ساهل."

نلتمس القلق الشديد لدى بشرى وترقبها لموت رضيعها (حتى بعد ولادته) لذلك فهي تتفادي شراء لوازم غير ضرورية إلا بعد ولادته والتأكد من حياته.

تقول تبحت دائما في قاعة الانتظار، الكلام مع النساء عن هذا الموضوع -خاصة مع النساء اللواتي عشن نفس التجربة مثلها: "تعرفي نسا كي يجو هنا اقلقو باش اروحو أنا ما ذا بي نقعد وما نقلقش خلاص surtout كي نصيب نسا نسقسيهم ونحكي معاهم يطلع لي المورال ونحب نسمع اللي عندهم مشاكل كما انا يحكو قاع كف كف ماني فاهمة والو. كاين اللي اقولو سحور ولا حاجة تع عرب بصح أنا عمري لا درت حاجة من هذوك الصوالح -يعني الدوا تع عرب- على بالي حاجة تع الطب وهذك الخلوطه ما كان له بصح نحب نسمع اللي براو وراح لهم المشكل وعاد عندهم الدراري أما اللي بقى عندهم المشكل، نتشاءم كي نتلقى بهم." نلتمس في كلام بشرى وبحثها عن النساء اللواتي عانين من نفس المشكل مثلها، البحث عن الطمأنة على حالتها.

عن حياتها، تقول أن كل شيء عادي "عشنا مع بابا ويما الله يرحمها ويوسع عليها، كنا عائلة عادية من الناحية المادية وما حسيناش بالحرمان من أي شيء كان بابا هو اللي يصرف علينا ويما قايمة بالدار. كامل قرينا وكبرنا وتزوجنا ولاباس حمد الله." ترجع مباشرة للكلام عن حملها وقلقها "ذرك الحاجة الوحيدة اللي مشغلنتي هي نكمل هذ الحمل ويكتبهولي ربي، ان شاء الله بصح والله غير أنا خايفة بالبزاف راجلي متفائل وما يقلقش خلاص على هذيك قال لي مليح كي كاين une

psychologue au moins تتحي لك شوي القلقة" (مخ: واش تقصدي؟): تجيب مباشرة "يعني نقولك الصح نحوس واحد اقول لي بلي كلش راح اكون عادي واحد qui me rassure" نلتمس من كلام بشرى البحث عن السند والدعم الخارجي الذي بات حاجة ملحة، في غياب هذا الدعم داخليا. فنقول عن الزوج أنه جد مساند، ولكنها تلومه دائما لأنه لا يقلق، الشيء الذي تترجمه باللامبالاة.

بروتوكول الورشاش: 35 سنة

حضرت بشرى إلى الفحص 5 أيام بعد تطبيق المقابلة وكانت على نفس الوتيرة هادئة وبدون أي فضولية للوضعية.

اللوحة	زمن الكمون الأولي	الإجابات	التحقيق	التنقيط
I	4"	والله ماني عارفة... تقدر تكون بزاف حوايج 1- دب؟ 2- جلد؟ 3- فرططو؟ (نقدم الإجابات على شكل تساؤلات التي تهدف إلى التأكيد على الاحتمالات الممكنة).	هذا واش شفت	G F + A Ban G F- Ad G F+ A Ban
II	23"	4- هنا شعل كاش حيوان مكرفص هذا جلد تاعو وهذا فم تاعو 5- يقدر إكون فرططو مجروح (D1)	تشير إلى الجزء الكبير الأول وتخفي الأحمر	G F - Ad D FC A
III	10 "	6- هنا تقدر تكون جرانة عينيها مبلعين ورجليها للقدام 7- هنا إذا شفتنا هنا برك (تشير إلى الأحمر الداخلي) إبان شغل فرططو 8- تقدر تكون زوج قرودة	كل اللوحة الجزء الأحمر الداخلي الأحمر بلاك قرودة	D F + A D FC + A D F - A
IV	8"	هذي تبان... 9- حيوان مفترس مات ونحاولو الجلد تاعو داروه بساط تع الأرض هنا بيان الجلد تاعو برك (ترتعش)		G F + A D F + obj

		10- كي نشوف هنا (D6) إبان شغل سباط تع بكري.		
V	20"	هنا كف كف... هنا 11- شغل خفاش كف كف هذ الجهة وهذي. (ملاحظة عن تناظر الجانبين) هنا حناحتيها وهنا قرونها وهنا رجليها راهي في السما تطير هنا 12- عمود فقري.	المحرر المتوسط	G Kan A Ban D F+ Anat
VI	10"	(ترتعش) (تعص شفتيها) تقدر تكون إلا كان شفنا مليح كما الأخرى كف كف. 13- بساط من حيوان ميت وهذو شواربو 14- هنا فكرون (D8)	ما نعرفش هذا الحيوان بصح عندو شوارب باينين	G F+A Ban D F- A
VII	20"	هنا تبان شغل 15- راجل راح يتحول إلى وحش كما Hulk العجيب. 16- Popeye.	إبان لي هكذا راح يتحول إلى وحش و Popeye ثاني باش يدي olive	G F-(H) D F-(H)
VIII	6"	Les couleurs شابين... هنا شغل 17- زوج نمورة واحد من كل جهة هنا شغل 18- نشوف تشبه لشقائق النعمان 19- السماء زرقاء والأرض خضراء الجو جميل.		D F+A Ban D FC+ Bot D C pays
IX		Les couleurs هذو 20- إفكروني بالعقرب يا يما شحال نخافو 21- خريطة؟	- عقرب بصح مانيش sure	G/ Dd FC+- A G F +- Geo
X	25"	كاين ألوان شابين تحسي براحة حتى إلا كاين. 22- سحب 23- هنا جذور الشجرة 24- هذا le rose إبان شغل الصدر من الداخل 25- كاين حشرات تاكل في الحشيش (D2)	الكل الجزء الأزرق الجانبين	G F +- Frag D F - BOT D FC Anat D Kan- A

الاختيار + = 0 (ولا واحدة)

الاختيار السلبي = VI = حيررتي

IX = كف كف جاوبت بصح قعدت ما فهمتهاش

السيكوغرام:

المحتويات	المحددات	أنماط الإدراك	الخلاصة
A = 14 Ad = 1 H = 0 (H) = 2 Anat = 2 Bot = 2 Pays = 1 Frag = 1 obj = 1 Geo = 1	F + = 8 F - = 7 F + - = 3 S. de F = 18 K = 0 Kan = 2 C = 1 CF = 0 FC = 4 S. de C = 3.5 F Clob = 1	G = 11 44% D = 14 56 % Dd = 0 0 % Dbl = 0 0 %	R = 25 R. Compl = 0 Refus = 0 T. total = 37mn Tps / R = 41 T. d' App = G - D TR I = 0 K / 3.5 \sum C RC % = 36% Ban = 5 F % = 72% F+ % = 53% A % = 56 % H % = 8%

1-1-2 تحيل بروتوكول الرورشاخ

بشرى 35 سنة

يتميز بروتوكول بشرى بإنتاجية عادية (25 إجابة) وكان التعبير، صلبا نوعا ما: عبر تحفظات كلامية عديدة والكف الذي ساد الإنتاجية؛ حيث يلفت انتباهنا ندرة الحركات، واللجوء إلى الشكل في أغلب الأحيان - ما يشير إلى محاولة التحكم في ظهور الصراعات الداخلية.

إلا أننا التمسنا استجابات ذاتية في بعض اللوحات، والتي تشير إلى الحساسية لرمزية تلك اللوحات حيث عند قراءة البروتوكول، يلفت انتباهنا تناوب بين ظهور الصيرورة الأولية - والتي أعطت تصورات خاصة بعدم التكامل الجسدي والدفاع الذي يليها عن طريق العزل - فقد أثقل الإسقاط صيرورة التداعي تحت ثقل الاكتتاب الذي التمسناه خلال بعض التداعيات المرضية.

سياقات التفكير:

نلاحظ انحراف بعض عناصر الاجتماعية عن المعيار ما يجعلنا نتساءل عن المراقبة الشديدة للحركات الإسقاطية للحد من المشاركة الذاتية إذ نلاحظ أنه رغم انخفاض $F+$ ، فإن غياب الحركات الإنسانية والتناول الشكلي كلية تقريبا ($F=72$) و ($F\% Elargi 90\%$) يشهد على محاولة التكيف مع المادة والواقع؛ ولكن فشلت في أغلب الأحيان - الإدراك السلبي - ورغم أن هناك محاولات للتحكم، إلا أن عدم التمكن من التناول الموفق للنزوات، جعل العلاقة بالواقع مضطربة ما يشير إلى هشاشة في الحدود كما أن غياب الاستجابات الإنسانية الكاملة وارتفاع نسبة الاستجابات الحيوانية (56%) يجعلنا نتساءل عن نوعية الاستثمار الموضوعي. وكما أشرنا إلى ذلك، فإن الإنتاج يتميز بتناوب متناقض بين التحكم والإسقاط لذلك نجد مثلا عدد الإجابات المبتذلة عاديا - ما يشير إلى أن التوظيف النفسي يجعل جانب تكيفي رغم الثغرات الإسقاطية.

وقد غلبت الاستجابات الحسية على الاستجابات الحركية ($2 Kan / 1C + 4 FC$) ما يوحي

للاستجابة للمحيط، والذي كانت إستراتيجته طاغية.

كانت الإجابات كلها تقريبا تحت وطأه التحفظات الكلامية التي تشهد على الجهد المستمر

والمثمن للتحكم في الحركات الإسقاطية، وللتمكن من الإدراك الجيد للواقع (هنا تبان كشغل)، (كي

تجي تشوفي برك هذا)، (نقدر تكون إلا كان شفنا مليح) الخ؛ إلا أنه رغم هذه المحاولات، نجد أن الإدراك تأثر بتدخل النزوات مؤدية إلى تذبذب إدراك الواقع.

على العموم يمكن القول أن الكف سيطر على سياقات التفكير والذي جند لمراقبة حركات الإسقاط. فيشرى لا تبدو فضولية ونشطة في إدراكها للمادة، ولم نلاحظ محاولات إرسانية جيدة.

نلاحظ مثلا ظهور إجابات شاملة في اللوحات التي تستشيرها (I, IV, V, VI)، إلا أنه إذا كانت الإجابات المقدمة في اللوحة الأولى I = (دب كبير) وفي اللوحة الرابعة (IV) (خفاش) وهي إجابات مبتذلة، الإجابة مبتذلة كذلك، في اللوحة الخامسة (V) إلا أنها حضرت بعد ترددات كثيرة وتحفظات كلامية (هنا كف كف... هنا شغل خفاش كف كف هذا الجهة وهذي هنا جناحتها وهنا قرونها وهنا رجليها راهي في السماء تطير - هنا عمود فقري)، كما أن اللوحة الرابعة IV واللوحة السادسة VI اقترنت بإدراك كلي (G) بسيط ما يوحي إلى ما هو مبتذل - إلا أنها ارتبطت بمعاني مقلقة (ميتة) ما يعطي صبغة اكتنابية للإنتاج؛ فإذا كانت الإجابات الكلية والمرتبطة بأشكال جيدة، تشهد على التمسك بالواقع، فإن البعد الإسقاطي أحيانا، يشهد على شدة الضغوطات النزوية. نلاحظ ظهور إجابات كلية، غير محددة الشكل في اللوحة التاسعة والعاشره والمتأثر بحركات التحكم في المادة (حيث الألوان وكذلك تبعثرها).

نلاحظ مثلا الإجابة الكلية الانطباعية التي ظهرت في اللوحة IX هي محاولة للتحكم في المدرك كدفاع ضد ظهور النزوات في نفس الاتجاه، نجد أن الاستجابات الجزئية (D)، ظهرت في اللوحات التي تستشيرها (III, VII, VIII, X)، وهذا يشهد على عدم استثمار التفكير الإبداعي. من جهة أخرى، فإن هذه الاستجابات ظهرت مدعمة بآليات صلبة ذات هدف التحكم في المادة وهذا لتفادي الإيحاءات الباطنية للوحات. إلا أن هذه الآليات لم تكون دائما ناجعة: نلاحظ مثلا رغم تكيفها أحيانا مع الواقع، إلا أن هذه الإجابات الجزئية الكبيرة والبسيطة مدعمة باللجوء إلى العزل كدفاع أمام الإيحاءات التي تمس الهوية (اللوحة III, IV, X) مثلا في اللوحة الثالثة تقول:

- هنا يقدر أكون جرانة عينها مبلقين ورجليها للقدام
- هنا يعني إذا شفنا هنا برك إبان فرطو (الجزء الأحمر)
- تقدر تكون زوج قروده

جندت العزل لاسترجاع الإدراك المتأثر بالإحياء الأولي -إلا أن هذه الحركة لم تكون دائما ناجعة لأن التفكير تأثر بالكف؛ مع عدم التكيف أحيانا مع الواقع تحت وطأة الحركات الإسقاطية- والتي أظهرت إشكالية الهوية مخلة بالتنظيم العام.

في اللوحة VII:

"هنا راجل راح يرجع وحش" يمكن القول نفس الشيء للأجزاء الصغيرة التي كانت، هي كذلك، مدعمة بآلية العزل التي لم تكون ناجعة جيدا للتحكم في الحركات النزوية فعدم ظهور الأجزاء الصغيرة وسيلة لتفادي الانغماس الشخصي في المادة.

معالجة الصراعات:

لقد غابت التصورات الإنسانية الكلية خلال البروتوكول والإجابات الإنسانية الوحيدة ظهرت إما هجينة (نشوف راجل راح يرجع وحش) أو جامدة (رسوم متحركة (Popeye)) فبالإضافة لقلّة هذه الإجابات، نجد محتواها الذي يوحي إلى مشكل على مستوى تكامل الهوية. ففي الواقع، لا نجد ولا تصور للعلاقة في البروتوكول ما يوحي إلى خطورة الحركة النزوية التي من شأنها أن تجند في هذه العلاقات. لذلك نلاحظ عدم استثمار البعد الثنائي للوحتين II و III كما أن الإجابات الإنسانية غير مدركة في اللوحة III. يبدو أن قوة الحركات النزوية الهدامة كبيرة إلى درجة أن هناك كف لكل حركة علائقية.

يمكن القول أن غياب التصورات الإنسانية الكاملة ومشاكل الهوية الظاهرة في الاستجابات الحيوانية، يدل على صعوبات تقمصيه وثغرات على مستوى التقمصات النرجسية.

وقد كان الاعتماد على الاستجابات القضيبية ظاهرا ولكن، لم يكون ناجعا دائما والذي ظهر أحيانا لدعم محاولة الربط بين الحركات الليبيدية والعدوانية. لكن كف كل العلاقات وإصابة الهوية تحت وطأه الهدم تم خلاله رجوع هذه الشحنات على الذات.

فالعلاقات بالصورة الهوامية تعرضت للكف الكبير في (اللوحت VII , IX).

يمكن القول أن التوظيف النفسي متأثر بإشكالية الهوية وصعوبة تناول الحركات النزوية التي طغت على إمكانية نظام صاد الإثارة، وأن تناوب الاستجابات ذات محددات شكلية صلبة والتي هدفت إلى التكيف مع استجابات إسقاطيه تحمل في طياتها مشاكل على مستوى الهوية، من شأنه أن يدلنا على استعمال بشرى لآليات الانشطار (التي تأخذ طاقة باهظة) والتي تحدث كف للتوظيف الفكري.

-1-3 تحليل بروتوكول تفهم الموضوع

بشرى 35 سنة

ترجع بشرى لاختبار تفهم الموضوع أسبوع بعد اختبار الرورشاخ وكانت على نفس الهيئة هادئة وبتكلم بصوت خافت

اللوحة 1 = 4"

"هذي تقول تعبان باين لعب بزاف لعب الموسيقى تعباتو بزاف حسب كيفاش حط يدو على خدودو باين بلي تعب نقدرو نشوفو ثاني حط هذ السنتره وما عرفلهاش قاعد يخزر فيها حب يلعب بها."

دينامكية الأساليب الدفاعية

بعد زمن كمون أولي قصير جدا تبدأ القصة بتحفظ كلامي (A 2-3) تلجأ إلى ما هو مشعور به ذاتيا (CN 1) والتأكيد على الفعل (CF3) وبعده على وضعية تعبر عن وجدان (CN4) مرورا بالاجترار (تعباتو بزاف) (A2-8) ثم تغيير مفاجئ في مسار القصة (A2-14) والتأكيد على مثلته الموضوع بقيمة سلبية (CM2) وفي النهاية لا نعرف مخرج هذا الصراع (CP4).

الإشكالية:

لقد أدركت بشرى الإشكالية الباطنية للوحة ولجأت إلى نفي الوجدانيات الاكتتابية لصالح التعبير عن المحسوس به؛ وهذا في إطار الإشكالية الخاصة بعدم القدرة. نلاحظ استثمار ما هو معاش ذاتيا (التعب) والذي تبرره باللجوء إلى الإدراك الخارجي (حسب كيفاش حط يدو على خدودو باين بلي تعب).

اللوحة 2:

"هذ المرة باينة غيورة على هذ المرأة موراها اللي راهي تخزر فيها راهي بالحمل على هذيك حطت يديها على كرشها هذ le jeune إبان شغل راجل هذ المرة بالكرش عليها راهي تغير عليها"

25"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تدخل بشرى مباشرة في القصة (B2-1) وانطلاقاً من عدم التعريف بالأشخاص (CP3) والتبرير انطلاقاً من التفاصيل (A2-2) تعبر عن العلاقة ما بين الأشخاص (B2-3) وبعد وصف الوضعية بما فيها التفاصيل (راهي بالحمل) (A2-1) وتعبير اعتباطي انطلاقاً من التفاصيل (على هذيك حطت يدها على كرشها) (E3) ثم يظهر الخلط بين الهويات (E11) (هذ Le jeune) مع ميل إلى الغموض في الكلام (E20).

الإشكالية:

لقد سمحت أساليب التحكم والمرونة باستثمار اللوحة وما ترمي إليه من طبيعة درامية للعلاقة الأوديبية إلا أن الهجوم مكثف للأساليب الأولية منع بشرى من التخرج في الوضعية. وقد طغت التصورات والوجدانات القوية (الغيرة) على القصة ورغم تجنيد الكف والتحكم، إلا أن ذلك لم يسمح بتعديل الاعتراف والتعبير عن العلاقة - وهذا نظراً لعدم الكبت الجيد للحركة الأوديبية. لا يمكن معالجة ناجعة للصراع الأوديبية، نظراً لشدة النزوات المستدعية في هذه اللوحة.

اللوحة (3BM): "5"

"مرة كرهت من حياتها سفرات بزاف، مبعد قعدت قدام فراشها normalement امرأة خاتش عندها شعر طويل لفاتو وقيلة راهي ميتة خطر كاين منا حاجة تشبه كابوس ولا قطعت وقيلة (les veines) تاوحها ماشكينتش لا لا عيا برك ماشي وضعية تاع وحدة يأست ولا ماتت" 35

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير جداً، تلجأ إلى التعبير القوي عن وجدان (B2-3) (سفرات بزاف) واللجوء بعد ذلك إلى تبريرات انطلاقاً من تفصيل نادر (E3) ("مرة خاتش عندها شعر طويل") ثم انطلاقاً من تحفظات كلامية (A2-3) ("وقيلة") يتم التعبير على تصورات كثيفة متعلقة بالموت (E9) والتبرير على ذلك انطلاقاً من تفاصيل (A2-2) لكن بعدها ترجع العبارات الخامة المرتبطة بالعدوانية (E8) ("قطعت les veines تاوحها") بعد ذلك تلجأ إلى الإنكار (A2-11) والتأكيد في النهاية على وضعية تعبر على وجدان (CN4) على شكل تردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6).

الإشكالية:

لقد أدركت بشرى الإشكالية الباطنية للوحة وقد باشرتها باللجوء إلى أسلوب المرونة انطلاقاً من وجدان قوي (سفرات بزاف) -والذي هو بصدى على المحتوى الباطني للوحة- إلا أن هجوم الأساليب الأولية أفسد هذه الحركة ورغم اللجوء إلى التحكم، لاستبعاد الوجدان الاكثابي، إلا أنها لم تكون ناجعة تحت وطأة العمليات الأولية واللجوء إلى ما هو مدرك (انطلاقاً من تبريرات اعتباطية) التي لم تكون ناجعة لاحتواء الحركات الاسقاطية؛ كما أن التبرير انطلاقاً من المدرك كان ظاهراً لاحتواء الحركات النزوية ولكن ظهور عناصر أولية مكثفة توحى إلى عقاب ذاتي (كابوس ولا قطعت les veines تاوحتها).

يشير، كل هذا، إلى إجلاء دفاعات نرجسية باستثمار المحسوس الذي هدف في كل مرة لإنكار الوجدان والمبررة في كل مرة انطلاقاً من المدرك ("راهي ميتة خطر كاين حاجة كما كابوس")، (ما شكيتش عيا برك ماشي وضعية تاع استراحة وضعية تاع وحدة يأست ولا ماتت") ورغم كل هذه التحفظات الكلامية في الخطاب، ورغم هذه الدفاعات النرجسية والاعتماد على ما هو مدرك، فإن ظهور الأساليب الأولية ذات صبغة اكتئابية كانت طاغية.

اللوحة 4: "16"

"امرأة وراجل دور راسوا عليها وهي شددت فيه باين على وجهو زعفان وهي تحوس تشدو باين في عينيها تتوسل لو بصح باين على وجهو هو ما على بالوش بها" (تضحك) "39"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ إلى وصف المحتوى الظاهري (A2-1) دون التعريف بالأشخاص (CP3) ثم التعبير عن تبرير انطلاقاً من التفاصيل (A2-2) وكذلك وضعية تعبر عن وجدان (CN4) ("باين على وجهو ما على بالوش بها") ثم تظهر حركة (CC2) وفي النهاية لا نعرف نهاية الصراع (CP4).

الإشكالية:

يبعث المحتوى الباطني للوحة إلى علاقة زوجية صراعية واضحة، ذات قطبين: العدوانية- الحنان. أدركت الحالة هذه الإشكالية وكان تجنيد الكف مكثف ضد ظهور النزوات المتعلقة بالمحتوى الباطني وكذلك لجأت إلى التحكم، لنفس الهدف، إلا أن هذه الأساليب غير ناجعة لاحتواء الصراع.

اللوحة 5: 5"

"شغل هذ المرأة فتحت الباب ما على باليش إلا تاغ هذ الدار ولا لالا باينة دخلت وما حبتش إفيقولها بلاك جات تشوف حاجة ولا تتأكد من حاجة ولا بلاك حبت تدي حاجة بلا ما يفيقو لها باينة متخوفة." 45"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تدخل في القصة مباشرة بتحفظ كلامي (A2-3) التي تتبع بعدم التعريف بالأشخاص (CP3) كل هذا كمحاولة لعزل الإيحاءات الباطنية للوحة لذا تلجأ إلى التردد حول المرأة (تع الدار ولا لالا) (A2-6) مع اللجوء بعده إلى تبرير التفسير انطلاقاً من التفاصيل (A2-2) ولكن سرعان ما يؤدي الهوام التحتي للمحتوى الباطني إلى اختلال التنظيم وأخذ صبغة اضطهادية (E14) والتي تعطي بعدها مجال لرقابة على شكل تحفظات كلامية (A2-3) وتردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) في النهاية لا توضح لنا الصراع (CP4).

الإشكالية:

يمكن القول أن بشرى حاولت التخلص من الوضعية الصراعية باستعمال العزل والتردد ولكن التكتيف لأساليب الأولية أفسد الخطاب؛ وقد ساهمت كذلك الأساليب النرجسية في محاولة التخرج ولكن في النهاية كان ذلك أكثر لتفادي الإشكالية نظراً لكثافة الأساليب الأولية.

اللوحة 6GF: 4"

"مرة موراها راجل إبان شغل خلعها كاش ما...باين حسب كيفاش دارت بلي تخلعت حاجة ما توقعتهاش شغل حسب الوجه تاحها تبان شريرة..." (ترجع اللوحة) 55.

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير، تبدأ القصة بالتمسك بالمحتوى الظاهري (CF1) مع عدم التعريف بالأشخاص (CP3) ثم بعد ذكر عناصر مقلقة يتبعها سكوت (CP6) ثم تلجأ إلى ذكر وضعية تعبر عن وجدان (CN4) وبعدها إدراك موضوع الاضطهاد (E14) بالتبرير انطلاقاً من التفاصيل (A2-2).

الإشكالية:

يبدو أن مواجهة الصورة الذكرية، أدت مباشرة إلى تبرئة الصورة الأنثوية؛ لذا لم يكون ممكناً إجلاء هوام الإغراء، كما أن الإدراك الخارجي -الذي هدف إلى تبرير خطابها- كان لهدف نفي المصدر الداخلي للحركة النزوية المجندة. على غرار اللوحة الخامسة، فإن الشخص الأنثوي يبدو متهم ولكن دون توضيح أسباب الصراع. كما أن الدهشة والخوف مرتبطان بما هو مدرك خارجياً وهذا لنفي المصدر الداخلي لها.

اللوحة 7GF: 4"

"تقدر تكون هذه المرة أم تع هذ الطفلة تبان غيورة بزاف من ختها حكمتها باهمال وبماها راهي راقدة باينة هذ الطفلة باردة ما عندهاش لحنانة غيورة.. ولا تقدر تكون يماها راهي تقرى لهم قصة وهي ما راهيش تسمعها راهي لاتية بحاجة واحد أخرى" 38"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي قصير تلجأ إلى وصف المحتوى الظاهري (A2-1) والذي يتبع بتغيير عن الموضوع السيئ (E14) (غيورة بزاف من ختها حكمتها باهمال) ثم إدراكات خاطئة (E4) (بماها راهي راقدة) ثم وضعية تعبر عن وجدان (CN4) (باينة هذه الطفلة باردة ما عندهاش لحنانة) والذي يليه إجتزار (A2-8) (غيورة) ثم انطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) يتم تغيير مفاجئ في اتجاه القصة (A2-14) ويتبع بتصورات متضادة وتتأوب ما بين حالات انفعالية مختلفة (B2-6) وفي النهاية لا يتم التعبير عن أسباب الصراعات (CP4).

الإشكالية:

رغم أن الخطاب بدأ مباشرة بالتحفظات الكلامية، إلا أن الأساليب الأولية المكثفة أفسدت الإدراك فالتصورات الكثيفة التي ظهرت خلال الخطاب المشحون بهوام تدخل الثالث في إطار العلاقة مع الصورة الهوامية للأم، والتي يمكن إعطاؤها بعد اضطهادي بتناول الموضوع السيئ. يمكن القول أن حضور الأساليب المرنة أعطى للخطاب صبغة درامية لولا هجوم مكثف للأساليب الأولية التي منعت إمكانيات التخرج.

اللوحة 8BM: 17

"كاين راجل على الأرض... كاين واحد راه يدير لو عملية جراحية... كاين طفل للقدام ما نعرف" (ترجع اللوحة) "10.

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CP1)، تلجأ الحالة إلى التمسك بالمحتوى الظاهري (CF1) دون التعريف بالأشخاص (CP3) والذي يليه توقف (CP1) ثم ظهور عبارة خامة متعلقة بالعدوانية (E8) والذي يليه توقف (CP1) والرجوع إلى محاولة التمسك بالمحتوى الظاهري (CF1) ولكن في النهاية يظهر توقف (CP5) والقصة قصيرة (CP2) ولا صراعية (CP4) مع عدم إدراك أشياء ظاهرة (E1) (البندقية).

الإشكالية:

لقد جندت دفاعات مكثفة أمام التعبير على الاعتداء الجسدي فرغم أن هناك التعبير على العدوانية، إلا أنها مباشرة جندت أساليب الكف بكثافة للقضاء على هذه التصورات غير المتحملة. فإمام الحركة الإسقاطية، أظهرت بشرى مقاومة باللجوء إلى المدرك الخارجي على حساب المصدر الداخلي للهوامات الهدامة.

اللوحة 9GF:

"تقولي هذ المرة شريرة حسب كيفاش هزت الزية (robe) تاحها شغل ماهيش نورمال (normal). بلاك راحت تشوف واحد بلاك عندو علاقة بهذه اللي موراها... (إهه؟) ما نقدر نقولك واش تكون لها بلاك خدامتها ولا صحبتها ولا ما نعرف" " 32

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشر في التعبير (B2-1) تلجأ إلى التحفظ الكلامي (A2-3) (تقولي) وعدم التعريف بالأشخاص (CP3). ثم تدرك الموضوع السيئ (E14) ثم انطلقا من تبرير التفسيرات انطلقا من وضعية تعبير عن وجدان (CN4) وبعدها التأكيد على مواضيع من نوع الجري والهروب (B2-12) والرجوع إلى إدراك الموضوع السيئ ومواضيع الاضطهاد (E14) وينتهي الخطاب بتردد بين تفسيرات مختلفة (A2-6) مع ضرورة طرح الأسئلة (CP5) وفي النهاية لا نعرف نهاية الصراع (CP4).

الإشكالية:

تم اللجوء إلى التحكم بعد الدخول المباشر في القصة، لكن ذلك لم يمنع من ظهور أساليب أولية بكثافة، كما أن تصور الهروب -التي كانت حاملة للصراع- جمدت مباشرة باللجوء إلى ما هو مدرك خارجيا وذلك لاستبعاد المصدر الداخلي للصراع.

يمكن القول أن هذا الدخول المباشر بصدى مع اللوحة السابقة (التي رفضت)؛ فقد عبرت عن الصراع بين صورتين أنثويتين. رغم ظهور صراع المنافسة والتعبير عن الشخصين الأنثويتين، إلا أن معاش الاضطهاد أثقل الخطاب فكان هناك عدم وضوح جيد للهويات ما يشير إلى عدم التمايز بين الأشخاص.

اللوحة 10: " 16

"وقيلة مات الزوج نتاحها مبعد شداتو تحضن فيه كما في الأفلام (تبعد اللوحة وتنتظر إليها)...
تقدر تكون ثاني واحد يحضن في الزوجة تاعو زوج يتحابو حسب كيفاش غلقو عينيهم" " 15' 1

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولى طويل (CP1) تلجأ مباشرة إلى التحفظ الكلامي (A2-3) وتطور مكثف للفقدان ("مات") (E9) لكن ذلك تحت ظل شبكانية العلاقات (B2-9) ثم تلجأ إلى إدراج مصادر ثقافية (A1-2) والذي يليه حركة (CC2) ثم سكوت (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) يتخذ الخطاب اتجاه آخر (A2-14) أين يتم التعبير عن شبكانية العلاقات (B2-9) وفي النهاية تعطي الوجدانات انطلاقة من وضعية (CN4).

الإشكالية:

تبعث اللوحة إلى التعبير الليبيدي على مستوى الزوجين وقد أخذت بشرى بعين الاعتبار المحتوى الباطني -في ظل الخلط بين الحركات النزوية (فالشبقية والموت متداخلة)- كان ذلك ممكناً باللجوء إلى أساليب التحكم على شكل تحفظ كلامي والأولية التي تخللها أساليب الكف. يمكن التماس الطبيعة الاكتنابية للتقمص وصعوبة إرسان الوضعية الاكتنابية في الاعتماد على موضوع ميت في البداية وتعطي تفسير مناقض بعد ذلك، فظهرت العلاقات شبكية كطريقة لإعادة دمج النزوات.

اللوحة 11: "6"

"تقولي منظر في قاع البحر، هنا كاين نباتات و... تقولي في الجبل الدروب الوعة، منحدرات خطيرة تحسي بالخطر وحد اطيح لو كان ما يديرش Attention كاين عباد وقيلة ولا لالا حيوانات وعصافير وكاين ثعبان هنايا. منظر طبيعي غير مريح." 58

دينامكية الأساليب الدفاعية:

انطلاقاً من نسج قصة على منوال لوحة فنية (CN8)، يظهر الكف على شكل سكوت (CP1)، وتظهر الإدراكات الخاطئة (E4) التي تتخذ مسار آخر (A2-14) حيث يتم وصف المحتوى الظاهري (A2-1) في جو درامي وكارثي (B2-13)، ثم يتم الإلغاء لتصور (عباد وقيلة ولا لالا حيوانات) (A2-9) ثم يتم إدراك تفصيل كبير وعدم إدماجه في القصة (A2-16) (الثعبان) مع تقديم تعاليق شخصية (B2-8).

الإشكالية:

كان واضحا أن اللوحة أحييت قلق بدائي، متعلق بالصور الهوامية الأمومية الخطيرة، والذي أدرك مباشرة في البداية انطلاقا من تصور رمزي (تقولي منظر في قاع البحر) ولكن تفشل هذه الرمزية فيحدث هجوم مكثف للنزوات المميتة على الأنا ورغم ظهور التصورات الأمومية، إلا أنها لم تستطع التخرج من الحقد الهدام (غير المرتبط بأي تصور) إذ التمسنا في هذه المحاولة، عدم تمايز واضح بين الأنا والموضوع فهي محاولة بدائية.

اللوحة BG 12:

"رايحين في تحويصة العمر على هذ الفلوكة وحدهم بحريتهم استمتعوا بهذ اللحظات في وسط طبيعة خلابة هذه تعبر على الطبيعة وجمالها وهدوءها" 29

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد دخول مباشر في القصة (B2-1) يتم إدخال أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2) ولكن غير معرفين (CP3) والتأكيد بعدها على موضوع الذهاب ("رايحين") (B2-12) في ظل اللجوء إلى الفكرة (A2-13) (تحويصة العمر). ثم التأكيد على شبقانية العلاقات باللجوء إلى الرمزية الشفافة (B2-9) ("استمتعوا بهذه اللحظات") وتنتهي بالتمسك بالمضمون الظاهري (CF1) والعقلنة (A2-13) (جمالها، هدوؤها).

الإشكالية:

تعتبر هذه اللوحة كفترة ارتياح بالنسبة للوحة الفارطة وتبعث الفرد إلى التتبع في استجاباته الحسية والوجدانية. وقد استطاعت بشرى انطلاقا من الرمزية الشفافة، التخرج من إشكالية فقدان والدفاع ضد الآليات الاكثابية. واستطاعت استحضار الصور الإنسانية في غيابها - رغم أنهم غير معروفون لا في جنسهم ولا في طبيعة العلاقة التي تربطهما - ويمكن القول أن هذه الشبقية غير متحملة لذلك، ظهر مباشرة بعدها، تجميدها بواسطة العقلنة والرمزية الشفافة ("هدوءها").

اللوحة 13B:

"يستن في... يستن في باباه ويماه،... شغل راحو لكاش مضرب Tranquille خلوه راقد وحدو وراحو... قالوا لو قبل ما ينوض بصح... (إهه؟) هو ناض قبل ما يرجعوا Alors قعد يستنى فيهم... باين على وجهوا حزين ولا ما نعرف (تنتهد) هذا ما كان" 2'30

دينامكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1)، تبدأ القصة بذكر موضوع مقلق يتبع بتوقف في الكلام (CP6) يليه إدراج أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2) (باباه ويماه) والذي يليه سكوت (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) يتم التأكيد على مواضيع من نوع الذهاب (B2-12) واستثمار وظيفة الإسناد (CM1) (راحو لكاش مضرب... خلوه راقد وحدو) والذي يليه سكوت (CP1) وترجع إلى التأكيد على مواضيع من نوع الذهاب، القول (B2-12) والذي يليه توقف في الكلام (CP1) مع ضرورة طرح أسئلة من طرف المختصة (CP5) فتلجأ بعد هذا التدخل إلى التأكيد على ما هو يومي ومبتذل (CF2) ("هو ناض قبل ما يرجعوا Alors قعد يستنى فيهم") والذي يليه توقف في الكلام (CP1) ثم تلجأ إلى وضعية تعبر عن وجدان (CN4) ("باين على وجهو حزين") مع محاولة الانكار (A2-11) وظهور تعبير جسيمي (CC1) (تنتهد) وفي النهاية لا نعرف مخرج الصراع (CP4).

الإشكالية:

نلاحظ خلال البروتوكول عمل ضد الوجدانات الاكثابية والتي تشير إلى مشكل على مستوى إرسان الإشكالية الاكثابية. كان هناك تناول الشعور بالوحدة باستدعاء هوام المشهد البدائي ("شغل راحو لكاش مضرب Tranquille") يمكن القول أن بشرى اعترفت بالوحدة وبالوجدانات الاكثابية، التي تستلزمها، وكان ذلك ممكننا انطلاقاً من هوامات جنسية بنقل الفضولية الجنسية على محتويات أكثر رمزية.

اللوحة 13MF: "15"

(تبدو محرجة) "هذي... شغل راجل مع مرأة بعد ما دوش واغتسل قتلها... خطر كفاش طاحت يدها، باين بلي ماتت... تقدر تكون ثاني مرة تاعو هي كملت الرقاد تاحها وهو ناض باش إروح يخدم بصح باين حسب كيفاش إحك في عينيه، بلي تعبان" "6 2"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد زمن كمون أولي طويل (CP1) تلجأ إلى الحركة (CC2) ثم تحاول الكلام لكن يعود التوقف (CP1) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) وعدم التعريف بالأشخاص (CP3) تلجأ إلى ذكر مواضيع فجة متعلقة بالجنس والعدوانية ("بعد ما دوش واغتسل قتلها") (E8) والذي يليه توقف في الكلام (CP1) ومحاولة التبرير انطلاقاً من المدرك (A2-2) والذي يليه سكوت (CP1) ثم تغيير مفاجئ في مسار القصة (A2-14) وانطلاقاً من تحفظ كلامي (A2-3) والتأكيد على العلاقات البيئية (B2-3) والتأكيد على ما هو واقعي ويومي (CF2) مع اللجوء إلى وضعية تعبر عن وجدان (CN4).

الإشكالية:

يمكن القول أن هناك تكتيف للحركة الاسقاطية. وقد واجهتها بشرى باللجوء إلى التردد بين عدة تفسيرات التي تميزت في المرحلة الأولى بظهور تصورات خاصة، متعلقة بالمحتوى الباطني للوحة، والتي حاولت مقاومتها باللجوء إلى المدرك الخارجي، كطريقة لاستعباد المصدر الداخلي للهوامات الهدامة. ثم في المرحلة الثانية من الخطاب تلجأ إلى ما هو مبتذل ويومي، عكس الطرح الأول، تماماً، هنا الانشطار مكثف.

اللوحة 19:

"شغل دار في الجبل دار وحدها وسط الثلج... بصح même الدار وحدها وصلو لها تريسيتي (l'électricité) بيان من طواقي تاحها بلي كاين الضوء بلاك ساكنينها لعباد... عاصفة، هول الطبيعة، أشباح، خوف بصح ما فهمتش مليح" "35" 1.

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

تدخل بشرى مباشرة في القصة (B2-1) وانطلاقاً من تحفظات كلامية (A2-3) تلجأ إلى وصف المحتوى الظاهري (A2-1) والذي يليه توقف (CP1) وتؤكد على ما هو ملاحظ انطلاقاً من تبرير التفسيرات عن طريق التفاصيل (A2-2) مع التأكيد على الخصائص الحسية (CN5) وبالاعتماد على تحفظ كلامي (A2-3) تدخل أشخاص غير موجودين في الصورة (B1-2) لكن دون تعريفهم (CP3) والذي يليه توقف (CP1) والتأكيد بعدها على مواضيع من نوع الكوارث والخوف (B2-13) ولكن يتبع مباشرة بالرفض عن مواصلة الكلام عن الموضوع (CP5).

الإشكالية:

لقد لجأت بشرى إلى أساليب التحكم والكف، لاستبعاد التهديد المضطهد المرتبط بالعلاقة مع الصورة الهوامية الأمومية. يمكن القول أن، إعادة تنشيط إشكالية قبل - تناسلية كان فعالاً في هذه اللوحة وقد استحضرت هوامات مثيرة للخوف، والتي حاولت احتوائها باللجوء إلى أساليب الكف بالدرجة الأولى على شكل الكف الفوبي أو على شكل التركيز على ما هو محسوس به.

اللوحة 16:

"لوحة بيضاء تقدر تعبر على بزاف حوايج أنا ما نشوفهاش بيضاء أنا نشوف فيها بزاف حوايج بركة تاع ماء نشوف روعي فيها كما صرا لنرجس (ضحك) نشوف روعي فيها هذا ما كان هذي هي ورقة بيضاء تعني بزاف حوايج كل واش حبيننا نحطو فيها أنا حبيت نحط فيها بركة ماء (تتكلم وهي تفرع اللوحة على المكتب) هذي هي حكيت كلش على روعي " 48"

ديناميكية الأساليب الدفاعية:

بعد الدخول المباشر في القصة (B2-1) واللجوء إلى العقلنة (A2-13) ثم اللجوء إلى ذكر علاقات مرآتية (CN7) والرجوع إلى مصادر أدبية ("كما صرات لنرجس") (A1-2) والذي يتبع بإثارة حركية (ضحك) (CC1) مع الرجوع إلى مصادر شخصية (CN2) والميل إلى الإجتراح ("بركة ماء") (A2-8) كما أن الخطاب قدم على شكل لوحة فنية (CN8) ("نحط فيها") والذي كان مدعماً بحركة (تفرع اللوحة على المكتب) (CC2) وفي النهاية تؤكد على المصدر الشخصي (CN2).

الإشكالية:

في غياب الركيعة الصورية، فإن بشرى لجأت ما هو ملاحظة وذلك لتفادي مواجهة الوجدانات المرتبطة بالفقدان، الذي يشير إلى غياب المواضيع الداخلية وأهمية التمسك بما هو خارجي، ويبدو أنها تفسر جليا إشكالياتها بإعطائها تصور مرآتي عبر البحث عن الشيء المماثل وعبر كذلك نسج القصة على شكل لوحة فنية كضرورة ملحة لتجميد النزوات.

خلاصة سياقات TAT: بشرى 35 سنة

سياقات E	سياقات C	سياقات B	سياقات A
E1=1 E3=2 E4=1 E8=3 E9=2 E11=1 E14=5 E20=1 E=16	CP1=18 CP2=1 CP3=9 CP4=5 CP5=4 CP6=2 CP=39	B1-2=3	A1-2=2
	CN1=1 CN2=2 CN4=9 CP5=1 CN7=1 CN8=2 CN=16	B2-1=6 B2-3=3 B2-6=1 B2-8=1 B2-9=3 B2-12=4 B2-13=2 B2=20	A2-1=5 A2-2=7 A2-3=13 A2-6=4 A2-8=3 A2-9=1 A2-11=2 A2-13=3 A2-14=5 A2-16=1 A2=44
	CM1=1 CM2=1 CM=2 CC1=2 CC2=4 CC=6		
	CF1=4 CF2=2 CF3=1 CF=7		

السياقات العامة:

لقد ظهر البروتوكول محصور من ناحية تنوع الأساليب حيث ظهرت أساليب الرقابة بالدرجة الأولى (A2=44) وأساليب الكف الفوبي (CP=39) وقد طغت على القصص ما قلل من الإنتاج

فأصبحت القصص لا صراعية واكتفت بوصف المحتوى الظاهري حيث، كان حضور أساليب التحكم على شكل وصف المحتوى الظاهري ($5=A2-1$) وكذلك على شكل تحفظات كلامية ($13=A2-3$) كما أن التبرير انطلاقاً من التفاصيل ظاهر ($A2-2=7$) وقد ساهمت هذه الأساليب في عزل المحتويات الباطنية للوحات كمحاولة للتخرج من التصورات الكثيفة؛ وقد اشتركت مع أساليب الكف التي كانت كذلك حاضرة بكثافة خاصة على شكل الكف الفوبي ($CP=39$) وكذلك على شكل أساليب نرجسية ($CN=16$)، التي جندت في أغلب الأحيان لاستبعاد المشاركة الداخلية للوجدانيات؛ لكن عندما كانت الضغوطات النزوية قوية، فإن هذه الأساليب تصبح غير ناجعة وتطغي عليها أساليب أولية ($E=16$).

الإشكالية:

تفادت بشرى، الإشكالية الأوديبية فكانت غير مرصنة جيداً نلاحظ مثلاً كف كبير كان مجند في اللوحة الثانية -والتي تحي حركات الرغبة والمنافسة مع الصور الوالدية- كان الاعتراف بالثلاثية حاضراً ولكن بصعوبة وكان ذلك ممكناً بعد تفادي الفرق بين الأجيال. فالطرد من طرف الوالدين معاش بألم، لذلك جندت وجدانات اكتئابية غير مرصنة جيداً.

كان الصراع مع الصورة الأنثوية، مناسبة لظهور شعور الغيرة والحقد ما يشير إلى عدم تجاوزه. يمكن القول أن الصراع الأوديبى غير متناول على المستوى الداخلي.

نلاحظ أن المنافسة الأوديبية أدت إلى ظهور الغيرة اتجاه الوجه الأنثوي وطرد البنات من الوضعية وقد رأينا أنها أدت إلى رجوع العدوانية على الذات في اللوحة ($3BM$) تميزت هذه التصورات بعدم الكبت الجيد للرغبة المتعلقة بالصورة الذكرية الأبوية وخاصة عدم الكبت للحقد اتجاه الصور الأنثوية/أمومية وقد طغت التقمصات النرجسية، والتي أظهرت سوء استدخال للتناقض الوجداني اتجاه الموضوع الأمومي -الذي أدى بدوره إلى رجوع العدوانية على الذات- كان العقاب في كل مرة من طرف الفرد نفسه على ذاته (اللوحة) ($3BM$) أو من طرف صور ذكرية (اللوحة $13MF$) والتي كانت أحياناً شبقية بطريقة مميتة، ما يشير إلى نقص استدخال لهيئة الأنا الأعلى. يمكن القول، أن الصراع الأوديبى، إشتراك، بكثافة، مع إشكالية فقدان التي كانت صعبة الإرضان.

خلاصة المعطيات العامة:

تميزت المقابلة بالكف الشديد وتفادي مواضيع المقابلة تقريبا كلها، والتركيز على قلقها الشديد فيما يخص الإجهاض المتكرر لديها وفيما يخص حملها الحالي الذي تخاف أن تضيعه. كما بدا واضحا البحث الملح لديها عن السند.

أما الرورشاخ فقد ظهر عادي، من ناحية كمية الإنتاج (25 إجابة)، ولكن من ناحية النوعية فقد رأينا أن البروتوكول تميز بالصلابة حيث تعددت التحفظات الكلامية وكثر الكف كذلك، ما أعطي صبغة محدودة للتعبير. فقد كانت المشاركة الذاتية ناقصة جدا فظهرت الحركات قليلة ومن جهة أخرى، كثرة الإجابات الشكلية للمادة ما يشير إلى الرغبة في التحكم في التدايعات الصراعية الداخلية. كانت الحساسية للرمزية المتعلقة بالإشكاليات مختلفة من لوحة إلى أخرى. لفت انتباهنا التناوب بين ظهور الصيرورة الأولية (والتي أدت إلى ظهور تصورات تفتقد للتكامل) والدفاع ضد هذه التصورات فكان هناك تناوب بين استجابات متمسكة بالواقع واستجابات إسقاطية إلى درجة أنها أحيانا مقلقة.

أما في اختبار تفهم الموضوع، فقد ظهرت أغلبية القصص بصدي مع المحتوى الباطني للوحات، يبدو أن طبيعة هذا الاختبار وبناءه الصوري، ساهم في الإنتاجية إذ سمح بإعطاء قاعدة لبناء علاقات كانت غائبة تماما في الرورشاخ.

نلاحظ أن هذه العلاقات، تميزت خاصة بحركات إسقاطية فجأة، في أغلب الأحيان، وطاغية على إمكانية احتوائها. كان تناوب التصورات متناقضا والذي يشير إلى آليات الإنشطار الكامنة، وهي الطريقة التنظيمية الوحيدة التي كانت ممكنة، لاحتواء الإثارة الإسقاطية المكثفة، فظهر تداعي للصيرورة الأولية التي أظهرت حركات اكنئابية، هدامة ومقلقة؛ لقد لاحظنا رجوع الحركات الحقدية المرتبطة بالصورة الأمومية على الأنا.

ظهرت هشاشة التكامل على مستوى الهوية، والتي ترجمت من جهة، نقص التمايز مع الموضوع ومن جهة أخرى، استحالة إرسان الشعور بالذنب الأوديبي وهذه العدوانية ضد الذات، كانت وسيلة لمواجهة الحركات النزوية غير المتحملة.

الخلاصات العامة:

نذكر أن اهتمامنا في هذا البحث، يدور حول التنظيمات النفس مرضية التحتية لصيرورات الأمومة المختلفة؛ والتي تدفعنا بدورها إلى الإشكالية الأنثوية وعلاقتها بالتجربة الأمومية -أي التقمصات الأنثوية والأمومية لدى النساء العقيمات- فقد انصب اهتمامنا على النساء العقيمات، ولإجلاء فرضياتنا وقع اهتمامنا كذلك على النساء الحوامل، حيث تمثل نوعية معاش الحمل مؤشر مهم لنوعية صيرورة الأمومة؛ فإذا كانت هذه التقمصات مهمة في نوعية صيرورة الأمومة، فهذا يعني أنه كلما عانت المرأة في صيرورة أمومتها -كما هو الشأن عند النساء العقيمات والنساء الحوامل ذوات مشاكل صحية مختلفة أثناء حملهن- كلما توقعنا تقمصات "مرضية" هستيرية كانت أم لا.

دفعنا كل هذا، إلى التساؤل، عما يمكن أن يحدد فشل تناول الإشكالية الأوديبيية، وبالتالي إعاقة المرور إلى التقمصات الأنثوية المتميزة جنسيا؛ بمعنى آخر، تساءلنا عن الإشكاليات والمحاولات لحلها التي تغطيها صعوبة تحقيق الأمومة باستحالة تحقيق هذه الأمومة -كما هو الأمر في حالات العقم، أو بحدوث الحمل لكن بمعاش "صعب".

لقد صعب علينا تحليل بعض البروتوكولات، نظرا للفقر المبالغ الذي يميزها، كما صعب علينا التعامل مع هذه الحالات في وضعية الفحص، نظرا للجفاف الهوامي، الذي كشف عن الصراعات الحية الخاصة بالتصورات الأمومية (الوالدية). أمام هذه الصعوبة، جندت النساء مقاومة لكل عمل نكوصي -سواء في المقابلات أو في الاختبارات النفسية- جعلتنا بدورنا، أمام صعوبة فهم معنى معاناتهن التي تترجم أحيانا بضجة (التي تحدثها الأعراض)؛ وهنا نذكر (Widlocher D.) الذي يرى أن "المشاركة الفكرية للمختص مرتبطة أساسا، بآليات التقمص الأولية، وهي تضمن، في تفكير المختص، ما يحدث داخليا في الحياة العقلية للعميل" (Widlocher D., 1990, P.471)

لقد ظهرت الصيرورة التفكيرية مستثمرة من طرف النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلا" بشكل أحسن وأنجع، منه عند النساء العقيمات والنساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "صعبا"، إلا أنه حتى وإن أظهرت النساء صيرورة تفكيرية فعالة نوعا ما، إلا أن هذه الصيرورة، تبقى متأثرة أحيانا بخصوصيات مرحلة الحمل (التي تتميز بإعادة إحياء الصراعات الطفولية) والتي لم تترك خيار للنساء، إلا اللجوء أحيانا إلى الكف كوسيلة للتهرب من الصراعات التي تطرحها اللوحات.

تشير النجاعة في اللجوء إلى الرمزية والمرونة النفسية النسبية التي تتمتع بها النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلاً"، إلى إمكانيات إرصادية باطنية، ما يؤثر بدوره إلى إمكانيات النساء لإرصاد صيرورة الأمومة.

كانت النتائج المتحصل عليها كما يلي:

ظهور سجلات تحتية مختلفة لدى نساء مجتمع البحث سواء فيما يخص الإشكاليات أو فيما يخص الأنماط الدفاعية؛ فقد توصلنا من خلال هذه التظاهرات، إلى تقسيم النساء، حسب صيرورة تمتد من التوظيف العصابي "العادي"، إلى التوظيف الحدي - مع ظهور التوظيف العصابي الخطير والتوظيف الذهاني.

لقد تم ترتيب مستويات التوظيف انطلاقاً من الروشاش كما يلي:

1- الحدي النرجسي: (Lim. Nar.) [ن = 19]

2- الهستيربي الكلاسيكي: (Hyst.a) [ن = 14]

3- الحدي الاكتآبي (Lim. Dpr.): [ن = 13]

4- الرهاب الخطير (Phob. b): [ن = 8]

5- الهستيربي الخطير : (Hyst. b) [ن = 7]

6- الوسواس الخطير (Obs. b): [ن = 6]

6- الفوبيا الكلاسيكية (Phob. a): [ن = 6]

8- الوسواسي (Obs. a): الكلاسيكي [ن = 5]

9- العظام (Parano.): [ن = 2]

9- الفصامي: (schizo.) [ن = 2]

في اختبار تفهم الموضوع:

1- الحدي الاكتآبي (Lim. Dpr.): [ن = 28]

2- الهستيرى الكلاسيكي (Hyst.a): [ن=16]

3- الوسواسي (Obs. a): [ن=9]

4- الفوبيا الكلاسيكية (Phob. a): [ن=8]

5- الهستيرى الخطير (Hyst. b): [ن=5]

6- الرهاب الخطير (Phob. b): [ن=3]

7- العظام (Parano.): [ن=2]

7- الفصامي: (schizo.): [ن=2]

9- الوسواس الخطير (Obs. b): [ن=1]

ظهر التنظيم العصابي، بتقمصات ثانوية أوديبية فعالة؛ عكس ذلك عند نساء مجموعة العصاب الخطير حيث لاحظنا تصورات اكتئابية أمام فقدان (مع الصورة الأمومية) ما لم يسمح بعمل تقمصي ناجح.

يمكن القول أنه لدى هذين الفوجين من العصاب، كانت التقمصات الهستيرية سارية المفعول؛ لكن بدى الصراع مع الوجه الأمومي غير متجاوز، وكان الصراع الأوديبى حاضر بقوة وفرض قمع دفاعي للعدوانية، تحت تأثير الشعور بالذنب. بقيت التقمصات الأوديبية صراعية، لأن هناك فشل في التنازل عن المواضيع الأولية. رغم أن التقمصات الأنثوية كانت سارية لدى بعض النساء، إلا أنها كانت مرتبطة أحيانا بالنقص، ما أعطى صبغة اكتئابية للتقمصات.

إلا أن التوظيف العصابي لم يكون دائما "مرضيا"، فقد أظهرت النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "سهلا"، تقمصات هستيرية سارية المفعول وبدا الصراع مع الوجه الأمومي متجاوز، سمح هذا التجاوز، من تناول الصراع الأوديبى والتخرج من الوضعيات التي يفرضها الاختبار؛ كان ذلك ممكنا باللجوء إلى سجل دفاعي متنوع. ظهرت التقمصات الأنثوية سارية المفعول، سمح ذلك بإجلاء تقمصات أوديبية لا صراعية.

لقد تبين أن التوظيف النفسي لدى النساء، كان تحت وطأة الإحياءات الصراعية التي تميز مرحلة الحمل. كان تجنيد الهومات بدرجة وبطرق مختلفتين، ورغم غنى هذه الأخيرة أحيانا، إلا أن الحمل وما يفرضه من تغيرات على الصورة الجسدية، أدى إلى زعزعة نرجسية لدى بعض النساء.

فوراء الشكاوي، التي كانت أحيانا صارخة، تختبئ معاناة كامنة، تجعل النساء، أمام استحالة تقبل التغيرات التي يفرضها الحمل؛ نظرا للهشاشة النرجسية.

سمحت لنا هذه المعطيات بإجلاء فرضياتنا، انطلاقا من قدرة كل امرأة أم عدم قدرتها على تناول الصراعات المختلفة والخاصة بالاختبارين.

ألفت انتباهنا تنوع توازن الإنتاج الإسقاطي، حسب نوعية معاش الحمل؛ لقد كان النشاط العقلي متميزا بالكف كلما تميز معاش الحمل "بالصعوبة" -سواء بظهور أعراض جسدية مختلفة، أو باضطرابات نفسية؛ فنجد مثلا، رغم المشاركة الوجدانية أحيانا، إلا أنها مشاركة مؤقتة وقصيرة لتزول تحت وطأة الكف.

أحيانا يكون معاش الحمل الأول "سهل" ولكن تجد في الحمل الحالي، صعوبات لم تكن تعرفها المرأة في حملها السابق؛ يبدو أن الكبت للصراعات الطفولية، كان فعالا لغاية الحمل السابق، لكن تحت وطأة الإحياءات الطفولية خلال مرحلة الحمل الحالي -فإن إعادة طرحها ممكنا في كل حمل- فكل تجربة أمومة موعدها جديد للمرأة مع إشكالياتها الخاصة ومناسبة لإعادة إصلاحها.

ألفت انتباهنا كذلك أن تعدد الولادات، والحمل بدون اللجوء إلى وسائل منع الحمل نهائيا، من شأنه أن يكون دراميا أحيانا خاصة عند النساء اللواتي تقدمن في السن، ولم يتلقين دعم من طرف المحيط؛ فإن كان عدد النساء الحوامل المتقدمات في العمر في مجتمع بحثنا ضئيلا، إلا أنهن ظهرن كلهن بهشاشة أحيانا صارخة؛ خاصة أنهن لم يتلقين ولا مساندة من طرف المحيط. نرى أنه من المهم القيام ببحوث لإجلاء هذه الإشكالية.

بالنسبة للنساء العقيمات، يمكن القول أننا التمسنا هشاشة نفسية واضحة لديهن في الاختبارين؛ كان التوظيف النفسي مقلدا للمرونة، ما جعل تناول الصراعات التي يحييها الاختبارين، مرضيا.

ظهرت الهشاشة لدى النساء أكثر، في اختبار الرورشاخ، هذا نظرا لبنائه الذي يضع التكامل الجسدي، في اختبار حقيقي. ونظرا للهشاشة النرجسية، فإن النساء الحوامل اللواتي كان معاش حملهن "صعبا" والنساء العقيمت، أظهرن إنتاج مضطرب من ناحية البناء جعلنا نشك، أحيانا، في التكامل الجسدي لدى هته النساء.

في المجموعة الأولى الخاصة بالتوظيف العصابي "العادي": ظهر عدد قليل من النساء وكلهن نساء حوامل ذوات معاش حمل "سهل" العلاقة بالواقع، لدى هته النساء، جيدة، حيث ظهر الصراع داخليا ما يشير إلى السجل العصابي للتوظيف النفسي. كانت الأساليب المستعملة في تناول الصراعات، متنوعة، ما سمح بتناول الصراع الأوديبي وإرصانه دون ظهور تأثيره بإشكالية الفقدان.

في فوج التوظيف العصابي الخطير، وجدنا احتفاظ بعلاقة فعالة مع الواقع، وصبغة داخلية للصراعات - ما يشير إلى السجل العصابي للتوظيف النفسي. لقد تجلت لدى نساء هذه المجموعة، أنماط دفاعية نرجسية أو متسمة بالكف. أوضح تحليل الاختبارين، عدم وجود مشكل على مستوى التكامل والهوية. فالتمايز عن الموضوع فعال - رغم صعوبة الكشف عنه - لقد ظهرت إمكانية تناول الصراعات على المستوى العقلي والداخلي، الشيء الذي تناقض أحيانا مع أهمية الأعراض الخاصة بمرحلة الحمل أو بالعمق.

تميز التوظيف النفسي لدى هذه المجموعة من النساء بقربه من التوظيف البيئي أحيانا إلا أننا رغم ذلك، ارتأينا ضمه إلى مجموعة التوظيف العصابي؛ نظرا لما إلتمسناه من إستدخال للصراعات، ما يشير إلى توظيف عصابي أكيد، فقد ظهر لديهن إرصان جيد، نوعا ما، لبعض الصراعات، حيث ظهرت القدرة على الترميز والمواظبة على استعمال الأساليب الثانوية.

أما المجموعة الخاصة بالتوظيف الحدي فهناك فروق كذلك، من ناحية الإعدادات الدفاعية المبلورة في تناول الصراعات - في السجل الثنائي لفقدان الموضوع وللصراع الأوديبي.

لقد ظهر التوظيف النفسي في هذه المجموعة منقسما بحد ذاته، إلى توظيف حدي نرجسي وتوظيف حدي اكتتابي؛ لكن كذلك في إطار نفس التوظيف، وجدنا فروق من ناحية أهمية الكف أم لا.

كانت الدفاعات المبلورة في مجموعة التوظيف الحدي، متميزة بكف شديد (فيما يخص الحركة الليبيدية أو فيما يخص استثمار الموضوع). كانت الدفاعات النرجسية فعالة لمواجهة هشاشة الحدود بين الداخل والخارج ولضمان تكامل الهوية. لكن استثمار الموضوع منعدما مع استحالة تناول الشحنات الوجدانية دون إعاقة التحكم والكف، ما سمح فعلا التمسك بالعلاقة الفعالة مع الواقع، لكن هذه الأساليب تكلف ثمن باهظ من الناحية الاقتصادية؛ فرغم الاحتفاظ بالتكامل النرجسي، إلا أن الخطاب متميز في أغلب الأحيان، بجفاف وجداني ونزوي.

أما في التوظيف الحدي المتميز بالمرونة، فقد لاحظنا كف أقل مع إمكانية استثمار الموضوع، لكن هذه الإمكانيات الأخيرة، تبدو مهددة للتكامل النرجسي، نظرا لطغيانها. ظهر نجاح الإعدادات الدفاعية النرجسية، أحيانا، لمواجهة الغموض والاختلاط مع الموضوع؛ في حين نجد لدى مجموعة أخرى، فشل هذه الآليات النرجسية تحت وطأة الحركة الإسقاطية، ما أظهر مشاكل خاصة بالهوية.

لقد ظهرت تبعية نرجسية للموضوع بطرق مختلفة: وفي هذه الحالات بالذات، كانت قراءة البروتوكولات صعبة وكان اللجوء إلى مواجهة معطيات الاختبارين، ضروريا لنا للتأكد من فرضياتنا - حيث المشاكل الخاصة بالهوية التي أظهرها الروشاش لدى أغلبية هذه المجموعة - استبعدت عند التناول لاختبار تفهم الموضوع.

التمسنا صعوبة كبيرة، فيما يخص التمييز بين التوظيفات النفسية الخاصة بنساء مجموعة البحث، فإذا كان ثقل الكف أو عكس ذلك شدة الإسقاطات، من العناصر الأساسية التي اعتمدنا عليها، إلا أن الدراسة المعمقة للعيادة الإسقاطية، هي التي سمحت لنا، من اكتشاف التشابه والاختلاف بين نساء مجموعة البحث.

يمكن القول باختصار، أن الإعدادات الدفاعية والتوظيفات النفسية التي ظهرت لدى نساء مجموعة البحث، كانت متنوعة والتي استلزمت تناول فقدان بطرق مختلفة لكن التي ظهرت إشكالية لدى مجموعة التوظيف الحدي؛ ما أدى إلى منع المرور إلى العقدة الأوديبيية.

لكن لا يفوتنا أن نشير إلى ظهور هذه الصعوبة في تناول العقدة الأوديبيية لدى مجموعة النساء اللواتي ينتمين إلى العصاب الخطير؛ حيث رغم ظهور التقمصات الأوديبيية الثانوية، إلا أن الإشكالية الاكتئابية بدت طاغية ما أظهر معاناة الحالات - أمام تمايز واستقلالية الموضوع (ما أدى إلى تجنب

مخاوف خاصة بفقدان الموضوع). نشير هنا إلى تشابه نتائجنا مع النتائج التي توصل إليها بن خليفة محمود في رسالته لدكتوراه الدولة تحت عنوان: علم النفس المرضي الاسقاطي" والتي نوقشت سنة 2007 والتي كانت تحت إشراف الأستاذ عبد الرحمان سي موسي. ونشرت في 2008، بالجزائر، من طرف ديوان المطبوعات الجزائرية.

يمكن تلخيص نتائج هذه المجموعة من النساء، بأهمية الدفاعات المجنّدة حيث ظهر الكبت بوضوح العزل، النقل والكف (التي تتميز بالتعبير الداخلي للصراعات) حيث نجد تناوب بين الرغبة والدفاع، القدرة وعدم القدرة، التداعي والتحكم؛ سمح العزل أحيانا من دعم الكف والكبت للتصورات الجنسية.

تأثرت التقمصات لدى هذه المجموعة من النساء، بعقدة الإخفاء وصعوبة تناول العدوانية؛ وقد وجدنا صعوبة في مواجهة الموضوع الأمومي، في سجله البدائي: ما تجلى في صعوبة النكوص؛ رغم أن صيرورة التدايعيات بدت واضحة، نوعا ما، في اللوحات والإشكاليات التي ترمي إليها وكذلك وضوح نوعا ما للتدايعيات ما بين اللوحات ما يشير إلى استمرارية التوظيف النفسي.

فرغم التمايز بين الموضوع والذات، ورغم الاستقرار النرجسي، فإن قلق الفقدان الأوديبي، خاصة مع الوجه الأمومي، أدى إلى ظهور صدى اكتئابي الذي أعاق، في أغلب الأحيان، العمل التقمصي. بدت التقمصات الهستيرية بناءة أحيانا، إلا أن التحرر منها غير كافيا.

ظهرت التقمصات الأنثوية لدى النساء اللواتي تميز توظيفهن بالعصابي محققة؛ حتى وإن ارتبطت بالنقص أحيانا (خاصة في العصابات الخطيرة). عكس ذلك، فعند الحالات النرجسية، كانت وسيلة مواجهة الاستكانة هي الدفاعات النرجسية. كانت الحساسية للفروق الجنسية مختلفة، والتي أدت إلى تجنيد آليات مختلفة تتميز أحيانا باضطراب تنظيم الهوية؛ أين نجد عدم الاعتراف الكلي بالفروق الجنسية، والتي اقترنت بالدفاع ضد كل تمايز وأحيانا، نفي المصدر الداخلي للنزوة، وأدنى استثمار للموضوع. فالتصورات الأنثوية، أدت أحيانا إلى طغيان القلق، الذي لم يكون مرصن جيدا ليسمح باختيار التقمصات الهستيري-فوبيا.

عند الحالات اللواتي ظهر توظيفهن عصابيا "عاديا"، فقد كان هناك إجماع نشط للهوامات الجنسية، مع إمكانية استثمار وضعية الاستكانة، خاصة فيما يخص هوام الإغراء الهستيري، الذي

كشفت عن وجود هيئة أنانية عليا مستدخلة، التي سمحت بكبت المطالب الجنسية والتعبير عنها بطريقة مقبولة أخلاقيا.

أما عند الحالات اللواتي كان توظيفهن حديا، فقد ظهرت، صعوبة أو استحالة مواجهة الهومات الأوديبية وعقدة الإخصاء التي تلازمها. لقد تميز إنتاج الحالات التي أدمجت في الحالات البينية بتقشير شديد في الإجابات: حيث عدد الإجابات منخفض عن المعدل في الرورشاخ وكذلك قصص قصيرة في تفهم الموضوع؛ الإجابات متميزة في أغلبها بالتحفظ، حيث عدم الاشتراك الذاتي كذلك نجد كثرة الرفض. إلا أنه هناك احترام للعلاقة بالواقع فنلاحظ قمع لكل حركة نزوية داخلية كما أن النشاط الهومي معرض للكبح باللجوء إلى عناصر من الواقع الخارجي، باللجوء إلى ما هو يومي وعملي والذي سمح رغم ذلك، بظهور أحيانا لبعض الوجدانات والهومات مؤقتا (ما يتناقض مع فقر التدايعات) نجد حضور إجابات تحمل دلالة إسقاطية رغم الكف الكبير والحصر؛ فبدى التوظيف النفسي صلبا وفقيرا في أغلبه.

ظهر الكف كدفاع ضد الهشاشة النرجسية، حيث يستثمر الواقع الخارجي كتعويض ل فراغ المواضيع الداخلية، بدل ما يستثمر هذا الواقع كمنطلق لنشاط خيالي.

كانت التوظيفات الذهانية نادرة لدى مجتمع بحثنا، وقد ظهرت حالة واحدة من بين النساء العقيمت و ثلاث حالات لدى النساء الحوامل.

توضحت المعطيات السابقة أكثر، انطلاقا من تقديم حالات، وظهرت مميزات التوظيف النفسي لدى النساء بأكثر جلاء.

كان عملنا، كما وضحنا ذلك، عياديا قائم على دراسة معمقة للحالات، وقد حاولنا تقديم بعض الحالات في حين اكتفينا بتلخيص الحالات الأخرى في حوصلة على شكل جداول، فمن المستحيل أن نقدم كل الحالات لذا، فقد وضحنا فرضياتنا انطلاقا من تقديم أمثلة عن حالات نموذجية.

لقد افترضنا أن التنظيمات النفس مرضية السائدة عند النساء العقيمت وعند النساء الحوامل ستكون متنوعة حسب كل امرأة، وأن المعاش المشترك، للعقم أو للحمل، لن يؤدي إلى ظهور تنظيم نفسي مميز حسب هذا المعاش المشترك.

لم نلاحظ توظيف نفسي نموذجي خاص بالنساء العقيمت، ولم نجد توظيف نفسي نموذجي خاص بالنساء الحوامل، وبذلك تتحقق الفرضية الأساسية.

أظهرت النساء العقيمت إعدادات دفاعية صلبة، التي بينت توظيف نفسي "مرضي" والذي التمسناه خلال:

- ظهور في الرورشاخ لتصورات هشة خاصة بذاتهن والتي تجلت خلال اللجوء المبالغ إلى الدفاعات النرجسية التي وضعت صيرورة التفرد في اختبار صعب؛ فقد ظهرت الصورة الجسدية غير مستدخلة بطريقة جيدة. لم تكون العلاقات الموضوعية قائمة بشكل جيد لعدم اكتساب مستوى نمو ليبيدي جيد لذلك، لم تكون هناك قدرة على وضع حدود بين الداخل والخارج. لقد ساد الكف بشكل واضح.

- أظهرت النساء دفاعات صلبة في تفهم الموضوع والتي ارتكزت أساسا على الكف الفوبي (CP) والتي اشتركت مع دفاعات صلبة (A) ورغم حضور أساليب المرونة (B)، وكذلك أساليب أولية (E)، إلا أن إمكانية التخرج كانت ضئيلة.

انطلاق مما سبق، تتحقق الفرضية الثانية.

كانت الإعدادات الدفاعية عند النساء اللواتي كان حملهن "سهلا"، متنوعة والتي أظهرت توظيف نفسي "غير مرضي" وهذا ما يتجلى فيما يلي:

اختبار الرورشاخ:

أظهرت النساء تصور جسدي مبني بشكل جيد حيث التوازن بين الاستثمارات النرجسية والموضوعية، والتي أظهرت فعالية صيرورة التفرد ووجود صورة ذات مدمجة بشكل جيد. ظهر بوضوح، أن هته النساء يملكن مستوى نمو ليبيدي جيد؛ حيث العلاقات الموضوعية قائمة بشكل جيد.

في تفهم الموضوع:

- كانت الإعدادات الدفاعية في تفهم الموضوع متنوعة؛ تدور حول الأساليب المرنة (B)، مشتركة مع أساليب التحكم (A)، وكان حضور أساليب الكف (C) غير معيفا بل يظهر في أغلب

الأحيان مؤقتا لإعادة دفع الخطاب بعدها. كما أن الأساليب الأولية (E)، لم يخل ببناء الخطاب عكس ذلك، ساهم في امكانية التخرج؛ هكذا بدت هذه الأخيرة، ناجحة وظهر التوظيف النفسي عند نساء هذه المجموعة، متناسقا: حيث الإسقاط لم يطغى على الواقع، لم نجد مشاكل كبيرة في هذه البروتوكولات -مقارنة بالبروتوكولات الخاصة بالنساء العقيمات أو بالنساء الحوامل ذوات معاش "صعب"- سمح غنى الانتاج الاسقاطي لديهن، بملاحظة استمرارية في التوظيف النفسي.

بهذه المعطيات السابقة تكون الفرضية الثالثة محققة.

لقد أظهرت النساء اللواتي كان معاش حملهن "صعبا"، إعدادات دفاعية صلبة، والتي بينت توظيف نفسي "مرضي" والذي التمسناه خلال:

اختبار الرورشاخ:

- ظهور تصورات هشة خاصة بالذات، والتي تجلت خلال اللجوء المبالغ إلى الدفاعات النرجسية، وضعت صيرورة التفرد في اختبار صعب؛ فقد ظهرت الصورة الجسدية غير مستدخلة بطريقة جيدة. لم تكون العلاقات الموضوعية قائمة بشكل جيد لعدم اكتساب مستوى نمو لبيدي جيد لذلك، لم تكون هناك قدرة على وضع حدود بين الداخل والخارج. لقد ساد الكف بشكل واضح.

اختبار تفهم الموضوع (TAT):

- أظهرت النساء دفاعات صلبة والتي ارتكزت أساسا على الكف الفوبي (CP) والتي اشتركت مع دفاعات صلبة (A) ورغم حضور أساليب المرونة (B)، وكذلك أساليب أولية (E)، إلا أن إمكانية التخرج كانت ضئيلة.

انطلاق مما سبق، تتحقق الفرضية الرابعة.

يمكن القول -على غرار مؤلفين كثيرين- أنه في مجال الأمومة، فإنه من الضروري متابعة نفسية - ليس فقط عند النساء اللواتي هن في حاجة للحصول على الطفل، كما هو الحال لدى النساء العقيمات، ولكن كذلك لدى النساء الحوامل اللواتي يعانين من مشاكل أثناء حملهن، أو بكل بساطة عند النساء اللواتي يرغبن في متابعة نفسية.

ففي الواقع يعتبر الحمل مرحلة التي ترجع فيها بعض عناصر الماضي إلى السطح. يتعلق الأمر -في أغلب الأحيان- بفرصة وحيدة لمحاولة فهمهن.

فالحمل -مهما كان أول أم لا- يضع المرأة في مواجهة مع الصورة الأمومية، مع ضرورة ما يقتضي ذلك من تجاوز الصراعات الطفولية (بنجاح كبتها) وتكوين صورة ذات كافية؛ وأمام هشاشة التصورات الوالدية، يقابلها معاش حمل صعب وأحيانا غير متحمل.

كان الحمل، لدى بعض النساء، معاش كصدمة أعطت معنى صدمي بعديا، للتجارب الطفولية التي بقيت كامنة، لحد تلك الساعة، وأمام استحالة الترجمة النفسية لتلك الصراعات، تظهر الأعراض الجسدية كحل وسط.

يمكن توقع إذن إن التصورات السابقة للذات وللآخر من شأنها أن تتوجه في هذه المرحلة الحيوية، إلى إعادة بناء أحسن خاصة إذا أحيطت النساء بمواضيع جيدة.

المراجع

المراجع باللغة العربية:

- سي موسى ع. وبن خليفة م. (2008)، *علم النفس المرضي الإسقاطي، نماذج من التوظيفات العصبية والذهانية، الجزء الأول، الجزائر، ديوان المطبوعات الجامعية.*
- حب الله ع. (2004)، *التحليل النفسي للرجولة والأنوثة، من فرويد إلى لاكان، بإشراف المركز العربي للأبحاث النفسية والتحليلية، الجزائر/لبنان: نشر مشترك: ANEP / الفارابي*
- جان لابلانوش وج. ب. بونتاليس، معجم مصطلحات التحليل النفسي، ترجمة، مصطفى حجازي، (1985)، بيروت، المؤسسة الجامعية للنشر والتوزيع، الطبعة الأولى.

المراجع باللغة الأجنبية:

- André J. et al., (2003), *Mères et filles: La menace de l'identique*, Paris, PUF, 3^{ème} tirage 2006 .
- André J. et al., (2009), *Désirs d'enfant*, Paris, PUF.
- André S., (1995), *Que veut une femme*, Paris, Ed. du Seuil.
- Ammaniti M., Candelori C., Pola M., Tambelli R., (1999), *Maternité et Grossesse, étude des représentations maternelles*, Traduit de l'Italien par Patte Bon P., Paris, PUF.
- Anzieu D., Chabert C., (1983), *Les méthodes projectives*, Paris, PUF.
- Anzieu D. et al., (1990), *L'épiderme normal et la peau psychique*, Paris, Apsygée.
- Assoun P-L., (2007), *Leçons psychanalytiques sur Masculin et Féminin*, Paris Economica , Anthropos.
- Athea N., (1987), « Nouvelles technique de procréation », *Revue française de psychanalyse*, vol.51, pp. 1531-1542.
- Athea N., (1990a), «La stérilité : une entité mal définie », in Testart J., *le magasin des enfants*, Paris, Bouvin.
- Athea N., (1990b). « La stérilité, interventionnisme et masochisme », in *Revue de médecine psychosomatique*, vol. 31, 21, 22, pp. 19-29.

- Azoulay C., 1998, « l'entretien autour des tests projectifs », In Cyssan C., *L'entretien en clinique*, Ed. In Press, Coll. Psychologie, Paris, pp. 121-129.
- Barosso G., (1971), « Quelques remarques sur les rêveries, les rêves et les fantasmes inconscients », in *revue française de psychanalyse*, no 35 (1-2)
- Bastien D., (2008), *Le plaisir et les mères*, Paris, Editions Imago.
- Bauduin A., (1974), « Espace d'illusion et statut de l'objet chez l'enfant prépsychotique », in *psychiatrie de l'enfant*, T. XVIII, n°1, pp. 75-145.
- Bayle B., (2003), *L'embryon sur le divan*, Paris, Masson.
- Becache S., (1987), « Féminité et maternité, la légende d'Ariane » *Revue française de psychanalyse*, vol.51, 6, 1569-1578.
- Bechar – Azoulay C., (1995), « Féminité et filiation : l'épreuve du temps », in *psychologie clinique et projective*, Paris, Dunod, vol. 1, n°1, pp. 57-69.
- Beizmann C., (1966), *Livret de cotation des formes dans le Rorschach*, Paris, éd. du centre de psychologie appliquée.
- Bergeret J., (1974), *La personnalité normale et pathologique*, Paris, Bordas, 3^{ème} Ed. 1996.
- Boizou M-F., Chabert C. et Rausch De Traubenberg N., (1978), « Représentation de soi, identification au Rorschach chez l'enfant et l'adulte », *Bulletin de psychologie*, tome XXXII, n°339, pp. 271-277.
- Bokanowski T., et Guignard F., (2002), *La relation mère-fille, entre partage et clivage*, Paris, in Press Editions.
- Braunchweig D. et Fain M. (1975), *La nuit, le jour, Essai psychanalytique sur le fonctionnement mental*, Paris, PUF.
- Brelet F., (1983), « A propos du narcissisme dans le TAT », *psychologie française*, numéro spécial, technique projective II, no 2, pp. 119-123
- Brelet F., (1986), *Le TAT, fantasme et situation projective ; narcissisme, fonctionnement limite, dépression*, Paris, Dunod.
- Brun D., (1990), *La maternité et le féminin*, Paris, Denoël.

Bydlowski M. et Dayan-Lintzer M., (1985), « Désir d'enfant, mal d'enfant », *Revue de médecine psychosomatique*, vol.26, no 1, pp. 25-42.

Bydlowski M., (1992), « Les infertiles, un enjeu de la filiation féminine », *Nouvelle revue de psychanalyse*, XIV, pp. 143-160.

Bydlowski M., (1997), *La dette de vie : itinéraire psychanalytique de la maternité*, Paris, PUF, 6^{ème} Ed. 2008.

Cahen F., (1985), «De à trois: l'inconcevable enfant», *Revue de médecine psychosomatique*, vol.26, no 1, pp. 43-50.

Candilis D., (1985), «L'introduction des échanges ludiques au sein des contacts cutanés, entre la mère et l'enfant de 0 à 6 mois», in *neuropsychiatrique de l'enfance*, n°33 (2-3), pp. 73-78.

Chabert C., (1983), *Le Rorschach en clinique adulte, interprétation psychanalytique*, Paris, Dunod.

Chabert C., (1987), *La psychopathologie à l'épreuve du Rorschach*, Paris, Dunod.

Chabert C., (1998), *Psychanalyse et méthodes projectives*, Paris, Dunod.

Chabert C., (2007), «les méthodes projectives en psychopathologie», In Roussillon R., et Al., *Manuel de psychologie et de psychopathologie clinique générale*, Paris, Elsevier Masson.

Chasseguet-Smirgel J., (1988), *Les deux arbres du jardin, Essai psychanalytique sur le rôle du père et de la mère dans la psyché*, Paris, Ed. des femmes.

Chasseguet-Smirgel J., (1991), *La sexualité féminine*, Paris, Payot.

Chatel M.M., (1990), « Le désir escamoté », in Testart J., *Le magasin des enfants*, Paris, Bouvin.

Chatel M.M., (1998), *Malaise dans la procréation*, Paris, Albin Michel.

Ciccione A., Lhopital M., (2001), *Naissance à la vie psychique*, Paris, Dunod.

Cosnier J., (1987), *Destins de la féminité*, Collection le fait psychanalytique, Paris, PUF.

Courvoisier A., (1985), « Ecographie obstétricale et fantasme », in *neuropsychiatrie de l'enfance*, n°33 (2-3), pp. 103-105.

David C., (1992), *La bisexualité psychique, Essais psychanalytiques*, Paris, Payot.

Debray R., (1987), *Bébés/mères en révolte, traitements psychanalytiques conjoints des déséquilibres psychosomatiques précoces*, Paidos/Centurion.

Debray R., (1981), « illustration clinique de l'intervention de Pierre Marty des troubles psychosomatiques du nourrisson », in *revue française de psychanalyse*, 2, T. XLV., pp. 127-130

Debray R., (1987), « Le TAT Aujourd'hui et demain », in *psychologie française*, n°32, pp. 127-130.

Debray R., (1991a), « Mère et bébé en détresse : comment négocier l'angoisse », in *revue française de psychanalyse*, N°4, pp. 899-996.

Debray R., (1991b), « Réflexion actuelles sur le développement psychique des bébés et le point de vue psychosomatique », in *Revue française de psychosomatique*, Paris n°1, pp. 41-57.

Delassus J.-M., (2007), *Devenir mère: Histoire secrète de la maternité*, Paris, Dunod.

Delassus JM., (2008), *Le corps du désir, Psychanalyse de la grossesse*, Paris, Dunod.

Deichman M., (1985), « L'interaction précoce à l'origine du langage », in *bulletin officiel de la société française de psychoprophylaxie obstétricale*, n°101, pp. 59-68.

Deutsch H., (1949), *La psychologie des femmes*, Paris PUF.

Delaisi De Parseval G., Janaud A., (1985), *L'enfant à tout prix*, Paris, Seuil.

Delaisi De Parseval G., (1997), *La part de la mère*, Paris, Ed. Odile Jacob.

Dolto F., (1987), *Libido féminine*, Paris, Carrere.

Dolto F., (1998), *Le féminin*, Paris, Gallimard.

Dorey R., (1988), *Le désir de savoir, nature et destin de la curiosité en psychanalyse*, Paris, Denôel.

Dumet N. et Ménéchal J., (2005), *15 cas cliniques en psychopathologie de l'adulte*, Paris, Dunod.

Emmanuelli M., Boekholt M., (1995), « Du corps à la pensée : empreinte du maternel », in *psychologie clinique et projective*, Paris Dunod, vol, n°1, pp. 27-42

Feder F., (1990), « Le mythe de la genèse. A propos des stérilités féminines : psychosomatique ou psychosomatisme », *Revue française de psychanalyse*, vol. 54, no 3, pp. 689-705

Fédida P., (2003), «L'arrière mère et le destin de la féminité», in André J. et al., *Mères et filles la menace de l'identique*, Paris, Puf, 3^{ème} tirage 2006.

Florence J., (1978), *l'identification dans la théorie Freudienne*, Bruxelles, publications des facultés universitaires, Saint-Louis.

Freud A., (1949), *Le moi et les mécanismes de défense*, Paris, Puf, 9^{ème} Ed. 1978.

Freud S., (1895), «Lettre à Fliess », in *La naissance de la psychanalyse*, Paris, PUF, 1979.

Freud S., (1899), *L'interprétation des rêves*, Paris, PUF, 2^{ème} Ed, 1967.

Freud S., (1915), *Métapsychologie*, Paris, Gallimard, (1968).

Freud S., (1920), *Trois essais sur la théorie sexuelle*, Paris, Gallimard, 1978.

Freud S., (1923), «Quelques conséquences psychique de la différence anatomique entre les sexes », in *La vie sexuelle*, Paris, PUF, 1973.

Freud S., (1925), *Ma vie et la psychanalyse*, Paris, Gallimard, 3^{ème} Ed. (1970)

Freud S., (1926), *Inhibition, symptôme et angoisse* », Paris, PUF, 5^{ème} Ed, 1975.

Freud S., (1933), « Angoisse et vie pulsionnelle », in *nouvelles conférences d'introduction à la psychanalyse*, Paris, Gallimard, (1984), pp. 111-149.

- Freud S., (1938), *Abrégé de psychanalyse*, Paris, PUF, 1964, 4^{ème} Ed.
- Freud S., (1977a), « A propos de la sexualité féminine », In Anzieu D. Chasseguet-Smirgel J. Delouze G. (sous la direction de), *Œdipe complexe universel*, Paris, Tchou , 1^{ère} Ed.
- Freud S., (1977b), « Du début de déclin de l'Œdipe », In Anzieu D. Chasseguet-Smirgel J. Delouze G. (sous la direction de), *Œdipe, complexe universel*, Paris, Tchou 1^{ère} Ed.
- Freud S., (1978), «Un seul sexe ?» In Abraham K., Chasseguet-Smirgel J., Horny K., et al., *complexe de castration un fantasme originaire*, Paris, Tchou.
- Freud S., (1980), «Les racines infantiles », *In perversion, les chemins de traverse*, Paris, Tchou.
- Friday N., (1993), *Ma mère, mon amour*, Paris, Robert Laffont.
- Fua D., (1995), « Féminité, Maternité : fil rouge continent noir», in *psychologie clinique et projective*, Paris, Dunod, vol 1, pp. 73-85.
- Gandula D., (1978), «Le fantasme et la pensée, essai sur le processus symbolique», in *bulletin de psychologie*, T. 31, n°332, pp. 130-137.
- Gautier Y. et al., (1985), «Grossesse et vulnérabilité», in *neuropsychiatrique de l'enfance*, n°33 (2-3), pp. 95-102
- Golse B., (2000), *Filiations psychiques*, Paris, PUF.
- Green A., (1973), *Le discours vivant*, Paris, PUF, 1^{ère} Ed.
- Groddeck G., (1955), *Le livre du ça*, Paris, Gallimard.
- Grunberger B., (1977), «Le conflit à l'adolescence», In, Anzieu D. Chasseguet-Smirgel J., Delouze G., (sous la direction...), *Œdipe complexe universel*, Paris, Tchou 1^{ère} Ed.
- Guaraldi GP., Et al., (1985), «Analyse des indicateurs de distorsion relationnelle précoce mère-enfant pendant les trois premiers mois de vie», in *neuropsychiatrique de l'enfance*, n°33 (2-3), pp. 129-133.
- Guerin G., (1988), *l'enfant inconcevable*, Paris, Acropole.

Guillem P. Loren J.P. Orozo E., (1991), «Le narcissisme dans le processus de structuration et de destruction psychique», *Revue Française de psychanalyse*, no 1 pp. 40-100.

Guyomard D., (2006), «La folie maternelle : un paradoxe ?», In André J., et Dreyfus S. (sous la direction de), *la folie maternel ordinaire*, Paris, PUF.

Haineault D-L., (2006), *Fusion mère-fille : s'en sortir ou y laisser sa peau*, Paris, PUF, 4^{ème} tirage 2007.

Herbinet E., (1985), «Compétence néonatale dans l'interaction et apprentissage prénatal», in *neuropsychiatrique de l'enfance*, n°33 (2-3), pp. 25-29.

Herbinet E., (1978), «Violence, accouchement et naissance», in *les cahiers de nouveau-né*, Tome 4, no 1-2, Paris, Stock, 414 P.

Houzel D., (1989), «Penser, les bébés, réflexion sur l'observation des nourrissons», in *la revue Med, psychosomatique*, no 9, pp. 27-38.

Jeronymides E., (2001), *Elles aussi deviendront mères*, Paris, Payot.

Kessler C., (1980), «Le concept de pulsion dans l'œuvre de Freud, de l'énergie sexuelle somatique au désir d'être», in *bulletin de psychologie*, T.XXXIV, n°352, pp. 775-797.

Kessler L., (1991), «Les bases originaires de l'organisation psychosomatique, les capacités réceptives et réactives du bébé et la réponse somatique. Les influence interactives primaires», in *revue française de psychosomatique*, n°1, pp. 169-183.

Klein M., (1977), «La préhistoire d'un complexe», In Anzieu D. Chasseguet-Smirgel J. Delouze G. (sous la direction de), *Œdipe complexe universel*, Tchou, 1^{ère} Ed.

Klein F., (1985), «Conclusion d'une recherche longitudinale sur les relation avec le vécu de la mère pendant la grossesse et l'organisation structurale du nourrisson», in *neuropsychiatrique de l'enfant*, n°33 (2-3), pp. 115-120.

Kreisler L., (1981), *L'enfant du désordre psychosomatique*, Paris, Privat.

Labrousse D., (1980), «Les stérilités psychogènes», *Revue française de gynécologie*, 75, no 10.

Laplanche J. et Pontalis J B., (1992), *Vocabulaire de la psychanalyse*, Daniel Lagache (sous la direction de ...), 11^{ème} éd.

Lebovici S., (1970), *La connaissance de l'enfant par la psychanalyse*, Paris, PUF, 2^{ème} Ed. 2007.

Lebovici S., (1985), *Le nourrisson, la mère et le psychanalyste*, Paris, Paidos/Le centurion.

Lebovici S., (1991), «Quelques réflexion autour des recherches sur les compétences fœtales», à propos de l'article de JP Lecanuet C. Granier-Deferre et B. Schaal, In *revue française de psychosomatie*, n°1, pp.199-201.

Lecanuet J.P. et al., (1991), «Les perceptions fœtales autogénèse des systèmes et écologie fœtale», in *revues françaises de psychosomatie*, n°1, pp. 97-103.

Lecours S., (2005), « Niveaux de fonctionnement mental et psychothérapie psychanalytique», *Psychothérapies* Volume 25, no 2, p. 91-100.

Le Guen A., (2003), *De mères en filles, Imago de la féminité*, Paris, PUF.

Le Nestour A., (2003), «quelques réflexions sur les relations précoces entre mère et bébé fille», In André J. et Al., *Mères et Fille la menace de l'identique*, Paris, PUF, 3^{ème} Tirage 2006.

Leuzinger-Bohleber M., (2001), «Medea fantasy: un unconscious determinant of psychogenic sterility», *International journal of psycho-analysis*, vol. 82 (2), London, Bailliere Tindall, pp. 323-345.

Lombard P., (1991), «Stérilité et narcissisme», *Revue française de psychanalyse*, vol. 55, no 1, pp. 159-161.

Marc E., (1992), *Guide pratique des psychothérapies*, Paris, Retz, 4^{ème} ed, 2008.

Marc E., (2005), *Psychologie de l'identité, soi et le groupe*, Paris, Dunod.

Marcos H., (1978), «Les représentations et les significations de l'enfant, perspective de recherches», in *bulletin de psychologie*, T. 31, n°335, pp. 261-270

Martin M. et al., (1995), « La féminité à l'adolescence : renoncement ou conquête », in *psychologie clinique et projective*, Paris, Dunod, vol 1, pp. 87-96

Marty F. et al., (2008), *L'identification*, In *les grands concepts de la psychologie clinique*, Paris, Dunod.

Marty P., 1980, *l'ordre psychosomatique*, Paris, Payot.

MC Dougall J., (1978), *Plaidoyer pour une certaine anormalité*, Paris, Gallimard.

Menechal J., (1997), *Introduction à la psychopathologie*, Paris, Dunod.

Numberg H., (1977), « Les transformations psychiques de l'enfant », In Anzieu D. Chasseguet-Smirgel J. Delouze G. (sous la direction de), *Œdipe complexe universel*, Paris, Tchou.

Olivier C., (1980), *Les enfants de Jocaste, l'empreinte de la mère*, Paris, Denoël/Gonthier.

Palacio Espasa F., Gramer B., (1989), « Psychothérapie de la relation mère enfant », in *la revue Med, psychosomatique*, no 19, pp. 59-70.

Parquet P.H., Delcambre G., (1980-1986), « Dessins de corps d'enfants imaginés pendant la grossesse », in *Cahier du nouveau né*, textes rassemblés par Rapoport D., Paris, stock n°4, pp. 201-217.

PEDINIELLI J-L., Bertagne P., (2002), *Les névroses*, Paris, Armand Colin, (2008).

PEDINIELLI J., FERNANDEZ L., (2009), *L'observation clinique et l'étude de cas*, France, Armand Colin.

Perron R., (1969), *Manuel d'utilisation clinique de l'épreuve projective thématique*, DPI, Paris, Ed du centre de psychologie appliquée.

Perron R., (1976), « Défenses, transformations, structures, quelques propositions théoriques à partir de la clinique du D.P.I. », in *Bulletin de la société française de Rorschach des méthodes projectives*, n°29-30, pp. 33-43.

Perron R., (1975-1976), «Dire et ne pas dire, de l'analyse structurale du récit à l'étude de son élaboration défensive», in *bulletin de psychologie*, n°29 (8-13), pp. 611-622.

Perron R., (1979), «Les problèmes de la preuve dans la démarche de la psychologie dite clinique, plaidoyer pour l'unité de la psychologie», in *psychologie française*, T.24, n°1, pp. 37-47

Perron R., (1985), *Genèse de la personne*, Paris, PUF.

Perron-Borelli M., Perron R. (1987) : Fantasma et action. *Rev. Franç. Psychanal.*, 51, p. 539-637.

Perron R. et Perron Borelli M., (1994), *Le complexe d'Œdipe*, Paris, PUF.

Perron R., (2003), *La passion des origines, être et ne pas être*, Paris, Delachaux et Niestlé

Perron R., (2010), *la raison psychanalytique, pour une science du devenir psychique*, Paris, Dunod.

Pelsser R., (1989), «Qu'appel-t-on symboliser ? Une mise au point», in *bulletin de psychologie*, T, XLII, n° 392, pp. 714-726.

Pines D., (1990), «Emotional aspects of infertility and its remedies», *international journal of psycho-analysis*, vol.71 (4), Institute of psychoanalysis, London, pp. 561-568.

Pinol-Douriez M., (1985), «Interaction fantasmatisques ou protoreprésentation ? La valeur cognitive des partages d'affects dans les interactions précoces», in *neuropsychiatrie de l'enfance*, n°33 (2-3), pp. 89-93.

Pragier S. F., (1995-1996), «Identifier, s'identifier : Repères de l'identification dans la cure», *Psychologie, Revue annuelle éditée par la société Algérienne de recherche en psychologie*, no 5-6, pp. 9-19.

Pragier S. F., (1997), *Les bébés de l'inconscient, la psychanalyse face aux stérilités féminines aujourd'hui*, Paris, PUF. 3^{ème} éd. 2003

Pragier S. F., (2001), «Que reste-t-il de leurs amours ? Séparation mère-fille et conception», *Revue française de psychanalyse*, vol. 65 (2), pp. 409-424.

Pragier S. F., (2003), «Défaut de transmission du maternel, absence de fantasme absence de conception ?» In André J., *Mères et filles : la menace de l'identique*, Paris, PUF.

Quiou-Pizzoglio Y., (1992), «Bébés en risque continu de traumatisme», in *revue française de psychosomatique*, n°2, pp. 97-103.

Racamier P. C., (1992), *Le génie des origines*, Paris, Payot.

Reboul J., (2001), *l'impossible enfant : L'infertilité est-elle une maladie d'amour ?* Paris, Desclée de Brouwer.

Résaré L., (2002), «Tu aime les choux ?, le role de la mentalité de groupe dans la relation mère fille...», In Bokanowski T. et Guignard F. (sous la direction de), *la relation mère-fille Entre partage et clivage*, Paris, Ed. In Press.

Revault D'Allonnes C., (1976), *Le mal joli*, Paris, Plon.

Revault D'Allonnes C., (1991), *Etre, avoir, faire un enfant*, Paris, Plon.

Robbins M., (1996), The mental organization of primitive personalities and its treatment implications, *J. Amer. Psychoanal*, 44, pp. 755-784.

Robin M., Josse D., (1985), «Langage maternel et élaboration des identités successives du bébé», in *neuropsychiatrie de l'enfant*, n°33 (2-3), pp. 79-83.

Roegiers L., (1994), *Les cigognes en crise*, Bruxelles, De Boeck-wesmael Université.

Roussillon R. et All., (2007), *Manuel de psychologie et de psychopathologie clinique générale*, Paris, Elsevier /Masson.

Sami- Ali. (1970), *De la projection une étude psychanalytique*, Paris, Payot.

Sami- Ali. (1974), *L'espace imaginaire*, Paris, Gallimard.

Schaffer J., (1997), *Le refus du féminin*, Paris, PUF, 1^{ère} Ed.

Schneider M., (2004), *Le paradigme féminin*, Paris, Flammarion.

Shentoub V., (1981), «TAT test de créativité», in *psychologie française*.26 n°1, pp. 66-70.

Shentoub V. et al., (1990), *Manuel d'utilisation du TAT, approche psychanalytique*, Paris, Dunod.

Shentoub V. et Rauch De Traubenberg N., (1982), «Test de projection de personnalité», in *E.M.C. Psychiatrie*. pp. 2-6.

Soulayrol R., (1985), «Les interactions fantasmatiques», In *Bulletin officiel de la société française de psychoprophylaxie obstétricale*, pp. 17-20

Soule M., (1983), «L'enfant dans la tête, l'enfant imaginaire», in *la dynamique du nourrisson*, Paris, Ed. ESF.

Spitz R., (1966), «Implications métapsychologiques de mes recherches sur les données du développement infantile», in *revue française de psychanalyse*, n° 5-6, pp. 335-774

Spitz R., (1979), *L'embryogenèse du moi, une théorie du champ pour la psychanalyse*, Paris, Ed. Complexe.

Tamian-Kunégel I., (1997), *L'avortement et le lien maternel, une autre écoute de l'interruption volontaire de la grossesse*, Paris, Ed. Chronique Sociale.

Thorras De Bea., (1981), «Le conflit œdipien; ses ébauches et son rôle dans le développement des fonctions psychiques», in *revue française de psychanalyse*, n°4, pp. 679-764.

Tort M., (1992), *Le désir froid. Procréation artificielle et crise de repères symboliques*, Paris, Editions La Découverte.

Traubenberg N. R., (1982), «Activité perceptive et activité fantasmatique au test de Rorschach, le Rorschach : Espace d'interaction », in *psychologie française*, n°28, pp. 100-103.

Traubenberg N. R., (1983), *La pratique du Rorschach*, Paris, PUF.

Widlocher D., (1973), *Le développement de la personnalité, point de vue psychanalytique*, in *traité de psychologie de l'enfant*, Vol 5, Paris, PUF.

Widlocher D., (1990), «la difficulté d'être autrui» In les cas difficiles, *Revue française de psychanalyse*, vol. 54, no 2, pp.465-474.

Winnicott D. W., (1969), *De la pédiatrie à la psychanalyse*, Paris, Payot

الملاحق

2007

.2008

19

1

التوظيف العصابي : الهستيريا

TAT	في الرورشاخ
<p>- حوار وافر إثارة تجاه محتوى اللوحات ، قابلية للإيحاء أمام الاختيار و الفاحص ، تأكيد للذات .</p> <p>- غلبة السياقات B بالنسبة لسياقات A، مع حضور قليل للسياقات الأخرى C و E (Chabert, Shentoub)</p> <p>- استثمار العلاقات من أجل بناء الصراع، يبدو ذلك خاصة في سياقي B2. 3, B1.2 .</p> <p>- تعبيرات مختلفة عن التهويل و إثارة كبيرة من خلال مسرحية العلاقات، و هي طريقة لإخراج و تمثيل الصراع بين المانع و الإغراء، تظهر في سياق B1.1 و أغلب سياقات B2.2, B2.4, B2.5 :B2 B2.1, B2 تؤكد الطابع الغلمي الجنسي في الهستيريا (نقص الحب عن جنسية لا يمكن إشباعها) مثل B2.9, B2.10 (Chabert)</p> <p>- هيمنة الهراء و عدم الاستقرار في التقمصات : B2.11, B1.3 (صعوبة إيجاد المكانة ، إشكالية تقمص صورة الأم، B2.8, B2.12 ; B2.13 -B2.6, B2.7 مع حضور بعض السياقات من A2، و هي تصور رغبة الإغراء المكبوتة و المسقط على الآخر، و كذا الصراع الجنسي و</p>	<p>- نادرا ما يتجاوز عدد الإجابات (R) ، المتوسط (Anzieu)، أو يساوي 30 (Schafer)</p> <p>- إجابات مثقلة بالعواطف (Anzieu) ، هراء انفعالي (مرونة ، عودة المكبوت) (Chabert)، تناوب حالات انفعالية متعارضة (Anzieu)</p> <p>- تعبير عن الذاتية مع الفاحص كأرضية مفضلة .</p> <p>- إدراك جيد للواقع ، انشغال قليل بالجانب الاجتماعي (انخفاض الإجابات المألوفة).</p> <p>- رفض لبعض اللوحات : VI , VII , IX (Schafer)</p> <p>1) السياقات العقلية</p> <p>- G%منخفض: (Schafer) إجابات بسيطة ، انطباعية (أي مرتبطة باللون أو التظليل) و/أو مبهمة (Chabert)، و نادرا ما تكون منتظمة (Anzieu)</p> <p>- إجابات D بسيطة و/أو انطباعية ، دفاعية (خاصة في اللوحات VI , VII)، و هي غائبة أو نادرة في البقع الحمراء من اللوحة II (Chabert).</p> <p>- إجابات D نادرة و بسيطة (تجزي ذاتي فاشل . عودة المكبوت) (Chabert)</p> <p>- ندرت إجابات DbI و هي مرتبطة بإجابات EF/CF إثارة حسية (Chabert)</p> <p>- F % ضعيف ، أقل أو يساوي 60 (Schafer, Chabert, Anzieu) ، عدم انشغال بالتكيف مع الواقع و بالموضوعية (تهرب من الالتزامات الواقعية و لجوء إلى الحياة الخيالية) (Chabert) .</p> <p>- % F + بين 60 و 70 (Anzieu) ، F - ديناميكي (Rausch de Traubenberg) ذاتية ، استثمار ضعيف للسياقات الفكرية الناتج عن الممنوع المتعلق بالفضول الجنسي ، تحت تأثير شدة الكبت (Chabert)</p> <p>2) معالجة الصراعات</p> <p>- TRI منبسط : C > K (عند أغلب الكتاب) ، الصيغة العامة هي على شكل $S(C+E) > (K + k)$ أي أن القطب</p>

<p>الحنان ، بين الحب و الرغبة (Lanouzière, Chabert)</p> <p>- غلبة الإشكاليات من نوع خضوع و عدم نضج، صراع بين التصرفات الأنثوية (السند) و الذكورية (الرغبة في القضيب)، البحث عن النموذج أنتقمصي (Chabert, Richard)</p> <p>- الاستثمار الفائق للعاطفة على حساب كبت التصورات (عودة المكبوت): B1.4, B2.4 (Chabert, Shentoub)</p> <p>- حضور العناصر الرهابية من خلال سياقات B2.12 ، B2-13 (الهستيرية الرهابية) (Chabert)</p>	<p>الحسي (C) أكبر من القطب الحركي (K) (Chabert)</p> <p>- $2 > K$ (Anzieu) عدد قليل من الإجابات الحركية (كبت التصورات الجنسية) .</p> <p>- K مألوفة في اللوحة III (G) امتثالية ذات نوعية تقمصيه جيدة ، إشكالية علائقية جنسية ارتباط غلمي) ، يظهر البعد أنتقمصي ل K في اللوحات II, IV, VI, VII (Chabert).</p> <p>- C مرتفعة، CF نموذجية : $FC < C + CF$ (Anzieu) استثمار فائق للعواطف ، إعجاب باللوحة الملونة ، دليل على الطابع الليبيدي للتنظيم النفسي (Chabert).</p> <p>- قلة الإجابات اللونية C في اللوحات ذات اللون الأحمر ، كثرتها في اللوحات الملونة الثلاثة الأخيرة ، إجابات نكوصية إيجابية (Chabert)</p> <p>- حساسية لتغيرات اللون و التظليل: (Chabert) Clob, E, C .</p> <p>- إجابات E من نوع الملمس ذات بعد غلمي للغاية ، مع حساسية نكوصية (ملمس جلدي) ناعمة أو مزعجة (صوف و حل) (Chabert)</p> <p>- إجابات خاصة في اللوحات ذات الرمزية الجنسية : رفض IX VII VI (حسب Schafer) ، تعاليق ، مع ميل إلى استثمار الزوائد القضيبية (بحث عن مكافئ أودي) (Chabert) : مطالب للتروات الليبيدية، مع معارضة الأنا كرد فعل تجاهها (Freud) .</p> <p>- صدمة ألوان في اللوحات الملونة (Chabert ; Anzieu) .</p> <p>- % A مرتفعة (Anzieu ; Rorschach) مرتبطة بإجابات تشريحية (Anat) (Anzieu) ، و تكون حسب شافير إما مرتفعة فذلك يدل على فقر الاستثمارات ، أو منخفضة في حالة تحول (conversion) (Schafer)</p> <p>- حضور المحتويات التشريحية ذات الرمزية الجنسية أو العدوانية (Chabert) .</p> <p>- الدفاعات الغالبة: الكبت، الإنكار، التكتيف، الترميز، و يكون النكوص لصالح الكبت (Chabert)</p>
---	---

في ال TAT	في ال رورشاخ
<p>- قد تكون القصص ممسكة، أو متحررة على شكل طرح (غلمة شرجية ولعبة إمساك- طرد (Abraham)، وقد يظهر هذا في الانتقال من بروتوكول رورشاخ ممسك جدا إلى بروتوكول TAT فائض أو العكس (Chabert) ممر غلمي بين الداخل والخارج.</p> <p>- تنشيط سياقات تشدد على الصراع الداخلي الذي يميز الإعداد العصابي عامة: A2.17, A2.12, A2.11, A1.3, A1.2, A1.1، مع وصف وتعلق بالتفاصيل: A2.5, A2. 4 A2.2، A2.1 تمييز واضح بين الواقع الداخلي والخارجي.</p> <p>(Chabert, Brelet, Shentoub)</p> <p>- غلبة السياقات التي تدل على الشك والتناقض الوجداني المبرز للصراع بين الرغبة والدفاع: A2.8 A2.7, A2.6, A2.3، (Chabert, Shentoub) صعوبة اختيار الموضوع، توتر بين العدوانية (الأب) والجنس (الأم)</p> <p>- هيمنة الدفاعات أو السياقات الخاصة بالعصاب الهجاسي: A2.9، A2.10، A2.13، A2.15، A2.16، A2.18، وهي تعمل على كبت العواطف (رغبات المحارم) لحساب التصورات (الفكر)، لذا تكون الصلابة والرقابة: أنا أعلى متشدد على قدر شدة الرغبات، تخفي الاستكانة الميول الجرمية الأبوية (Chabert)</p>	<p>- عدد الإجابات (R) مرتفع ويتجاوز 35 (Schafer, Anzieu)</p> <p>- إجابات متميزة بالوصف الدقيق، بالصلابة، الانتقاد (Schafer)</p> <p>- تكون التعاليق الكثيرة على شكل تحفظات كلامية، تكرارات، وترددات (Chabert)</p> <p>- إدراك جيد للواقع، غياب مؤشرات الذهان (Rorschach)، جمعة (ban أكثر من 30 حسب Schafer)</p> <p>- تتابع متميز بالصلابة (Bohm)، وأحيانا جد مرتخي (Anzieu).</p> <p>1) السياقات العقلية</p> <ul style="list-style-type: none"> • G% مرتفع (رقابة نزوية، Chabert)، كثرة الإجابات المركبة (Schafer) أو من نوع منظم (مرتبطة ب k أو k: عقله حسب (Chabert و Rausch de Traubenberg)، إذا انخفض عدد G، فذلك يدل حسب Bohm على كف العدوانية، وميل إلى الاكتئاب الثانوي. • إجابات D و Dd مرتفعة (Anzieu, Bohm, Rorschach)، قد تتجاوز 15% (Schafer). • احتمال ظهور إجابات Do (Anzieu, Schafer). • F% مرتفع، أكثر من 80 (Schafer)، أكثر من 65 (Chabert)، مع كثير من إجابات D و Dd عزل إدراكي (Chabert). • F+% مرتفع (Bohm) أكثر من 80 (Schafer)، وقد يصل إلى 100 (Anzieu). • كثرة إجابات F+- (Chabert) <p>2) معالجة الصراعات</p> <ul style="list-style-type: none"> • T R I متكافئ (C = K) أو منطوي (C < K) (Rorschach)، تكون الصيغة العامة (C+E)S = أو > من (K+k) (Chabert) K • عدد كبير من إجابات K، أو أكثر من C (Anzieu, Schafer)، إذا كانت منخفضة هناك انغلاق وتصلب العاطفة (Bohm) k ممتدة (Anzieu)، وتكون الحركات عموما ذات نوعية جيدة (Chabert, Schafer).

<p>- تخفف الصلابة بالحضور المتلازم لسياقات أخرى مرنة من نوع B: B2.3، B2.4، B2.5، B2.8، B2.9، B2.11، (نوع هستيرية، أثر ليبيدي للفكر)، أو سياقات E بكمية قليلة (E17، E8، E9، E10: المطاوعة الموقعية ومحاولة</p> <p>- إرسان الصراع (Chabert, Brelet)</p>	<p>- إجابات C قليلة؛ CF<FC: استكانة، تكرار FC يدل على التكوين العكسي (Chabert)، إذا كانت $FC < CF$ فهذا دليل على هراء انفعالي غير مراقب (تعبير جسدي) (Schafer).</p> <p>- صدمة اللون C (Rorschach)، مصحوب أو لا بصدمة Clob (Anzieu, Rorschach)</p> <p>- صدمة اللون الأحمر (III, II) (Anzieu) ذات علاقة بالتصورات الحركية (Chabert)</p> <p>- A% أكثر من 50 (Schafer)، $A < Ad$، $H < Hd$ (Anzieu)</p> <p>- محتويات ذات نمط شرطي (Schafer)</p> <p>- تنتج K العلائقية عن تمثيل مشهدي للفكر، طابع عقلائي للعملية الفكرية (Chabert)</p> <p>- تكون الإجابة الشكلية في اللوحات الملونة أكثر من الحركات لتدعيم العزل (Chabert)</p> <p>- تدل الحساسية للألوان (C) على حضور النواة الهستيرية (Chabert)</p> <p>- تدل الإجابات C على نقص الرقابة وضعف الوظائف التكيفية لأننا (Chabert)</p> <p>- تشجيع غلبة الحركات والإجابات الشكلية التعبير عن ممثلات -التصورات على حساب ممثل - العاطفة المنفصل عنها (Chabert)</p> <p>- تشهد مجموعة الحركات K/k (أي الاستثمار الفائت للعالم الداخلي) في اللوحات الملونة وارتباطها بحركية انفعالية على هراء وحيوية العواطف، وفي هذه الحالة لا يكون العزل مدمرا (Chabert)</p> <p>- الدفاعات الغالبة: التكوين العكسي، الإلغاء الرجعي، الكبت، العزل، الإنكار.</p>
---	--

التوظيف العصابي : الرهاب

في TAT	في الرورشاخ
-	يجمع بعض الإسقاطيين (Zulliger, Canivet et Violet-Conil, Anzieu) مؤشرات القلق المرضي بمؤشرات أخرى خاصة بالعصاب الرهابي، و تضم شاابير المؤشرات التي تقترحها في إطار الكف ، و بذلك نحصل على الخصائص التي نلخصها فيما يلي : فقر في الإنتاج (Bohm) تقصير، إجابات محدودة، و خالية من التعاليق ، مع التوقفات (الصمت)، طول زمن الرجوع حالات الرفض (Chabert).
(Chabert)	- إبتدال و تلبيس للصورة النمطية كانعكاس للتعبير التلقائي (Chabert) - إجابات دوار، حيث يحس المفحوص بالتهديد من قبل البقع التي يراها (Anzieu) - تعبير لفظي خاص (نقص الثقة ، خشية، حصر) (Zulliger) - انخفاض الإجابات المألوفة (Zulliger) - السياقات العقلية
) C	- G% منخفض (Bohm) و الإجابات الشاملة بسيطة و سطحية (Chabert)
) CP	- تجزئ أقصى للبقعة (نسبة Dd D مرتفعة) تجنب المواجهة الخطيرة مع العناصر التي تثير واقع داخلي مقلق (Chabert)
(- F% مرتفع، مع كثير من إجابات F + - ، خشية الإلتزام بموقف مؤكد (Chabert)
.(- انخفاض نوعية الإجابات (F-) (Canivet, Violet-Conil, Bohm)
-	-2 معالجة الصراعات :
CP6	- TRI منغلق (OK/ OC) نفس الشئ بالنسبة للصيغة الثانوية، كبح للتعبير الهوامي و العاطفي (Chabert)
(19 11)	- قلة إجابات K و ذات نوعية رديئة (Bohm)، و تكون منعزلة و ذات مواضيع متعلقة بالسقوط و الدوار (Chabert)
(Shentoub)	- صدمة اللون الأحمر (Canivet, Violet, Conil ,Bohm) مركزة في اللوحين II et III مع تفسير خاص بالدم
B A	- إجابات C منعزلة و انفجارية (Canivet, Violet-Conil ,Bohm)
B2.13 .	
B2.5 B2.3	

<p>A2.15 , A2.13 , A2.4 , A2.2 , A2.1 , A1.3</p> <p>(CF) CM</p> <p>E9</p>	<ul style="list-style-type: none"> - استجابة حسية خاصة للأسود (Chabert) (E, C, Clob) - حضور الإجابات Clob (باتفاق كل الكتاب)، مع صدمات للأسود (Canivet, Violet-Conil, Bohm)، أو صدمة أمام البعد الأظلامي للبقعة (Anzieu) و ذلك في اللوحات I, IV, VI و أحيانا V - صدمة الفراغ (Anzieu, Canivet, Violet-Conil, Bohm) - إجابات E مرتفعة و ذات طابع انزعاجي (Canivet, Violet-Conil)، و تكون FE كذلك عند Bohm - حضور محتويات من ثلاثة أنواع : - (أ) رهابية نموذجية : حيوانات مقلقة ، ذئب ، جوارح ، أو حشرات مزعجة - (ب) مثقلة بالقلق من طبيعة وهمية: انشغالات بالجسد، - (ج) مبتذلة للغاية: عملية، ملموسة، يوميات (Chabert) - إجابات H قليلة بالنسبة ل Hd (H < Hd) و كذلك الأمر بالنسبة ل A (Ad < A) (Bohm, Anzieu) - تكون الإجابات الإنسانية غير معرفة (Chabert) - كثرة الإجابات التشريحية و ذات النوعية الرديئة (Bohm) - إجابات جنسية (Canivet, Violet-Conil, Bohm) - الدفاعات الغالبة: الإسقاط، الإبدال، التجنب.
---	--

التوظيف الحدي الاكتنابي

في TAT (Brelet F.)	في الـروشاخ (Chabert C.)
<ul style="list-style-type: none"> - توظيف متذبذب بين الفكر و العاطفة، بين الفكر و الواقع المعيشي الحياتي. - اضطراب التوظيف الفكري و نقص الهومات، يبرز للجوء إلى سياقات الكف من مختلف سجلاته : CF , CC, CM CN, CP - تجنب العلاقة مع الآخر من أجل عدم المعاناة، و التهرب من التبعية تجاهه. - ميل إلى خلط الحوار في بعده الهوامي بالنسبة للعام الداخلي، و ذلك من أجل إبعاد العالم الذاتي، و كأن الآخر هو المعنى، لذا تغيب القصة و يغيب معها الأشخاص الممثلين لأدوار الصراع في المكان و الزمان، يبدو ذلك في سياقات CC و بصفة أوضح في الشبكة الحديثة سياقات CL تعتبر هذه سياقات أيضا ، إلى جانب سياقات CM3 و CF - محاولة لنفي أية عاطفة أو موضوع مثير للصراع و الهشاشة النفسية الداخلية. 	<ul style="list-style-type: none"> - تظهر بعض البرتوكولات (المرتخية) في غاية الإثارة في علاقاتها مع الأداة، و تميزها التبعية للمحيط - نوعية جيدة للعلاقة مع الواقع إجابات منتظمة ، تنوع المحتويات، و قد نجد بروتوكولات لها طابع عصابي (1) السياقات العقلية : - ليس هناك نمط إدراكي مفضل، فهي مختلفة حسب الأشخاص، غلبة الإجابات G لدى البعض، غلبة D لدى البعض الآخر. - إجابات G بسيطة و مألوفة ، هناك جزء من الأنا متكيف مع الواقع (انشطار) ، يكون هذا التكيف لدى البعض بمثابة دفاع، امتثالية أو تكيف مفرط ، و استثمار فائق للواقع الخارجي لتغطية الواقع الداخلي الذي يصعب تسييره (الذات المزيفة) - قد تصل هذه الإمتثالية في التوظيفات الخطيرة إلى حد القضاء على الطاقة المبدعة (كما هو الحال في التفكير العلمي) - حساسية للحواف (contours) (مرتفع F%) - حساسية للجانب المنقطع من اللوحات - حساسية للتعارض مظهر/ خلفية ، و أسود/أبيض. - حساسية للفراغات (Dbl% مرتفع) و يشترك في هذه الميزة مع الذهانيين . - صراع ضد الإستكانة تجاه المحيط بواسطة إجابات Dd (تعلق، استناد) - حضور F+- ، مرتبطة إما بمحتويات مبهمة (مسامية الحدود : سحب، بقع)، أو بمحتويات مختلفة الأجناس (نوع من التردد : فرد له رأس عصفور)، و هو انشطار يمثل الوجه المزدوج للتوظيف النفسي، إذ لا يتفق الرأس غالبا مع الجسد. - يمثل حضور F- انحرافا إدراكيا، دون وجود أي معنى رمزي، و هو نوع من الإنقطاع عن الواقع. - قد يكون F+% مرتفعة أو منخفضة، و ذلك بتوقف على نمط العلاقة مع الواقع. تكون الرقابة الشكلية صحيحة تارة (قدرة على إدماج التجارب) و تارة أخرى تكون مضطربة بفعل الإكتساح الهوامي المشوه للواقع . (2) معالجة الصراعات : - إجابات K قليلة ، و هي تميز الطابع الغامض لتصور الذات.

<p>- حساسية خاصة للتعارض بين الطيب و السيئ، بين الداخل و الخارج ، نظرا لهشاشة الحدود ، لذا نجد سياقات مثل CF ,CM2 و كمحاولة لحل ذلك التعارض .</p> <p>- يمثل الخارج ضرورة ملحة لتنشيط الحياة النفسية، فهو السند الموضوعي الذي يقي من الإنهيار، لذا تمثل سياقات CM1,CM2,CM3 و كذا سياقات CF دفاعا ضد الإكتئاب.</p> <p>- قد يبدو ذلك العالم الخارجي غازيا و مضطهدا، و هنا تفسح هشاشة الحدود المجال لبروز السياقات الأولية من نوع E9, E14, E15 ، تبررها المثانة السلبية للموضوع -CM2</p> <p>- غلبة الدفاعات على نمط أولي : إسقاط ، رفض، رفض ، انشطار .</p>	<p>- تؤدي الصعوبة في التسيير التروي الى مظاهر مختلفة : إما غياب K في اللوحين II, III أو إجابات K عنيفة و فظة (لدى المفكرين) ، أو مشاهد K دموية تدميرية (تشبه إجابات الذهانيين) يدل ذلك على العجز عن احتواء النزوات بفعل التصعدات العنيفة في كلا الإتجاهين ، نحو الداخل و نحو الخارج. و تأخذ الإشكالية الجنسية و جهة تدميرية (اللوحة III .)</p> <p>- إجابات Kan و Kob ذات نوعية جيدة بعناصر نكوصية .</p> <p>- حضور Kp دليل على قدرات تفسيرية إسقاطيه ، بل اضطهادية : أسنان حيوان ، و هنا من المهم تحديد الظرف الذي تظهر فيه الإختلالات التفسيرية</p> <p>- حساسية كبيرة للمظهر الداكن للبقعة (اللوحات السبع الأولى) قد تظهر الحساسية الاكثنايية على مستوى التنقيط ، و هذا يدل على الإتصال الممكن بالعواطف الإكثنايية، و قد لا تظهر فتعوض بالإتصال مع اللوحات على مستوى الفعل و الإستناد، لتجنب الإنفصال و تجسيد أقصى للفكر .</p> <p>- استعمال قشري (أي خارجي أو ظاهري) للإجابات اللونية C حركات نكوصية إثارة سطحية ، عملية ، دون معنى و لا تصور. ذلك دليل على عدم الإلتزام بعمل رمزي في حالة الإتصال بصعوبات الواقع الخارجي .</p> <p>- قد تكون إجابات C إسقاطية وموهنة، ذلك مؤشر على غياب الكبت، والإغراء، وحضور العنف اللبيدي الشديد</p>
--	--

التوظيف الحدي النرجسي

في (Brelet F.)	في الرورشاخ (Chabert)
<p>- قد تكون البروتوكولات فقيرة وصلبة، و قد تكون ثرية لكنها أيضا صلبة.</p> <p>- استثمار فائق لتصور الذات.</p> <p>- تكون إشكالية العواطف معتبرة، و تيرر للجوء الى سياقات CN، مع حضور سياقات A كدفاع زائد يشهد على الصراع .</p> <p>- هناك إفراط في المصادر الذاتية ، يدل على الهشاشة و نقص تماسك الأنا في تجنيد العواطف و الهوامات من أجل تحديد مرجع للهوية (CN3, CN2) .</p> <p>- يمثل التصور النرجسي دفاعا عاديا ضد الإثارة (CN7 , CN5)</p> <p>- حضور السياقات المضادة للإكتئاب نظرا لصعوبة إرصان الحداد ، و تتمثل خاصة في CM3 و CM2 يضاف إليها بعض التصرفات السلوكية لنفس الغرض : CC2, CC3, CC4 .</p> <p>تسهل اللوحات 3BM, 9GF و 10 التعبير النرجسي : الرغبة في البقاء وحيدا (لذاته)، وهنا تطرح إشكالية تضخيم الذات (خاصة في اللوحة 5).</p> <p>-محو العلاقات الصراعية (غياب الفعل و الفاعل والمفعول)، فالآخر حاضر بدون فائدة ، فالحركة</p>	<p>- انتاج ذو نوعية جيدة ، إبعاد للإثارات (الخارجية و الداخلية)</p> <p>- استثمار للفكر ، يبدو في نشاط الفكري المفرط ، و هو كمقاومة ضد العناصر الإكتئابية .</p> <p>- غشاء مضاعف، أنا جلدي قوعي، استعمال القوي من جهة المحيط (الداخلي و الخارجي)</p> <p>- ظهور الخصائص الإيجابية أو السلبية للمواضيع سواء في التعاليق أو في الإجابات : مثلثة إيجابية أو سلبية ، و قد تجتمع كلا الخاصيتين في البروتوكول الواحد ، ذلك مؤشر الإنشكار و غياب حلول التسوية .</p> <p>(1) السياقات العقلية :</p> <p>- إجابات G و D كثيرة مرتبطة بـ F% مرتفع ، استثمار قوي للحواف و الحدود لأهداف تحكمية.</p> <p>- استثمار فائق لسياقات التفكير من أجل الرقابة (قريب مما هو موجود في الهجاس)</p> <p>- F% و F% مرتفعت (ما يقارب 80%) تأكيد للرقابة ، لكن انخفاض F+% تحت تأثير البروز النزوي و السياقات الأولية يطرح خطورة الاختلاف الذهاني . في حالات أخرى قد يكون انخفاض F+% ايجابيا لدى النرجسين المتصلبين، و ذلك بوجود قابلية للمرونة عن طريق بروز اجابات F- دينامية (Rausch de Traubenberg) .</p> <p>- تكرار المحتويات من نوع جلد (تعود الى الغلاف أو الحاوي) ، و هو استثمار لغشاء ذو بعد ثالث، يمثل حاجزا صلبا يفصل بين الداخل و الخارج : قوعدات ، أفنعة ، دروع، ألبسة و هي كلها تحمي الجسد و النفس.</p> <p>(2) معالجة الصراعات :</p> <p>- لا يوجد نمط خاص لـ TRI ، أو الصيغة الثانوية.</p> <p>- تكون إجابات K وظيفية، أي أن الأشخاص محدون حسب وظيفة معينة: مهرج، بهلواني....، و كأن الوظيفة تستبدل التقمص الجنسي، غلبة إشكالية الفروق الجنسية، مقاومة ضد النزوة الجنسية و مسألة الإخصاء.</p> <p>- غلبة إجابات K النرجسية، وهي على شكلين: مرآته مجمدة ، أو مرآته تفاعلية. يكون أحد الشخصين في النوع الأول انعكاس للآخر، بهدف التجنب الكلي للصراع، أما في النوع الثاني فنجد الفعل ، إذا لا يتحمل النرجسي أن ينشط من طرف الآخر، لأن</p>

<p>متوقفة في لائحة (CN8)، يغيب فيها الموضوع والنشاط المسرحي . عدم الاعتراف بالمعانة و بالكره من خلال المثلثة الذاتية، التأكيد على ما هو حسي و جميل وعلى الحواف، التعارض بين الأبيض و الأسود: CN5 ، CN6 ، CN9 ، CN10</p>	<p>الاعتراف بحركة الآخر يعني عجزه هو ، لذا فإن الحركة مدفوعة من الخارج : دمی متحركة، فتاتين في أرجوحة يدفعها الريح (غلمة ذاتية). وغالبا م تكون الحركات النرجسية ذات نوعية جيدة في اللوحتين II و III حيث يكون التناظر مريحا يقدم الخدمة للشخص النرجسي. -حساسية ادراكية للون C تدفع الى استعمال اجابات FC للاحتفاظ بالرقابة. -يسبب اللون الأحمر أثارة نزوية،لذا ترتبط الإجابات C ب DbI خاصة في اللوحة II، حيث يذكر الفراغ الأبيض بالإخصاء والجرح ،لأن الاختلاف في الجنس يدرك بالسلب كغياب يبرر الاستجابة العنيفة. -قد تكون الاجابات CF في اللوحات الملونة انفجارية او ادراكية ،تبعاً للمحتوى المرتبط بها. -لا نجد في البروتوكولات الصلبة اجابات C او FC في اللوحات الملونة، واذا ما وجدت فهي وصفية ، وتدل على استثمار الجانب الحسي دون تصور معتبر نظرا لصعوبة إدراكه على مستوى المعنى ، وصعوبة الحركة النكوصية، لذا تتصف بأنها إجابات C محيطية و عرضية :جلد أملس بدون عيوب. -حساسية للون الرمادي و الأبيض الأسود (C).يعالج الأبيض بطريقة خاصة: فهو يمثل لمعانا ينفصل عن الخليفة ، ويجب تغطيته كمقاومة ضد الاكتئاب ، كما هو الحال في اللوحتين II و VII ، حيث يذكر الفراغ بالنقص و الهشاشة النرجسية، لذا يلجأ إلى 'C' لتغطية الغياب و الاختلاف في الجنس والتبعية تجاه الآخر المدركة كفشل. -إجابات إنسانية H مزدوجة الجنس ،فالأشخاص تمتلك زوائد ذكرية و إثنوية في نفس الوقت ، ولنفس الغرض السابق (رفض الاختلافات في الجنس). وفي حالات أخرى تكون الاجابات H غير محددة جنسيا : شخصان مثلا.</p>
---	---

التوظيف الذهاني: الفصام

<p>Brelet- Shentoub, Azoulay,) TAT في (Chabert</p>	<p>في الرورشاخ</p>
<p>-إنتاج مثبط أو فائض حسب الحالات ، قصص متميزة بحوار مبهم، لا منطقي ، مجرد يصعب فهمه، نظرا لتقطع الأفكار، ونقص الاتصال الترابطي. -غياب القصص ، والأفعال و التفاعل في الخطاب . -غياب الصدى الرمزي للصور. -استعمال خاص و تعسفي لبعض كلمات الربط: "على"، «في"، "أمام"، "مع". -حضور حالات الرفض في اللوحات التي تظهر تقريبا علائقيا و نزويا (4، 8BM، 10، 13MF)، أو التي تذكر بصورة الأم والمواضيع (19، 11، 5)، بسبب استحالة أو العجز عن التسيير و/ أو استثمار العلاقات. -حضور قوي للسياقات الأولية E، ممثلة بأغلب الدفاعات في هذه السلسلة، و يختلف تكرارها تبعاً لدرجة الاختلال الفكري. فكما كان قلق التفكير معتبرا، كلما شمل الفساد عدة جوانب من التوظيف النفسي (الإدراك، الهوام، الهوية، الخطاب). -تتمثل السياقات الأكثر حضورا في: E1، E4، E8، E9، E10، E11، E17، E19، E20، وهي تتعلق بتهديد الروابط ورفض الاختلاف عن الآخر، كما تتضمن أيضا الاختلاط بالآخر كدفاع</p>	<p>نجد نوعان من البروتوكولات: مثبتة و فائضة (Azoulay) 1)بروتوكولات الكف: -تقصير في التعبير، فقر في الألفاظ، ضعف في الإبداع . -عدد محدود من الإجابات، وهي متكررة، غير مرتبطة، خالية من المعنى ومن الصدى الرمزي، مألوفات غير واقعية وأقل حضورا. -خمود نفسي، رفض الإثارة الخارجية التي تكافئ العالم الداخلي. يعتبر الكف كدفاع ضد المعاناة الموافقة لقلق التفكير. 2)البروتوكولات الفائضة: -إنتاج وافر (هذيان)، اندفاعي ، مختلط وغير منطقي و غيبي . -كلمات مبعثرة و أفكار متقطعة ، بروز السياقات الأولية . -إجابات تكرارية و نمطية ، مواظبة على موضوع واحد. 1) السياقات العقلية: -تحديد موقعي تعسفي وسببي (Chabert). -G% مرتفع (أكثر من 50). -إجابات G سيئة التنظيم ، ذات نوعية رديئة (-G) : تخريفية (D/G)، مختلطة أو تعسفية (G/D) : فئران تأكل أجسامها (Rorschach) ، غياب الحدود بين الداخل و الخارج . -D% ضعيف :عدم الاهتمام بالمفهوم و بالواقع (Chabert). -إجابات Dd ضخمة ذات أجزاء نادرة و غريبة (Chabert - Rorschach). -نمط الإدراك من نوع : D-G / Dd (Rorschach). مرتبطة بالشكل الخالص (F) ؛عدم الاكتراث بالمحيط، انقطاع الروابط. - F% أقل من 50، إخضاع الواقع للإسقاطات غالبية (Azoulay) . - F+% ضعيف ، مدركات ذات حواف غير محددة وتعسفية ، ولا تعوض هذه النسبة الضعيفة بالنسبة الموسعة (Chabert). - كثرة الإجابات الشكلية من النوع الرديء (F-) (Rorschach)، النوعية السيئة للرقابة الشكلية، انزلاق الإدراك (Chabert). 2) معالجة الصراعات: - TRI منغلق (OK/OC) أو يميل إلى الانغلاق (Rorschach) (1K/0C, 1K/1C, 0K/1C)، هناك مسح كلي في إحالة</p>

<p>ضد التفكك والموت الذي يثيره الانفصال، يمثل الانطفاء النزوي بواسطة نزع الاستثمار و " إزالة الموضوع" بمفهوم Green حماية من الانهيار ومن الموت.</p> <p>- حضور سياقات الصلابة من نوع A1.2، A2.3، A2.8، يزيد من حدة قهر التكرار الذي يهدف إلى منع أو حجز الحركة النزوية.</p> <p>- غياب شبه تام لسياقات الهراء، بسبب صعوبة أو استحالة استثمار العلاقات.</p> <p>التعلق بالمدرجات واليوميات (CF) يسمح بتحديد العواطف وتجنب أي بروز هوامي من أجل سد الفراغ الذي يهيمن على العلاقات الموضوعية. كما يعزز اللجوء إلى السياقات النرجسية و/أو الهوسية من نوع: CN4، CN5، CN8، CN10، CM1، محاولة الاستثمار المضاد للفراغ والهشاشة النرجسية.</p>	<p>الأولى للتأثيرات الإسقاطية، على شكل بور نفسي (Chabert).</p> <ul style="list-style-type: none"> - حضور الإجابات من نوع KC- (Rorschach). - إجابات K تفسيرية هذيانية كثيرة، فيض هوامي (Chabert). - هيمنة إجابات C خالصة: غياب احتواء الحركات النزوية، قوة العواطف، اكتساح انفعالي، هشاشة الحواجز الداخلية (Chabert). - لجوء إلى صور جسدية مفككة (Hd، تشريح للعظام وللأحشاء خاصة، دم) بالخصوص في اللوحات الملونة. - A% مرتفع؛ (Rorschach) H<Hd ; A< Ad واختلاط الأنواع (H/Obj ، H/A) (Chabert). - تكون الإجابات A أو Obj مختلطة بالتجزئي والتفاصيل (Chabert). - حضور الإجابات التجريدية، محتويات غريبة، ومرعبة (Rorschach). - رؤية أشكال مقطوعة، مفككة، دائبة ومعزولة (Minkowska). - مواظبة (Rorschach)، مقاطع متشابهة، قهر التكرار (Chabert). - الدفاعات الغالبة: الإسقاط، رفض الواقع، الانشطار، ازدواجية الصور (التضاعف).
--	--

التوظيف الذهاني : العظام

في TAT (Azoulay, Chabert,) (Shentoub)	في الرورشاخ
<ul style="list-style-type: none"> - قصص فائضة، ألفاظ عقلانية، تعبير واضح ومنسجم. - حذر من الأداة ومن الفاحص، فقد يمثلان واقعا خارجيا خطيرا. - صلابة وتشكك مدعم بالبعد الهاجسي (الطابع الشرجي)، يدل على ذلك حضور سياقات مثل : A2.8, A2.5, A2.3, A2.1 A2.2 من أجل التحكم و مراقبة الواقع الخارجي، خشية أن يولج من الخلف (من قبل الموضوع الشريير)، و من وشك التفكك. تعزز سياقات A2.10، A2.13 إتجاه الحذر بإظهار الإحترام والمعرفة المبالغ فيها. - يمكن أن تفيد السياقات العلمية (CF) لنفس الغرض من التحكم في الواقع الخارجي لتجنب خشية الانفجار. هيمنة السياقات الأولية E لإبراز إشكالية الإضطهاد (موضوع أمومي مهدد): E9، E14، 	<ul style="list-style-type: none"> - إنتاج عادي أو فائض، عدد الإجابات في حدود المتوسط (Bohm)، أو مرتفع. - رقابة صلبة وتحكم في الواقع في إطار نظام الموضوعية (تفكير منطقي إلى أقصى حد) بهدف الإطمئنان والحذر من الفخ (Azoulay). - إسقاط النزوات العدوانية التدميرية، فالعالم الخارجي شريير، مضطهد ومهدد، لذا يتمسك الشخص بقوة بالتميز بين الداخل والخارج (Chabert). - اتجاه الحذر نحو وضعية الأختبار والفاحص (رفض، معارضة، إحساس بنسج الفخ)، لذا فهو يراقب الواقع بشدة (Chasseguet-Smirgel, Azoulay). 1) السياقات العقلية: <ul style="list-style-type: none"> - إجابات G كثيرة (Rorschach)، لذا تكون %G مرتفعة. - تكرار إجابات D/G، وأحيانا إجابات تخريفية – مختلطة (G/D) (Bohm). - كثرة إجابات DbI (تحجر، سلبية، غرابة، إحياء ذاتي) (Bohm). - إجابات G تعسفية، غير محددة، قليلة الإنسجام، مع جزائيات غير عادية (Klopper) : D/G، G/bl، D/D، D/DbI، ...Dd/DbI - %F+ منخفض، وحضور إجابات F- بكثرة : صعوبة إدراك الواقع كما هو (Tarrab, Klopper). 2) معالجة الصراعات. <ul style="list-style-type: none"> - TRI منطوي (xK/0C, 2K/0C) (Rorschach). - إجابات C و CF أكبر من FC، عدم فعالية الرقابة الشكلية (Tarrab, Klopper). - حساسية للأسود والرمادي (C', Clob)، ويدل على حضور سمات رهابية وإكتئابية.

<p>خاصة في اللوحات 5، 6BM، 6GF، 10، 11، 19، التي تبرر وتنشط النزوات العدوانية ضد المواضيع ضمن حركة الإنشطار:</p> <p>E15, E6, E8, E12 وذلك في اللوحات 4, 7BM, 7GF, 8BM, 9GF, 3MF,</p> <p>تكون التصورات لذات مكتملة و خيالية (عظيمة) E9 مدعمة بسياقات نرجسية من نوع CN10 CN2, CN7 .</p> <p>يشهد حضور السياقات CM على وجود النواة الإكتئابية التي تثير أخطار الإنهيار و تدفع الى مقاومة الإكتئاب الناتج، و قد يكون هذا من المؤشرات الإيجابية في تطوير العظام التحسن.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - حضور إجابات (Klopf) kob، تسقط عبرها الحركة النزوية العدوانية ضد الموضوع الشرير. - تكون إجابات H أكثر من Hd، مع عدد كبير من K-(Bohm) - بروز الشخصيات الخالية في الإجابات الإنسانية : شياطين، سحرة ، أغوال، وحوش ... ذات طابع اضطهادي (اكتساح الموضوع الشرير) (Chabert). - الإجابات A أيضا إلى كائن قديم خطير، مدمر ذي قوة مطلقة و مدمرة (Chabert). - حضور محتويات ذات صيغة تهديدية : عينا وحش، وجه شيطان ، قناع... (Chabert). - الدفاعات المنشطة : الإسقاط، الرفض، الانشطار، التقمص الإسقاطي .
---	---

شبكات التحليل المقترحة حول العصاب الخطير:

الهستيريا الخطيرة

في TAT	في الورشاخ
<p>-تعبير وافر ،منسجم نسبيا ، يتراوح بين التحرر الهوامي على حد الفيضان أحيانا ، والتقصير تجاه اللوحات المثيرة للإشكاليات القديمة.</p> <p>-غلبة السياقات B مع حضور نسبي لسياقات A، ليس إلا لتعزيز البعد القهري للصراعات .</p> <p>-تتمثل السياقات الحاضرة بكثرة من سجل الهراء: B1.2، B2.8 B2.2. B2.11، B2.3، B2.4</p> <p>-تكون السياقات المنشطة جيدا للصراع العلائقي و التهويل أقل حضورا: B2.6، B2.5، B2.7، B2.9، B2.13، B2.12،</p> <p>-يمثل النوع الأول من السياقات (خاصة B2.11 B2.3 B1.2) إعادة نظر في العلاقات التقمصية و النقص فغي تسيير الصراعات ، لذا فإن ارتباطها بالسياقات C (خاصة CN و CM) يعصف بالبعد الهستيريا الهرائي إلى سجلات نرجسية أو هوسية للمقاومة ضد الاكتئاب الذي يعيق إرسان الأوديب.</p> <p>-يدل الحضور المتزامن لسياقات B2.13 B2.5 B2.4 مع سياقات E (E8،E9) على نقص في التحكم النزوي الليبيدي ، وبروز خشية التخلي من قبل الموضوع (E9).</p> <p>-يشهد حضور سياقات CF و CN على تجميد الدفاعات الهستيرية ، و ذلك قد يكون ناجما عن إعداد طبعي ضد هراء و مرونة التقمصات .</p>	<p>-إنتاجية كمية تتجاوز المتوسط (R أكثر من 20) ، وهي غنية من حيث الكيف :إجابات مثقلة بالعواطف ، و الهوامات المخلة ، و الانفعالات المتضادة .</p> <p>-إدراك متكيف مع الواقع عموما ، جمعة (مألوفات كافية) .</p> <p>، تتجلى في الصدمة ،أو ما يكافئها. (II، III) -استجابة خاصة للوحات الملونة وذات الرمزية الجنسية</p> <p>(1) سياقات التفكير :</p> <p>- G% لا تتجاوز 20 (عدها بين 1 و 5) ،وهي إجابات بسيطة أو انطباعية في أغلب الحالات.</p> <p>-عدد كافي من إجابات D (أكثر من 60%) ،خاصة في اللوحات II و III ،وهي دفاع ضد الحركية النزوية المجتاحة ،وكذا في اللوحات الملونة لمحاولة التحكم في العواطف المضطربة ،،وقد تكون بسيطة أو انطباعية .</p> <p>-كمية قليلة من إجابات Dd (أقل من 5%) ،وهي تمثل فشلا للكبت المتعلق بنزوات النظر (الفضول)،مما يفسح المجال لتسرب الانشغالات الجنسية الممنوعة (نواة إنحرافية).</p> <p>-قد تكون إجابات Db حاضرة بكمية قليلة (أقل من 5%)، وذلك دليل عن البعد النرجسي الخفي الذي يحرك التوظيف . وإذا كانت كثيرة (أكثر من 10%) فإن هناك احتمال ظهور النواة العظامية ،وذلك تبعا للمحتويات المستحضرة و نوعيتها .</p> <p>-F% منخفضة (أقل من 60) ، بروز الهوامات ، ومع ذلك تبقى العلاقة مع الواقع الموضوعي جيدة.</p> <p>- F+% منخفضة ،فشل في الرقابة ،غلبة الذاتية،كشف عن محتويات ذات تصورات رمزية قوية تنقص من فعالية التفكير أمام عواطف قوية . تعزز إجابات Dd المرتبطة ب-F هشاشة الأركان المانعة (هوامات قرب المحارم و النواة الانحرافية).</p> <p>(2) معالجة الصراعات:</p> <p>-TRI- منبسط مختلط أو خالص،بروز انفعالي جديد ،اندفاعية .</p> <p>- K = 1 أو غالبية ، ضيق التصور بالمقارنة مع العواطف ،نقص الاستثمار الفكري .</p> <p>-حضور K (لوحدها في اللوحة III وبصفة مألوفة) يكشف عن صعوبات في اختيار التقمصات الجنسية ،تذبذب بين التصورات الذكرية و الأنثوية.</p> <p>-قد تكون K أو k محلا للتعبير النزوي القوي والعنيف، خاصة في اللوحات الحمراء (II، III).</p> <p>-يدل ظهور الحركات الاسقاطية في اللوحات الملونة على نقص القدرة النكوصية، مما يفسح المجال لبروز السمات الرهابية و/أو الاضطهادية . (نقل الصورة الامومية القديمة).</p> <p>-C و CF مرتفعة :محاولة لاحتواء النزوات العنيفة و الفظة.</p>

	<p>-كثرة التسميات للألوان (nc) قد تكون مؤشرا على فشل تلك القدرة الاحتوائية. -حساسية شديدة للألوان (E,C)، ثقل الاكتئاب و صعوبة الانفصال . -A% مرتفعة، مع غلبة المحتويات التشريحية و/ أو الجنسية ، مرتبطة أو مستحضرة بانفراد. -H% منخفضة ،صور إنسانية غير معرفة، تنقصها العلاقات في اللوحات التناظرية (تجنب الصراع).</p>
--	---

شبكة الهاجس الخطير

في TAT	في الروشاح
- إنتاجية قصيرة ، قصص محدودة ، خطاب ذو رقابة و كف شديدين .	- قد يكون عدد الإجابات مرتفعا (أكثر من 30) ، أو منخفضا (بين 15 و 18) لدى ذوي الكف و الصلابة الشديدة .
- هيمنة سياقات السلسلة A2 من النوع الصلب : A2.1 ، A2.2 ، A2.3 ، A2.4 ، A2.5 ، A2.8 و هي تسجل ثقل التثبيت و قهر التكرار	- تعداد الإجابات بدقة متناهية منعزلة ، تكرارية و دون تعاليق .
- يكون الصراع النفسي الداخلي حاضرا بطريقة متغيرة و اقل تعبيراً من خلال الحضور بكمية قليلة لسياقات: A2.6 ، A2.7 ، A2.11 ، A2.12 ، A2.15 ، A2.17 .	- كثرة التحفظات الكلامية، خصوصا في حالات الإنتاج الوافر، مع وجود الترددات.
- تكون الدفاعات النموذجية للعصاب الهجاسي نادرة و قليلة فعالية ، مثل : A2.9 ، A2.10 ، A2.13 ، A2.15 ، A2.16 .	- غياب الاضطراب الإدراكي تجاه الواقع، وميول اجتماعية عادية (المألوفات) .
- غياب سياقت B أو اقتصرها سعلى سياقات مثل : B2.3 ، B2.8 ، B2.11 .	- 1- سياقات التفكير
- تعوض هشاشة سياقات الرقابة بسياقات الكف من نوع CP بكمية كبيرة (خاصة CP1، CP2، CP3، CP4) ، و كذا CN أو CM بكمية كافية نسبيا (خاصة CN2 ، CN3 ، CN4، CN8، CN9، CM1، CM2) وذلك لتجبير النزوات و /أو الهوامات و تغطية الانوية الخفية (الاكتئابية و النرجسية : تهديد بفقدان حب الموضوع ، تأنيب قوي ، عجز عن إرضان الأوديب) .	- G% مرتفعة (أكثر من 30)، الإجابات بسيطة أو مركبة، و قد تكون منخفضة في البروتوكولات الصلبة و ذات الكف، و هي مرتبطة غالبا بالشكل (F)، نادرا بالحركة (K)، و بالحركات الحيوانية أكثر.
- يدعم حضور سياقات CF، (CF1،CF2) بكمية قليلة أو متوسطة صلابة التفكير (الرقابة بالواقع الخارجي) ، أما حضورها بكمية كبيرة فهو سيطرح مشكل نقص الهوام (الفراغ الداخلي المعوز و الحاجة إلى الخارج لسده)	- D% مرتفعة (أكثر من 60)، تكون الإجابات دفاعية ، خاصة تجاه اللوحات الملونة ، رقابة و تحكم مفرط.
- حضور سياقات E بكمية قليلة من خلال E8, E9, E10, E17، وهي تدل على ثقل القلق خاصة قلق التخلي المعبر عنه في مواضيع سياق E9 ، أو قلق التعدي / الايلاج في E14 ، الذي يحاول الأفراد طرده عن	- Dd% مرتفعة (أكثر من 10) في البروتوكولات ذات الإنتاج الوافر ، و قد تكون نادرة أو غائبة تماما في البروتوكولات المقصرة ، ترتبط غالبا بالشكل الجيد (F+)، ونادرا بالشكل الرديء (F-) أو بالحركات الصغرى (Kp, Kob, kan)
	- F% مرتفع نسبيا (أكثر من 70) مع حضور إجابات F- و هشاشة ضمنية في الرقابة (نواة انحرافية)
	- حضور إجابات F+- ، خاصة في البروتوكولات الوافرة .
	- 2) معالجة الصراعات
	- TRI منطوي خالص أو يميل إلى الانغلاق (0 K/1 C أو 1 K/0.5)
	- تكون الإجابات K اقل دينامية ، مما يدل على تقمص أقل نجاحا تكون ، وأحيانا تكون مقموعة ، مع صدمة حركية .
	- إجابات K قليلة (K أقل من 2) ، مع غلبة الحركات الصغرى (Kob + Kan أكبر من K) لأنها المكان المفضل للتعبير التروي القوي (الانفجاري) ، خاصة في اللوحات الحمراء (III, II)، فشل في أو هشاشة في كبت الترويات العدوانية ث(السادية الشرجية) .
	- إجابات C نادرة نادرة أو غائبة (C=0 أو 1) معوضة (مستثمرة بالضد) بمحتويات فظة حتى في اللوحات غير الملونة (دم، نار ، بركان ...)
	- حضور نسبي لإجابات FC في اللوحات الملونة ، مع إجابات C خالصة و انفجارية (ضعف الرقابة)
	- صدمة اللون الأحمر س(رفض اللوحة II أو III)
	- حساسية للوحات غير الملونة (Clob, Clob F أو صدمة Clob ، C) ن حضور النواة الرهابية و الاكتئابية مع رفض فيب بعض اللوحات (VI, IV)
	- A% معياري أو مرتفع ، مع تفوق إجابات Ad بالنسبة لإجابات A .

<p>طريق السياقات E8 ، E10 ، E17 .</p> <p>- غياب سياقات الاختلال الإدراكي من نوع E2, E4, E5، أو اختلال الهوية (E6, E11, E12, E13) أو الاضطراب اللغوي و الحواري (E17, E18, E19, E20) و هو يدل على الاحتفاظ بالتكيف مع الواقع الخارجي</p>	<p>- H% منخفض (أقل من 10) ، صور إنسانية غير معرفة. دفاعات صلبة وشديدة :عزل / انشطار ،كبت / كف ، إلغاء رجعي .</p>
--	--

شبكة الرهاب الخطير

في TAT	في الرورشاخ
<p>إنتاج فقير وقصص قصيرة، خطاب متقطع بالصمت، التماسات قليلة لإشكاليات اللوحات.</p> <p>- حضور قوى لسياقات CP، وهي مستعملة كلها تقريبا (CP1، CP2، CP3، CP4، CP5، CP6) لتجنب وكف الصراعات.</p> <p>- تؤدي هشاشة وعدم تماسك هذا النوع من السياقات الرهابية (الهشاشة العصبية) إلى تدخل سياقات أخرى للتجنب، خاصة تلك المتعلقة بالسجل الهوسي (CM) كمقاومة ضد - إكتئابية للإفصال والخوف من فقدان الموضوع.</p> <p>- اللجوء إلى سياقات CF لتدعيم التجنب من خلال تبسيط (تعويد) الصراعات، وذلك بالتأكيد على اليوميات والفعل (CF1، CF2، CF3).</p> <p>- تكون سياقات التجنب من نوع CC و CN حاضرة لتسجيل الهشاشة و الجسدية والرجسية المتضمنة في التوظيف الرهابي الخطير.</p> <p>- هشاشة السياقات العصبية A و B ؛ يقتصر حضورها على السياقات المتعلقة بالواقع الخارجي (A1.3، A2.1، A2.2، A2.4) و باستثمار العلاقة (B1.2، B2.3) دون صبغة صراعية، لذا فإن البعد الصلب من العصاب (السمات الهجاسية والهستيرية) هو الذي ينشط من أجل مفاوضة القلق والصراع.</p> <p>- حضور قوي للسياقات الأولية E ، خاصة من نوع E9 و E14. ترتبط التصورات القوية بإشكالية الخوف ، الموت والعجز . إن الخلط الشديد بين الخطر الواقعي و الخطر التروبي يطور السمات العظامية التي تضم الخوف أمام المواضيع .</p>	<p>- فقر وقصر في الإنتاج (عدد الإجابات R بين 10 و 15).</p> <p>- زمن كمون طويل، مع توقعات كثيرة، وصددمات في اللوحات II، IV، VI، IX التي تثير الرفض.</p> <p>- إجابات تلبسية ونمطية، خالية من التعليق.</p> <p>- إدراك متكيف نسبيا مع الواقع، مع مألوفات أقل.</p> <p>(1) سياقات التفكير</p> <p>- G% منخفضة (أقل من 16)، الإجابات بسيطة ومألوفة.</p> <p>- D% في حدود العادي أو مرتفعة (بين 60 و 70).</p> <p>- حضور إجابات DbI بكمية قليلة، مرتبطة بالشكل الرديء (F-) : يروز البعد الإضطهادي (النواة العظامية في الرهاب).</p> <p>- F% مرتفعة (80) مع F+% قليل الفعالية (بين 55 و 60).</p> <p>- حضور إجابات F+- ؛ تردد، نقص الأمن والثقة في الذات وفي الآخرين.</p> <p>(2) معالجة الصراعات</p> <p>- TRI منغلق أو يميل إلى الانغلاق (OK/0C أو OK/0.5C)، وكذلك الأمر بالنسبة للصيغة الثانوية (F.S) أو RC% (أقل من 30%)، كف هوامي وعاطفي.</p> <p>- غياب الإجابات الحركية K؛ كف الحركية والنشاط.</p> <p>- إجابات حركية صغرى k نادرة، حضورها مرتبط بالبعد الإكتنابي و/ أو الكارثي: سقوط أشياء، حيوانات هاربة....</p> <p>- إجابات لونية C قليلة (مجموع C = 1 أو 0.5)، مع وجود صدمة اللون الأحمر في اللوحة II، كف الخطر النزوي.</p> <p>- حساسية شديدة للأسود (I، IV، V، VI) : صدمة Clob، أو إجابات من نوع Clob.</p> <p>- إجابات C' و E نادرة، يرتبط حضورها بصعوبة الانفصال وبالخوف من فقدان الموضوع.</p> <p>- A% مرتفعة (أكثر من 50%)، مع غلبة الإجابات Ad ذات مظهر حصري : ذئب أو رؤوس ذئب، صقور أو جوارح، جردان وفئران، زواحف، حشرات مزعجة (صراصير، عنكب).</p> <p>- حضور الإجابات الخيالية من نوع (A) أو (H) متميزة بالمظهر المرعب والمضطهد : شياطين، وحوش، أغوال، أعين وحش، أفتعة....</p> <p>- إجابات Hd أكثر من H، تكون هذه الأخيرة غير معرفة غالبا.</p> <p>- تكون الدفاعات شديدة: الإسقاط، التجنب، النكوص، الكبت/ الكف، الرفض....</p>

الملحق الثاني

51 20

.8.0 SPSS

Tableau croisé NIVVECU * R

		R														
		8,00	10,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,00	17,00	18,00	20,00	21,00	22,00	23,00	24,00	25,00
NIVVECL stérile	Effectif	1	1	2	4	1	1	2	1			1			1	
	% dans NIVVECL	4,8%	4,8%	9,5%	19,0%	4,8%	4,8%	9,5%	4,8%			4,8%			4,8%	
dificile	Effectif			1	3		1	3	3		2		1	1	2	1
	% dans NIVVECL			4,8%	14,3%		4,8%	14,3%	14,3%		9,5%		4,8%	4,8%	9,5%	4,8%
moyen	Effectif	1	2	1	2					2				1		4
	% dans NIVVECL	5,0%	10,0%	5,0%	10,0%					10,0%				5,0%		20,0%
facile	Effectif				1	1				2	3			1	1	4
	% dans NIVVECL				5,0%	5,0%				10,0%	15,0%			5,0%	5,0%	20,0%
Total	Effectif	2	3	4	10	2	2	5	4	4	5	1	1	3	4	9
	% dans NIVVECL	2,4%	3,7%	4,9%	12,2%	2,4%	2,4%	6,1%	4,9%	4,9%	6,1%	1,2%	1,2%	3,7%	4,9%	11,0%

Tableau croisé NIVVECU * R

			R												Total	
			30,00	31,00	32,00	35,00	36,00	37,00	39,00	40,00	41,00	42,00	43,00	44,00	56,00	
NIVVECU stérile	Effectif		1		1			1		1			1			21
	% dans NIVVECU		4,8%		4,8%			4,8%		4,8%			4,8%			100,0%
dificile	Effectif					1		1	1							21
	% dans NIVVECU					4,8%		4,8%	4,8%							100,0%
moyen	Effectif			1								2		1		20
	% dans NIVVECU			5,0%								10,0%		5,0%		100,0%
facile	Effectif					1			2					1	1	20
	% dans NIVVECU					5,0%			10,0%					5,0%	5,0%	100,0%
Total	Effectif		1	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	82
	% dans NIVVECU		1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%	2,4%	1,2%	2,4%	1,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	96,680 ^a	87	,224
Rapport de vraisemblance	110,559	87	,045
Association linéaire par linéaire	4,563	1	,033
Nombre d'observations valides	82		

a. 120 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU * D%

			D%																		
			6,67	8,33	15,38	23,08	26,67	31,25	33,33	35,29	38,10	38,46	39,53	40,00	43,48	44,00	48,00	50,00	52,00	52,50	
NIVVECU	stér	Effectif	1		1			1		1		1						2			
		% dans NIVVECU	4,8%		4,8%			4,8%		4,8%		4,8%		4,8%					9,5%		
	diffic	Effectif		1		1	1	2		1				1	1				3		
		% dans NIVVECU		4,8%		4,8%	4,8%	9,5%		4,8%				4,8%	4,8%				14,3%		
moy	Effectif		1					2		1								1			
	% dans NIVVECU		5,0%					10,0%		5,0%								5,0%			
faci	Effectif															1	1	3	1	1	
	% dans NIVVECU															5,0%	5,0%	15,0%	5,0%	5,0%	
Total	Effectif	1	2	1	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	9	1	1	
	% dans NIVVECU	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	2,4%	2,4%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	11,0%	1,2%	1,2%	

Tableau croisé NIV VECU * D% (Suite)

			D%																			
NIV VEC U	stér	Effectif					1		1													
		% dans VECU					4,8%		4,8%													
	diffic	Effectif																				
		% dans VECU																				
moy	Effectif																					
	% dans VECU																					
faci	Effectif																					
	% dans VECU																					
Total	Effectif																					
	% dans VECU																					

NIV VEC U

stér

Effectif

% dans VECU

diffic

Tableau croisé NIV VECU * D% (Suite et fin)

		D%																Total	
		63,64	65,22	65,63	65,91	66,67	67,50	68,00	69,64	70,00	71,79	72,97	74,29	75,00	76,67	76,92	78,57		100,00
NIVVECU	stérr	Effectif			1							1		1	1			1	21
		% dans NIVVECU			4,8%							4,8%		4,8%	4,8%			4,8%	100,0%
	diffic	Effectif	1						1		1								21
		% dans NIVVECU	4,8%						4,8%		4,8%								100,0%
moy	Effectif							3		1						1		20	
	% dans NIVVECU							15,0%		5,0%						5,0%		100,0%	
fac	Effectif		1		1	1			1				1				1	20	
	% dans NIVVECU		5,0%		5,0%	5,0%			5,0%				5,0%				5,0%	100,0%	
Total	Effectif	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	82
	% dans NIVVECU	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	155,258 ^a	153	,434
Rapport de vraisemblance	151,884	153	,510
Association linéaire par linéaire	2,218	1	,136
Nombre d'observations valides	82		

a. 208 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU * Dd%

	Dd%																
	,00	4,55	5,00	5,41	5,56	5,88	6,25	6,45	6,67	6,82	7,14	7,69	8,00	8,33	9,38	9,76	10,00
NIV VECU stérile Effectif	10			1			2		1		1			1	1	1	
% dans VECU	47,6%			4,8%			9,5%		4,8%		4,8%			4,8%	4,8%	4,8%	
Dificile Effectif	4	1	2			2	2		1					1			1
% dans VECU	19,0%	4,8%	9,5%			9,5%	9,5%		4,8%					4,8%			4,8%
Moyen Effectif	13				2				1								
% dans VECU	65,0%				10,0%				5,0%								
facile Effectif	3		2		1					1	1	2	3				3
% dans VECU	15,0%		10,0%		5,0%					5,0%	5,0%	10,0%	15,0%				15,0%
Total Effectif	30	1	4	1	3	2	4	1	2	1	2	2	3	2	1	1	4
% dans VECU	36,6%	1,2%	4,9%	1,2%	3,7%	2,4%	4,9%	1,2%	2,4%	1,2%	2,4%	2,4%	3,7%	2,4%	1,2%	1,2%	4,9%

Tableau croisé NIVVECU * Dd% (Suite)

			Dd%											Total	
			10,26	11,11	11,36	11,43	11,54	11,90	12,00	13,95	15,38	16,67	18,75		21,74
NIVVECU	1,00	Effectif								1	1	1			21
		% dans NIVVECU								4,8%	4,8%	4,8%			100,0%
	2,00	Effectif	1	1					1		1	1	1	1	21
		% dans NIVVECU	4,8%	4,8%					4,8%		4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	100,0%
3,00	Effectif			1		1	1							1	20
	% dans NIVVECU			5,0%		5,0%	5,0%							5,0%	100,0%
4,00	Effectif				1			1		1	1				20
	% dans NIVVECU				5,0%			5,0%		5,0%	5,0%				100,0%
Total	Effectif	1	1	1	1	1	1	2	1	3	3	1	2	82	
	% dans NIVVECU	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	3,7%	3,7%	1,2%	2,4%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	102,178 ^a	84	,086
Rapport de vraisemblance	107,200	84	,045
Association linéaire par linéaire	,417	1	,518
Nombre d'observations valides	82		

a. 112 cellules (96,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU * DBL%

			DBL%											
			,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	9,00	10,00	11,00	12,00	13,00
NIVVECU	stérile	Effectif	6			1		2	4	1				
		% dans VECU	28,6%			4,8%		9,5%	19,0%	4,8%				
	difficile	Effectif	10		1	2		1	1		1		3	
		% dans VECU	47,6%		4,8%	9,5%		4,8%	4,8%		4,8%		14,3%	
	moyen	Effectif	7	1			2				1		3	2
		% dans VECU	35,0%	5,0%			10,0%				5,0%		15,0%	10,0%
facile	Effectif	3			3	2	1	7		1	1	1	1	
	% dans VECU	15,0%			15,0%	10,0%	5,0%	35,0%		5,0%	5,0%	5,0%	5,0%	
Total	Effectif	26	1	1	6	4	4	12		1	3	1	7	3
	% dans VECU	31,7%	1,2%	1,2%	7,3%	4,9%	4,9%	14,6%		1,2%	3,7%	1,2%	8,5%	3,7%

Tableau croisé NIV VECU * DBL%

			DBL%										Total	
			14,00	15,00	16,00	17,00	18,00	19,00	20,00	22,00	25,00	30,00		35,00
NIV VECU	stérile	Effectif	1		1	1			1		1	1	1	21
		% dans VECU	4,8%		4,8%	4,8%			4,8%		4,8%	4,8%	4,8%	100,0%
	difficile	Effectif				1				1				21
		% dans VECU				4,8%				4,8%				100,0%
	Moyen	Effectif		1		1	1	1						20
		% dans VECU		5,0%		5,0%	5,0%	5,0%						100,0%
	facile	Effectif												20
		% dans VECU												100,0%
Total		Effectif	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	82
		% dans VECU	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	74,713 ^a	66	,216
Rapport de vraisemblance	80,903	66	,102
Association linéaire par linéaire	1,299	1	,254
Nombre d'observations valides	82		

a. 88 cellules (95,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU * F%

	F%																			
	20,00	28,00	29,00	31,00	33,00	38,00	40,00	43,00	46,00	47,00	48,00	49,00	50,00	51,00	52,00	53,00	55,00	56,00	57,00	58,00
NIV VECU Sterile Effectif		1		1		1		1	2	1		1	3					1		
% dans NIV VECU		4,8%		4,8%		4,8%		4,8%	9,5%	4,8%		4,8%	14,3%					4,8%		
difficile Effectif				2	1	2							1	1			1		1	
% dans NIV VECU				9,5%	4,8%	9,5%							4,8%	4,8%			4,8%		4,8%	
Moyer Effectif				3	1		1				2		2				1		1	1
% dans NIV VECU				15,0%	5,0%		5,0%				10,0%		10,0%				5,0%		5,0%	5,0%
facile Effectif	1		1	3			2				1		2	1	1	1			1	1
% dans NIV VECU	5,0%		5,0%	15,0%			10,0%				5,0%		10,0%	5,0%	5,0%	5,0%			5,0%	5,0%
Total Effectif	1	1	1	9	2	3	3	1	2	1	3	1	8	2	1	1	2	1	3	2
% dans NIV VECU	1,2%	1,2%	1,2%	11,0%	2,4%	3,7%	3,7%	1,2%	2,4%	1,2%	3,7%	1,2%	9,8%	2,4%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	3,7%	2,4%

Tableau croisé NIV VECU F%

	F%																				Total
	59,00	60,00	62,00	63,00	67,00	68,00	70,00	71,00	72,00	73,00	77,00	78,00	80,00	81,00	83,00	92,00	93,00	94,00	97,00	100,00	
NIVVECU stérile	1			1	3									1		1	1	1			21
% dans NIVVECU	4,8%			4,8%	14,3%									4,8%		4,8%	4,8%	4,8%			100,0%
Difficile	1	2				1				1		2			1	1		1		2	21
% dans NIVVECU	4,8%	9,5%				4,8%				4,8%		9,5%			4,8%	4,8%		4,8%		9,5%	100,0%
moyen			1	1			1		1		1				2				1		20
% dans NIVVECU			5,0%	5,0%			5,0%		5,0%		5,0%				10,0%				5,0%		100,0%
facile	1						1						1		2						20
% dans NIVVECU	5,0%						5,0%						5,0%		10,0%						100,0%
Total	2	3	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	5	2	1	2	1	2	82
% dans NIVVECU	2,4%	3,7%	1,2%	2,4%	3,7%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	6,1%	2,4%	1,2%	2,4%	1,2%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	122,683 ^a	117	,341
Rapport de vraisemblance	127,977	117	,230
Association linéaire par linéaire	1,892	1	,169
Nombre d'observations valides	82		

a. 160 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIVVECU * F"+%

	F+ pour cent																						
	30,00	31,00	32,00	33,00	37,00	38,00	40,00	41,00	42,00	43,00	44,00	50,00	52,00	53,00	56,00	58,00	59,00	60,00	64,00	65,00	66,00	67,00	70,00
niv sterile Effectif		1				1		1		1	1	1						1			1	1	
vecu % dans vécu		4,8%				4,8%		4,8%		4,8%	4,8%	4,8%						4,8%			4,8%	4,8%	
difficile Effectif			1	1			1		1							1	2		1		1		1
% dans vécu			4,8%	4,8%			4,8%		4,8%							4,8%	9,5%		4,8%		4,8%		4,8%
moyen Effectif	1				1							1	1	2	1			1	1	1		2	1
% dans vécu	5,0%				5,0%							5,0%	5,0%	10,0%	5,0%			5,0%	5,0%	5,0%		10,0%	5,0%
facile Effectif					1							1								2		3	2
% dans vécu					5,0%							5,0%								10,0%		15,0%	10,0%
Total Effectif	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	2	2	3	2	6	4
% dans vécu	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	2,4%	2,4%	2,4%	3,7%	2,4%	7,3%	4,9%

Tableau croisé NIVVECU * F+%

			F+ pour cent											Total	
			71,00	75,00	76,00	77,00	80,00	83,00	85,00	87,00	88,00	89,00	90,00		92,00
niv vecu	sterile	Effectif	1	4		1	1	2			1		1	1	21
		% dans vécu	4,8%	19,0%		4,8%	4,8%	9,5%			4,8%		4,8%	4,8%	100,0%
	difficile	Effectif		3	1	2	1	1		1	2			21	
		% dans vécu		14,3%	4,8%	9,5%	4,8%	4,8%		4,8%	9,5%			100,0%	
	moyen	Effectif	1	2		1			1		1	1		20	
		% dans vécu	5,0%	10,0%		5,0%			5,0%		5,0%	5,0%		100,0%	
	facile	Effectif	1	3		2	1				2		1	1	20
		% dans vécu	5,0%	15,0%		10,0%	5,0%				10,0%		5,0%	5,0%	100,0%
Total		Effectif	3	12	1	6	3	3	1	1	6	1	1	2	82
		% dans vécu	3,7%	14,6%	1,2%	7,3%	3,7%	3,7%	1,2%	1,2%	7,3%	1,2%	1,2%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	96,317 ^a	105	,716
Rapport de vraisemblance	101,069	105	,590
Association linéaire par linéaire	,697	1	,404
Nombre d'observations valides	82		

a. 144 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

جدول رقم 31 (تابع)

Tableau croisé NIV VECU N de K

			N de K					Total
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
NIV VECU sterile	Effectif		6	7	6	2		21
	% dans VECU		28,6%	33,3%	28,6%	9,5%		100,0%
difficile	Effectif		8	6	7			21
	% dans VECU		38,1%	28,6%	33,3%			100,0%
moyen	Effectif		6	5	6	2	1	20
	% dans VECU		30,0%	25,0%	30,0%	10,0%	5,0%	100,0%
facile	Effectif			3	12	4	1	20
	% dans VECU			15,0%	60,0%	20,0%	5,0%	100,0%
Total	Effectif		20	21	31	8	2	82
	% dans VECU		24,4%	25,6%	37,8%	9,8%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	18,162 ^a	12	,111
Rapport de vraisemblance	24,875	12	,015
Association linéaire par linéaire	9,997	1	,002
Nombre d'observations valides	82		

a. 10 cellules (50,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,49.

Tableau croisé NIV VECU KAN

			KAN					Total
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	
NIV VECU	sterile	Effectif	10	1	6	4		21
		% dans VECU	47,6%	4,8%	28,6%	19,0%		100,0%
	difficile	Effectif	8	2	5	5	1	21
		% dans VECU	38,1%	9,5%	23,8%	23,8%	4,8%	100,0%
	moyen	Effectif	7	4	5	3	1	20
		% dans VECU	35,0%	20,0%	25,0%	15,0%	5,0%	100,0%
	facile	Effectif	1	9	2	7		20
		% dans VECU	5,0%	45,0%	10,0%	35,0%		100,0%
Total		Effectif	26	16	18	19	2	82
		% dans VECU	31,7%	19,5%	22,0%	23,2%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,474 ^a	15	,044
Rapport de vraisemblance	27,905	15	,022
Association linéaire par linéaire	3,064	1	,080
Nombre d'observations valides	82		

a. 20 cellules (83,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIVVECU * KOB

			KOB			Total
			,00	1,00	2,00	
NIVVECU sterile	Effectif	11	5	5	21	
	% dans NIVVECU	52,4%	23,8%	23,8%	100,0%	
difficile	Effectif	12	6	3	21	
	% dans NIVVECU	57,1%	28,6%	14,3%	100,0%	
moyen	Effectif	11	8	1	20	
	% dans NIVVECU	55,0%	40,0%	5,0%	100,0%	
facile	Effectif	12	8		20	
	% dans NIVVECU	60,0%	40,0%		100,0%	
Total	Effectif	46	27	9	82	
	% dans NIVVECU	56,1%	32,9%	11,0%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	7,580 ^a	6	,271
Rapport de vraisemblance	9,150	6	,165
Association linéaire par linéaire	2,233	1	,135
Nombre d'observations valides	82		

a. 4 cellules (33,3%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de 2,20.

Tableau croisé NIVVECU * KP

			KP			Total
			,00	1,00	2,00	
NIVVECU sterile	Effectif	18	2	1	21	
	% dans NIVVECU	85,7%	9,5%	4,8%	100,0%	
difficile	Effectif	19	2		21	
	% dans NIVVECU	90,5%	9,5%		100,0%	
moyen	Effectif	13	6	1	20	
	% dans NIVVECU	65,0%	30,0%	5,0%	100,0%	
facile	Effectif	17	3		20	
	% dans NIVVECU	85,0%	15,0%		100,0%	
Total	Effectif	67	13	2	82	
	% dans NIVVECU	81,7%	15,9%	2,4%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	6,546 ^a	6	,365
Rapport de vraisemblance	7,011	6	,320
Association linéaire par linéaire	,166	1	,684
Nombre d'observations valides	82		

a. 8 cellules (66,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,49.

Tableau croisé NIVVECU * C

			C					Total
			,00	1,00	2,00	3,00	5,00	
NIVVECU	stérile	Effectif	16	5				21
		% dans NIVVECU	76,2%	23,8%				100,0%
	difficile	Effectif	20	1				21
		% dans NIVVECU	95,2%	4,8%				100,0%
moyenne		Effectif	6	9	3	1	1	20
		% dans NIVVECU	30,0%	45,0%	15,0%	5,0%	5,0%	100,0%
	facile	Effectif	9	2	6	1	2	20
		% dans NIVVECU	45,0%	10,0%	30,0%	5,0%	10,0%	100,0%
Total		Effectif	51	17	9	2	3	82
		% dans NIVVECU	62,2%	20,7%	11,0%	2,4%	3,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	35,537 ^a	12	,000
Rapport de vraisemblance	39,899	12	,000
Association linéaire par linéaire	15,100	1	,000
Nombre d'observations valides	82		

a. 16 cellules (80,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,49.

Tableau croisé NIVVECU * CF

			CF					Total	
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00		6,00
NIVVECU	1,00	Effectif	9	7	2	1	1	1	21
		% dans NIVVECU	42,9%	33,3%	9,5%	4,8%	4,8%	4,8%	100,0%
	2,00	Effectif	15	6					21
		% dans NIVVECU	71,4%	28,6%					100,0%
	3,00	Effectif	10	4	3	2		1	20
		% dans NIVVECU	50,0%	20,0%	15,0%	10,0%		5,0%	100,0%
	4,00	Effectif	4	3	6	5	1	1	20
		% dans NIVVECU	20,0%	15,0%	30,0%	25,0%	5,0%	5,0%	100,0%
Total	Effectif	38	20	11	8	2	3	82	
	% dans NIVVECU	46,3%	24,4%	13,4%	9,8%	2,4%	3,7%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	25,260 ^a	15	,047
Rapport de vraisemblance	29,720	15	,013
Association linéaire par linéaire	5,366	1	,021
Nombre d'observations valides	82		

a. 18 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,49.

Tableau croisé NIVVECU * FC

			FC						Total
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	6,00	
NIVVECU stérile	Effectif	6	5	4	1	5		21	
	% dans NIVVECU	28,6%	23,8%	19,0%	4,8%	23,8%		100,0%	
difficile	Effectif	9	5	2	3	1	1	21	
	% dans NIVVECU	42,9%	23,8%	9,5%	14,3%	4,8%	4,8%	100,0%	
moyen	Effectif	9	3	2	3	2	1	20	
	% dans NIVVECU	45,0%	15,0%	10,0%	15,0%	10,0%	5,0%	100,0%	
facile	Effectif	7	3	4	4	2		20	
	% dans NIVVECU	35,0%	15,0%	20,0%	20,0%	10,0%		100,0%	
Total	Effectif	31	16	12	11	10	1	82	
	% dans NIVVECU	37,8%	19,5%	14,6%	13,4%	12,2%	1,2%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	14,392 ^a	18	,703
Rapport de vraisemblance	14,085	18	,724
Association linéaire par linéaire	,078	1	,780
Nombre d'observations valides	82		

a. 24 cellules (85,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIVVECU * CLOB

			CLOB					Total
			,00	1,00	2,00	4,00	5,00	
NIVVECU	stéile	Effectif	15	2	2	1	1	21
		% dans NIVVECU	71,4%	9,5%	9,5%	4,8%	4,8%	100,0%
	difficile	Effectif	17	3	1			21
		% dans NIVVECU	81,0%	14,3%	4,8%			100,0%
	moyen	Effectif	18	2				20
		% dans NIVVECU	90,0%	10,0%				100,0%
	facile	Effectif	15	5				20
		% dans NIVVECU	75,0%	25,0%				100,0%
Total		Effectif	65	12	3	1	1	82
		% dans NIVVECU	79,3%	14,6%	3,7%	1,2%	1,2%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	11,963 ^a	12	,449
Rapport de vraisemblance	12,273	12	,424
Association linéaire par linéaire	3,536	1	,060
Nombre d'observations valides	82		

a. 16 cellules (80,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIVVECU * E

			E				Total
			,00	1,00	2,00	3,00	
NIVVECU stérile	Effectif	21				21	
	% dans NIVVECU	100,0%				100,0%	
dfficile	Effectif	18	3			21	
	% dans NIVVECU	85,7%	14,3%			100,0%	
moyen	Effectif	13	5	2		20	
	% dans NIVVECU	65,0%	25,0%	10,0%		100,0%	
facile	Effectif	13	3	2	2	20	
	% dans NIVVECU	65,0%	15,0%	10,0%	10,0%	100,0%	
Total	Effectif	65	11	4	2	82	
	% dans NIVVECU	79,3%	13,4%	4,9%	2,4%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	17,544 ^a	9	,041
Rapport de vraisemblance	20,913	9	,013
Association linéaire par linéaire	11,296	1	,001
Nombre d'observations valides	82		

a. 12 cellules (75,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,49.

Tableau croisé NIVVECU * A%

		A%																
		8,00	13,00	14,00	18,00	20,00	23,00	25,00	29,00	30,00	31,00	32,00	33,00	34,00	36,00	38,00	39,00	40,00
NIVVECU 1,00	Effectif					1	1		1	1	4		2				1	
	% dans NIVVECU					4,8%	4,8%		4,8%	4,8%	19,0%		9,5%				4,8%	
2,00	Effectif		1		1	1		1	1	1						4		
	% dans NIVVECU		4,8%		4,8%	4,8%		4,8%	4,8%	4,8%						19,0%		
3,00	Effectif	1		1				1		2		3	1			3		1
	% dans NIVVECU	5,0%		5,0%				5,0%		10,0%		15,0%	5,0%			15,0%		5,0%
4,00	Effectif			1								2		1	1	1		3
	% dans NIVVECU			5,0%								10,0%		5,0%	5,0%	5,0%		15,0%
Total	Effectif	1	1	2	1	2	1	2	2	3	5	5	3	1	1	8	1	4
	% dans NIVVECU	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	2,4%	1,2%	2,4%	2,4%	3,7%	6,1%	6,1%	3,7%	1,2%	1,2%	9,8%	1,2%	4,9%

Tableau croisé NIVVECU * A%

		A%																Total
		41,00	42,00	43,00	44,00	45,00	46,00	48,00	50,00	52,00	58,00	59,00	61,00	63,00	67,00	68,00	71,00	
NIVVECU 1,00	Effectif	1	1	1	1		1	1	1		2					1		21
	% dans NIVVE	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%		4,8%	4,8%	4,8%		9,5%					4,8%		100,0%
2,00	Effectif		1		1		1		2	1		1	1	1			2	21
	% dans NIVVE		4,8%		4,8%		4,8%		9,5%	4,8%		4,8%	4,8%	4,8%			9,5%	100,0%
3,00	Effectif		1	1					1				2		2			20
	% dans NIVVE		5,0%	5,0%					5,0%				10,0%		10,0%			100,0%
4,00	Effectif		2	1	2	1			2		1		1		1			20
	% dans NIVVE		10,0%	5,0%	10,0%	5,0%			10,0%		5,0%		5,0%		5,0%			100,0%
Total	Effectif	1	5	3	4	1	2	1	6	1	3	1	4	1	3	1	2	82
	% dans NIVVE	1,2%	6,1%	3,7%	4,9%	1,2%	2,4%	1,2%	7,3%	1,2%	3,7%	1,2%	4,9%	1,2%	3,7%	1,2%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	103,463 ^a	96	,283
Rapport de vraisemblance	113,837	96	,103
Association linéaire par linéaire	,168	1	,682
Nombre d'observations valides	82		

a. 132 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5. L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIVVECU * AD

		AD								Total
		,00	1,00	2,00	3,00	5,00	7,00	10,00	12,00	
NIVVECU stérile	Effectif	14	4			1	1		1	21
	% dans NIVVEC	66,7%	19,0%			4,8%	4,8%		4,8%	100,0%
dificile	Effectif	12	5	2		1			1	21
	% dans NIVVEC	57,1%	23,8%	9,5%		4,8%			4,8%	100,0%
moyen	Effectif	10	6	1	1		1	1		20
	% dans NIVVEC	50,0%	30,0%	5,0%	5,0%		5,0%	5,0%		100,0%
facile	Effectif	12	4	3		1				20
	% dans NIVVEC	60,0%	20,0%	15,0%		5,0%				100,0%
Total	Effectif	48	19	6	1	3	2	1	2	82
	% dans NIVVEC	58,5%	23,2%	7,3%	1,2%	3,7%	2,4%	1,2%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	15,661 ^a	21	,788
Rapport de vraisemblance	18,503	21	,617
Association linéaire par linéaire	,413	1	,520
Nombre d'observations valides	82		

a. 28 cellules (87,5%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU H %

			H%														
			,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	9,00	11,00	12,00	13,00	14,00	15,00	16,00	17,00
niv vecu	sterile	Effectif	3				1		3				2	2			
		% dans vecu	14,3%				4,8%		14,3%				9,5%	9,5%			
	difficile	Effectif	2			1	1	1	2		1	2	1		2	1	
		% dans vecu	9,5%			4,8%	4,8%	4,8%	9,5%		4,8%	9,5%	4,8%		9,5%	4,8%	
	moyen	Effectif	5	1	1				3	1		2			1		
		% dans vecu	25,0%	5,0%	5,0%				15,0%	5,0%		10,0%			5,0%		
	facile	Effectif	1					1	2		1	2		1			1
		% dans vecu	5,0%					5,0%	10,0%		5,0%	10,0%		5,0%			5,0%
Total		Effectif	11	1	1	1	2	2	10	1	2	6	1	3	5	1	1
		% dans vecu	13,4%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	2,4%	12,2%	1,2%	2,4%	7,3%	1,2%	3,7%	6,1%	1,2%	1,2%

Tableau croisé NIV VECU H %

			H%														Total	
			19,00	20,00	21,00	22,00	23,00	24,00	25,00	26,00	30,00	31,00	32,00	33,00	34,00	35,00		40,00
niv sterile	Effectif		1			1	2	1	2		1				1		1	21
	% dans vecu		4,8%			4,8%	9,5%	4,8%	9,5%		4,8%				4,8%		4,8%	100,0%
vecu difficile	Effectif		1	2	1	1				1		1						21
	% dans vecu		4,8%	9,5%	4,8%	4,8%				4,8%		4,8%						100,0%
moyen	Effectif				1	1	1		1				1				1	20
	% dans vecu				5,0%	5,0%	5,0%		5,0%				5,0%				5,0%	100,0%
facile	Effectif		2	4				1		1			1			1		20
	% dans vecu		10,0%	20,0%				5,0%		5,0%			5,0%			5,0%		100,0%
Total	Effectif		4	6	1	3	3	3	2	3	1	1	1	1	1	1	2	82
	% dans vecu		4,9%	7,3%	1,2%	3,7%	3,7%	3,7%	2,4%	3,7%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	86,479 ^a	90	,586
Rapport de vraisemblance	94,493	90	,352
Association linéaire par linéaire	,004	1	,949
Nombre d'observations valides	82		

a. 124 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU HD

			HD						Total	
			,00	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00		6,00
niv vécu	stérile	Effectif	11	5		1	2	1	1	21
		% dans niv	52,4%	23,8%		4,8%	9,5%	4,8%	4,8%	100,0%
	difficile	Effectif	11	3	4	1	1	1		21
		% dans niv	52,4%	14,3%	19,0%	4,8%	4,8%	4,8%		100,0%
	moyen	Effectif	10	6	2			1	1	20
		% dans niv	50,0%	30,0%	10,0%			5,0%	5,0%	100,0%
	facile	Effectif	5	6	5		1	3		20
		% dans niv	25,0%	30,0%	25,0%		5,0%	15,0%		100,0%
Total		Effectif	37	20	11	2	4	6	2	82
		% dans niv	45,1%	24,4%	13,4%	2,4%	4,9%	7,3%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	17,225 ^a	18	,508
Rapport de vraisemblance	22,039	18	,230
Association linéaire par linéaire	,632	1	,427
Nombre d'observations valides	82		

a. 22 cellules (78,6%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,49.

Tableau croisé NIVVECU * ANATPRCE

		ANATPRCE																			Total			
		.00	2.27	2.38	2.44	2.50	2.70	2.86	3.13	3.33	3.85	4.00	4.55	5.00	5.56	7.69	8.00	8.33	10.00	11.00	11.76	12.00		
NIVVECU	stérile	Effectif	4			1			1	1						3			1				21	
		% dans VECU	19,0%			4,8%			4,8%	4,8%						14,3%			4,8%				100,0%	
	difficile	Effectif	3								1			1		1		2			1		21	
		% dans VECU	14,3%								4,8%			4,8%		4,8%		9,5%			4,8%		100,0%	
	moyen	Effectif	6		1						1		1		2		1		1				20	
		% dans VECU	30,0%		5,0%						5,0%		5,0%		10,0%		5,0%		5,0%				100,0%	
	facile	Effectif	3	1			2		1					1	1		1	1	2	1		4	20	
		% dans VECU	15,0%	5,0%			10,0%		5,0%					5,0%	5,0%		5,0%	3,7%	10,0%	5,0%		20,0%	100,0%	
Total		Effectif	16	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	3	4	1	3	4	4	1	1	4	82
		% dans VECU	19,5%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	3,7%	4,9%	1,2%	3,7%	4,9%	4,9%	1,2%	1,2%	4,9%	100,0%

Tableau croisé NIVVECU * ANAT%

		ANATPRCE																			Total	
		12,50	14,00	14,29	16,67	17,65	17,95	18,75	20,00	21,00	22,00	22,22	25,00	26,67	29,03	31,25	32,00	33,33	37,50	40,00		
NIVVECU	stérile	Effectif			1	2	1						2			1	1		1		1	21
		% dans VECU			4,8%	9,5%	4,8%						9,5%			4,8%	4,8%		4,8%		4,8%	100,0%
	difficile	Effectif	1				2	1	1	1	1		1	1					1	1		21
		% dans VECU	4,8%				9,5%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%	4,8%				4,8%	4,8%		100,0%
	moyen	Effectif		1		1				1			1		1						2	20
		% dans VECU		5,0%		5,0%				5,0%			5,0%		5,0%		5,0%					10,0%
	facile	Effectif			1							1	1									20
		% dans VECU			5,0%							5,0%	5,0%									
Total		Effectif	1	1	2	3	3	1	1	2	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	3	82
		% dans VECU	1,2%	1,2%	2,4%	3,7%	3,7%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	2,4%	1,2%	4,9%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	130,838 ^a	117	,180
Rapport de vraisemblance	133,035	117	,148
Association linéaire par linéaire	2,235	1	,135
Nombre d'observations valides	82		

a. 160 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIV VECU ANAT%

		ANAT%																		
		,00	2,27	2,38	2,44	2,50	2,70	2,86	3,13	3,33	3,85	4,00	4,55	5,00	5,56	7,69	8,00	8,33	10,00	11,76
NIVVECU	Ustérile Effectif	6			1		1		1	1						3		1	1	
	% dans VECU	28,6%			4,8%		4,8%		4,8%	4,8%						14,3%		4,8%	4,8%	
Difficile	Effectif	5									1		1		1		2			1
	% dans VECU	23,8%									4,8%		4,8%		4,8%		9,5%			4,8%
Moyen	Effectif	6		1							1		1		2		1			1
	% dans VECU	30,0%		5,0%							5,0%		5,0%		10,0%		5,0%			5,0%
Facile	Effectif	3	1			2		1							1			1		2
	% dans VECU	15,0%	5,0%			10,0%		5,0%							5,0%			5,0%		10,0%
Total	Effectif	20	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	4	1	4	4	1
	% dans VECU	24,4%	1,2%	1,2%	1,2%	2,4%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	4,9%	1,2%	4,9%	4,9%	1,2%

Tableau croisé NIV VECU ANAT%

	ANAT%																			Total
	12,00	12,50	14,29	16,67	17,65	17,95	18,75	20,00	21,43	22,22	24,00	25,00	26,67	29,03	30,77	31,25	33,33	37,50	40,00	
NIVVECUstérile Effectif			1	2	1							1				1				21
% dans VECU			4,8%	9,5%	4,8%							4,8%				4,8%				100,0%
difficile Effectif		1			2	1	1	1				1	1				1	1		21
% dans VECU		4,8%			9,5%	4,8%	4,8%	4,8%				4,8%	4,8%				4,8%	4,8%		100,0%
Moyen Effectif				1				1			1	1		1					2	20
% dans VECU				5,0%				5,0%			5,0%	5,0%		5,0%					10,0%	100,0%
facile Effectif	3		1					1	1	1					1				1	20
% dans VECU	15,0%		5,0%					5,0%	5,0%	5,0%					5,0%				5,0%	100,0%
Total Effectif	3	1	2	3	3	1	1	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	82
% dans VECU	3,7%	1,2%	2,4%	3,7%	3,7%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	1,2%	3,7%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	119,925 ^a	111	,265
Rapport de vraisemblance	120,796	111	,247
Association linéaire par linéaire	,562	1	,453
Nombre d'observations valides	82		

a. 150 cellules (98,7%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

Tableau croisé NIVVECU * RC %

			RC%												Total	
			35,00	36,00	37,00	38,00	39,00	40,00	42,00	43,00	44,00	45,00	46,00	48,00		50,00
niv vecu	stérile	Effectif			1	3		1		1	3		1		1	21
		% dans vecu			4,8%	14,3%		4,8%		4,8%	14,3%		4,8%		4,8%	100,0%
	difficile	Effectif	4			3	1	1	1		1	2			1	21
		% dans vecu	19,0%			14,3%	4,8%	4,8%	4,8%		4,8%	9,5%			4,8%	100,0%
	moyen	Effectif		1			2	2	1		3			3		20
		% dans vecu		5,0%			10,0%	10,0%	5,0%		15,0%			15,0%		100,0%
	facile	Effectif		1		1	3	1	1	3	2	3	1			20
		% dans vecu		5,0%		5,0%	15,0%	5,0%	5,0%	15,0%	10,0%	15,0%	5,0%			100,0%
Total		Effectif	4	2	1	7	6	5	3	4	9	5	2	3	2	82
		% dans vecu	4,9%	2,4%	1,2%	8,5%	7,3%	6,1%	3,7%	4,9%	11,0%	6,1%	2,4%	3,7%	2,4%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	85,755 ^a	75	,186
Rapport de vraisemblance	97,005	75	,045
Association linéaire par linéaire	2,920	1	,087
Nombre d'observations valides	82		

a. 104 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,24.

الملحق رقم 3

يمثل هذا الملحق معطيات كمية خاصة بجداول تظهر تقاطع مستويات التوظيف النفسي في TAT مع مستوياتها في الرورشاخ عند النساء الحوامل (حسب نوعية معاش الحمل) أو عند النساء العقيمات (من الصفحة 52 إلى الصفحة 55)

Tableau croisé NIVRRCH * NIVTAT femmes steriles

			NIVTAT							Total	
			hyst a	hyst b	obss a	obss b	phob a	lim depr	lim nar		parano
NIVRRCH	hyst a	Effectif	2								2
		% dans NIVRRCH	100,0%								100,0%
		% dans NIVTAT	66,7%								9,5%
	% du total	9,5%									9,5%
	hyst b	Effectif	1	2							3
		% dans NIVRRCH	33,3%	66,7%							100,0%
		% dans NIVTAT	33,3%	100,0%							14,3%
	% du total	4,8%	9,5%								14,3%
	obss a	Effectif			1						1
		% dans NIVRRCH			100,0%						100,0%
		% dans NIVTAT			100,0%						4,3%
	% du total			4,8%							4,3%
	obss b	Effectif				1					1
		% dans NIVRRCH				100,0%					100,0%
		% dans NIVTAT				100,0%					4,3%
	% du total				4,8%						4,3%
	phob a	Effectif					1				1
		% dans NIVRRCH					100,0%				100,0%
		% dans NIVTAT					33,3%				4,3%
% du total					4,8%					4,3%	
phob b	Effectif					1				1	
	% dans NIVRRCH					100,0%				100,0%	
	% dans NIVTAT					33,3%				4,3%	
% du total					4,8%					4,3%	
lim depr	Effectif						1			1	
	% dans NIVRRCH						100,0%			100,0%	
	% dans NIVTAT						20,0%			4,3%	
% du total						4,8%				4,3%	
lim nar	Effectif					1	4	5		10	
	% dans NIVRRCH					10,0%	40,0%	50,0%		100,0%	
	% dans NIVTAT					33,3%	80,0%	100,0%		47,5%	
% du total					4,8%	19,0%	23,8%			47,5%	
parano	Effectif								1	1	
	% dans NIVRRCH								100,0%	100,0%	
	% dans NIVTAT								100,0%	4,3%	
% du total								4,8%		4,3%	
Total	Effectif	3	2	1	1	3	5	5	1	21	
	% dans NIVRRCH	14,3%	9,5%	4,8%	4,8%	14,3%	23,8%	23,8%	4,8%	100,0%	
	% dans NIVTAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% du total	14,3%	9,5%	4,8%	4,8%	14,3%	23,8%	23,8%	4,8%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	108,453 ^a	56	,000
Rapport de vraisemblance	57,039	56	,436
Association linéaire par linéaire	18,618	1	,000
Nombre d'observations valides	21		

a. 72 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,05.

Tableau croisé NIVRRCH * NIVTAT vecu difficile

			NIVTAT						Total	
			hyst a	hyst b	obss a	phob a	lim depr	lim nar		schizo
NIVRRCH	hyst a	Effectif	2			1				3
		% dans NIVRRCH	66,7%			33,3%				100,0%
		% dans NIVTAT	100,0%			50,0%				14,3%
		% du total	9,5%			4,8%				14,3%
	hyst b	Effectif		1			1			2
		% dans NIVRRCH		50,0%			50,0%			100,0%
		% dans NIVTAT		33,3%			10,0%			9,5%
		% du total		4,8%			4,8%			9,5%
	obss a	Effectif				1				1
		% dans NIVRRCH				100,0%				100,0%
		% dans NIVTAT				50,0%				4,8%
		% du total				4,8%				4,8%
	obss b	Effectif		2			3			5
		% dans NIVRRCH		40,0%			60,0%			100,0%
		% dans NIVTAT		66,7%			30,0%			23,8%
		% du total		9,5%			14,3%			23,8%
	phob a	Effectif			1					1
		% dans NIVRRCH			100,0%					100,0%
		% dans NIVTAT			100,0%					4,8%
		% du total			4,8%					4,8%
phob b	Effectif					1			1	
	% dans NIVRRCH					100,0%			100,0%	
	% dans NIVTAT					10,0%			4,8%	
	% du total					4,8%			4,8%	
lim depr	Effectif					3	1		4	
	% dans NIVRRCH					75,0%	25,0%		100,0%	
	% dans NIVTAT					30,0%	50,0%		19,0%	
	% du total					14,3%	4,8%		19,0%	
lim nar	Effectif					2	1		3	
	% dans NIVRRCH					66,7%	33,3%		100,0%	
	% dans NIVTAT					20,0%	50,0%		14,3%	
	% du total					9,5%	4,8%		14,3%	
schizo	Effectif							1	1	
	% dans NIVRRCH							100,0%	100,0%	
	% dans NIVTAT							100,0%	4,8%	
	% du total							4,8%	4,8%	
Total	Effectif	2	3	1	2	10	2	1	21	
	% dans NIVRRCH	9,5%	14,3%	4,8%	9,5%	47,6%	9,5%	4,8%	100,0%	
	% dans NIVTAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% du total	9,5%	14,3%	4,8%	9,5%	47,6%	9,5%	4,8%	100,0%	

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	78,680 ^a	48	,003
Rapport de vraisemblance	45,269	48	,585
Association linéaire par linéaire	10,428	1	,001
Nombre d'observations valides	21		

a. 63 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,05.

Tableau croisé NIVRRCH * NIVTAT vecu moyen

			NIVTAT					Total
			hyst a	obss a	phob a	phob b	lim depr	
NIVRRCH	hyst a	Effectif	4					4
		% dans NIVRRCH	100,0%					100,0%
		% dans NIVTAT	100,0%					20,0%
		% du total	20,0%					20,0%
	hyst a	Effectif		1				1
		% dans NIVRRCH		100,0%				100,0%
		% dans NIVTAT		33,3%				5,0%
		% du total		5,0%				5,0%
	obss a	Effectif			1			1
		% dans NIVRRCH			100,0%			100,0%
		% dans NIVTAT			33,3%			5,0%
		% du total			5,0%			5,0%
	phob a	Effectif			1		1	2
		% dans NIVRRCH			50,0%		50,0%	100,0%
		% dans NIVTAT			33,3%		14,3%	10,0%
		% du total			5,0%		5,0%	10,0%
	phob b	Effectif		2	1	2		5
		% dans NIVRRCH		40,0%	20,0%	40,0%		100,0%
		% dans NIVTAT		66,7%	33,3%	100,0%		25,0%
		% du total		10,0%	5,0%	10,0%		25,0%
lim depr	Effectif					4	4	
	% dans NIVRRCH					100,0%	100,0%	
	% dans NIVTAT					57,1%	20,0%	
	% du total					20,0%	20,0%	
lim nar	Effectif					2	2	
	% dans NIVRRCH					100,0%	100,0%	
	% dans NIVTAT					28,6%	10,0%	
	% du total					10,0%	10,0%	
parano	Effectif						1	
	% dans NIVRRCH						100,0%	
	% dans NIVTAT						100,0%	
	% du total					5,0%	5,0%	
Total	Effectif	4	3	3	2	7	1	20
	% dans NIVRRCH	20,0%	15,0%	15,0%	10,0%	35,0%	5,0%	100,0%
	% dans NIVTAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	20,0%	15,0%	15,0%	10,0%	35,0%	5,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	69,905 ^a	35	,000
Rapport de vraisemblance	52,218	35	,031
Association linéaire par linéaire	14,900	1	,000
Nombre d'observations valides	20		

a. 48 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,05.

Tableau croisé NIVRRCH * NIVTAT vecu facile

			NIVTAT					Total
			hyst a	obss a	phob b	lim depr	lim narc	
NIVRRCH	hyst a	Effectif	5					5
		% dans NIVRRCH	100,0%					100,0%
		% dans NIVTAT	71,4%					25,0%
		% du total	25,0%					25,0%
	hyst b	Effectif	1					1
		% dans NIVRRCH	100,0%					100,0%
		% dans NIVTAT	14,3%					5,0%
		% du total	5,0%					5,0%
	obss a	Effectif		2				2
		% dans NIVRRCH		100,0%				100,0%
		% dans NIVTAT		50,0%				10,0%
		% du total		10,0%				10,0%
	phob a	Effectif	1			1		2
		% dans NIVRRCH	50,0%			50,0%		100,0%
		% dans NIVTAT	14,3%			16,7%		10,0%
		% du total	5,0%			5,0%		10,0%
	phob b	Effectif		1				1
		% dans NIVRRCH		100,0%				100,0%
		% dans NIVTAT		25,0%				5,0%
		% du total		5,0%				5,0%
	lim depr	Effectif				4		4
		% dans NIVRRCH				100,0%		100,0%
		% dans NIVTAT				66,7%		20,0%
		% du total				20,0%		20,0%
lim narc	Effectif		1	1	1	1	4	
	% dans NIVRRCH		25,0%	25,0%	25,0%	25,0%	100,0%	
	% dans NIVTAT		25,0%	100,0%	16,7%	100,0%	20,0%	
	% du total		5,0%	5,0%	5,0%	5,0%	20,0%	
schizo	Effectif						1	
	% dans NIVRRCH						100,0%	
	% dans NIVTAT						100,0%	
	% du total						5,0%	
Total	Effectif	7	4	1	6	1	1	20
	% dans NIVRRCH	35,0%	20,0%	5,0%	30,0%	5,0%	5,0%	100,0%
	% dans NIVTAT	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% du total	35,0%	20,0%	5,0%	30,0%	5,0%	5,0%	100,0%

Tests du Khi-deux

	Valeur	ddl	Signification asymptotique (bilatérale)
Khi-deux de Pearson	60,655 ^a	35	,005
Rapport de vraisemblance	46,132	35	,099
Association linéaire par linéaire	13,950	1	,000
Nombre d'observations valides	20		

a. 48 cellules (100,0%) ont un effectif théorique inférieur à 5.
L'effectif théorique minimum est de ,05.

ملحق رقم 4

يضم هذا الملحق المعطيات الكمية المستخلصة من بروتوكولات تفهم الموضوع.

عرضت هذه المعطيات في جداول من الصفحة 56 إلى الصفحة 63

استخرجت الجداول المذكورة في هذه الملاحق، من برنامج SPSS الطبعة 8.0.

جدول رقم 54: يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى النساء العقيمات (ن = 21)
Procédés A, B, CP

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
A1.1	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
A1.2	21	,00	2,00	8,00	,3810	,5896
A1.3	21	,00	2,00	5,00	,2381	,6249
A2.1	21	,00	22,00	105,00	5,0000	5,0596
A2.2	21	,00	6,00	64,00	3,0476	1,8568
A2.3	21	,00	40,00	279,00	13,2857	9,5349
A2.4	21	,00	4,00	22,00	1,0476	1,4655
A2.5	21	,00	10,00	24,00	1,1429	2,6886
A2.6	21	,00	11,00	93,00	4,4286	3,7759
A2.7	21	,00	4,00	13,00	,6190	1,0713
A2.8	21	1,00	24,00	245,00	11,6667	6,1995
A2.9	21	,00	3,00	7,00	,3333	,7303
A2.10	21	,00	4,00	38,00	1,8095	1,1670
A2.11	21	,00	8,00	35,00	1,6667	1,9833
A2.12	21	,00	8,00	54,00	2,5714	2,9081
A2.13	21	,00	12,00	81,00	3,8571	3,2448
A2.14	21	,00	1,00	5,00	,2381	,4364
A2.15	21	,00	7,00	43,00	2,0476	2,1789
A2.16	21	,00	2,00	8,00	,3810	,5896
A2.17	21	,00	6,00	73,00	3,4762	1,8335
A2.18	21	,00	2,00	4,00	,1905	,5118
B1.1	21	,00	1,00	3,00	,1429	,3586
B1.2	21	1,00	6,00	67,00	3,1905	1,4703
B1.3	21	,00	,00	,00	,0000	,0000
B1.4	21	,00	2,00	5,00	,2381	,5390
B2.1	21	,00	6,00	19,00	,9048	1,6403
B2.2	21	,00	,00	,00	,0000	,0000
B2.3	21	,00	7,00	72,00	3,4286	2,0142
B2.4	21	,00	5,00	32,00	1,5238	1,2498
B2.5	21	,00	4,00	8,00	,3810	,9735
B2.6	21	,00	4,00	13,00	,6190	1,1609
B2.7	21	,00	5,00	16,00	,7619	1,2209
B2.8	21	,00	15,00	65,00	3,0952	3,9737
B2.9	21	,00	9,00	36,00	1,7143	2,6295
B2.10	21	,00	1,00	3,00	,1429	,3586
B2.11	21	,00	6,00	43,00	2,0476	2,2467
B2.12	21	,00	9,00	43,00	2,0476	2,1089
B2.13	21	,00	4,00	11,00	,5238	,9284
CP1	21	11,00	88,00	709,00	33,7619	16,2908
CP2	21	,00	11,00	98,00	4,6667	3,1198
CP3	21	2,00	14,00	133,00	6,3333	3,3367
CP4	21	1,00	15,00	125,00	5,9524	4,4213
CP5	21	,00	4,00	36,00	1,7143	1,2705
CP6	21	,00	5,00	25,00	1,1905	1,2498
N valide (listwise)	21					

جدول رقم 54: يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى النساء العقيمات (تابع)
Procédés CN, CM, CC, CF ,E

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
CN1	21	,00	10,00	129,00	6,1429	3,4247
CN2	21	,00	8,00	33,00	1,5714	2,336 ¹
CN3	21	,00	6,00	18,00	,8571	1,4590
CN4	21	,00	8,00	55,00	2,6190	2,1089
CN5	21	,00	5,00	38,00	1,8095	1,4359
CN6	21	,00	28,00	93,00	4,4286	7,7044
CN7	21	,00	10,00	19,00	,9048	2,4679
CN8	21	,00	7,00	26,00	1,2381	2,1425
CN9	21	,00	2,00	9,00	,4286	,676 ¹
CN10	21	,00	25,00	116,00	5,5238	6,5469
CM1	21	,00	21,00	185,00	8,8095	6,4855
CM2	21	,00	12,00	91,00	4,3333	2,8868
CM3	21	,00	4,00	7,00	,3333	,9129
CC1	21	,00	5,00	36,00	1,7143	1,5538
CC2	21	,00	9,00	47,00	2,2381	1,9724
CC3	21	,00	3,00	20,00	,9524	1,1170
CC4	21	,00	1,00	4,00	,1905	,4024
CC5	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
CF1	21	1,00	33,00	258,00	12,2857	7,2880
CF2	21	,00	15,00	105,00	5,0000	4,0866
CF3	21	,00	9,00	59,00	2,8095	2,8217
CF4	21	,00	1,00	3,00	,1429	,3586
CF5	21	,00	11,00	19,00	,9048	2,6628
E1	21	,00	2,00	9,00	,4286	,676 ¹
E2	21	,00	3,00	11,00	,5238	,8729
E3	21	,00	,00	,00	,0000	,0000
E4	21	,00	3,00	12,00	,5714	,870 ¹
E5	21	,00	,00	,00	,0000	,0000
E6	21	,00	3,00	20,00	,9524	,920 ⁷
E7	21	,00	1,00	2,00	9,524E-02	,3008
E8	21	,00	4,00	18,00	,8571	1,2762
E9	21	,00	10,00	69,00	3,2857	2,9689
E10	21	,00	3,00	20,00	,9524	1,0235
E11	21	,00	2,00	3,00	,1429	,478 ¹
E12	21	,00	1,00	5,00	,2381	,4364
E13	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
E14	21	,00	9,00	68,00	3,2381	2,5279
E15	21	,00	2,00	4,00	,1905	,5118
E16	21	,00	2,00	2,00	9,524E-02	,4364
E17	21	,00	4,00	34,00	1,6190	1,4992
E18	21	,00	,00	,00	,0000	,0000
E19	21	,00	2,00	4,00	,1905	,5118
E20	21	,00	5,00	18,00	,8571	1,2364
N valide (listwise)	21					

جدول رقم 55: يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى النساء ذوات معاش حمل صعب
(ن = 21) (تابع)

Procédés CN, CM, CC, CF, E

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
CN1	21	,00	11,00	119,00	5,6667	3,9030
CN2	21	,00	4,00	33,00	1,5714	1,5997
CN3	21	,00	3,00	7,00	,3333	,7303
CN4	21	,00	9,00	55,00	2,6190	2,8544
CN5	21	,00	4,00	31,00	1,4762	1,0779
CN6	21	,00	27,00	56,00	2,6667	5,7735
CN7	21	,00	9,00	14,00	,6667	1,9833
CN8	21	,00	7,00	20,00	,9524	1,8027
CN9	21	,00	2,00	12,00	,5714	,5976
CN10	21	,00	15,00	71,00	3,3810	3,7746
CM1	21	,00	17,00	156,00	7,4286	6,0875
CM2	21	,00	11,00	71,00	3,3810	2,9745
CM3	21	,00	3,00	4,00	,1905	,6796
CC1	21	,00	9,00	41,00	1,9524	2,2017
CC2	21	,00	5,00	44,00	2,0952	1,5467
CC3	21	,00	5,00	24,00	1,1429	1,3887
CC4	21	,00	1,00	5,00	,2381	,4364
CC5	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
CF1	21	,00	26,00	216,00	10,2857	6,0927
CF2	21	,00	9,00	70,00	3,3333	2,9727
CF3	21	,00	7,00	43,00	2,0476	1,8568
CF4	21	,00	1,00	2,00	9,524E-02	,3008
CF5	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
E1	21	,00	2,00	10,00	,4762	,6016
E2	21	,00	2,00	4,00	,1905	,6016
E3	21	,00	2,00	4,00	,1905	,6016
E4	21	,00	5,00	13,00	,6190	1,1609
E5	21	,00	1,00	2,00	9,524E-02	,3008
E6	21	,00	2,00	14,00	,6667	,5774
E7	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
E8	21	,00	3,00	17,00	,8095	1,0305
E9	21	,00	6,00	57,00	2,7143	1,5856
E10	21	,00	6,00	23,00	1,0952	1,5787
E11	21	,00	8,00	10,00	,4762	1,7498
E12	21	,00	2,00	6,00	,2857	,5606
E13	21	,00	4,00	4,00	,1905	,8729
E14	21	,00	6,00	51,00	2,4286	1,9893
E15	21	,00	1,00	2,00	9,524E-02	,3008
E16	21	,00	,00	,00	,0000	,0000
E17	21	,00	5,00	42,00	2,0000	1,8974
E18	21	,00	1,00	1,00	4,762E-02	,2182
E19	21	,00	2,00	3,00	,1429	,4787
E20	21	,00	6,00	16,00	,7619	1,6403
N valide (listwise)	21					

جدول رقم 56 : يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى النساء ذوات معاش حمل
متوسط (ن = 20)

Procédés A, B, CP

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
A1.1	20	,00	2,00	7,00	,3500	,5871
A1.2	20	,00	3,00	17,00	,8500	,9881
A1.3	20	,00	3,00	9,00	,4500	,9445
A2.1	20	,00	19,00	85,00	4,2500	4,3271
A2.2	20	,00	8,00	81,00	4,0500	2,1392
A2.3	20	5,00	28,00	249,00	12,4500	7,2146
A2.4	20	,00	5,00	38,00	1,9000	1,7442
A2.5	20	,00	9,00	14,00	,7000	2,0026
A2.6	20	,00	11,00	96,00	4,8000	4,4792
A2.7	20	,00	3,00	12,00	,6000	,8826
A2.8	20	3,00	25,00	261,00	13,0500	6,7002
A2.9	20	,00	3,00	9,00	,4500	,8870
A2.10	20	1,00	8,00	75,00	3,7500	2,1491
A2.11	20	,00	6,00	51,00	2,5500	1,7313
A2.12	20	,00	6,00	26,00	1,3000	2,0287
A2.13	20	2,00	15,00	111,00	5,5500	4,0843
A2.14	20	,00	1,00	1,00	5,000E-02	,2236
A2.15	20	,00	6,00	35,00	1,7500	1,5174
A2.16	20	,00	2,00	9,00	,4500	,6863
A2.17	20	1,00	8,00	73,00	3,6500	1,6631
A2.18	20	,00	1,00	9,00	,4500	,5104
B1.1	20	,00	2,00	5,00	,2500	,5501
B1.2	20	,00	5,00	45,00	2,2500	1,5853
B1.3	20	,00	3,00	14,00	,7000	1,0311
B1.4	20	,00	2,00	5,00	,2500	,5501
B2.1	20	,00	4,00	16,00	,8000	,9515
B2.2	20	,00	4,00	10,00	,5000	,9459
B2.3	20	,00	14,00	106,00	5,3000	4,0536
B2.4	20	,00	8,00	65,00	3,2500	2,2213
B2.5	20	,00	11,00	42,00	2,1000	3,6404
B2.6	20	,00	12,00	59,00	2,9500	4,5477
B2.7	20	,00	12,00	44,00	2,2000	4,2993
B2.8	20	,00	5,00	42,00	2,1000	1,5183
B2.9	20	,00	11,00	57,00	2,8500	3,8970
B2.10	20	,00	12,00	53,00	2,6500	4,4988
B2.11	20	,00	5,00	37,00	1,8500	1,8715
B2.12	20	,00	5,00	25,00	1,2500	1,3328
B2.13	20	,00	1,00	8,00	,4000	,5026
CP1	20	17,00	69,00	727,00	36,3500	14,8794
CP2	20	,00	12,00	103,00	5,1500	3,8151
CP3	20	1,00	13,00	102,00	5,1000	3,6404
CP4	20	2,00	10,00	116,00	5,8000	2,5670
CP5	20	,00	13,00	69,00	3,4500	4,0585
CP6	20	,00	3,00	18,00	,9000	,9119
N valide (listwise)	20					

جدول رقم 56: يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى النساء ذوات معاش حمل متوسط (تابع)

Procédés CN, CM, CC, CF ,E

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
CN1	20	,00	10,00	131,00	6,5500	2,2589
CN2	20	,00	6,00	56,00	2,8000	2,3306
CN3	20	,00	5,00	28,00	1,4000	1,5694
CN4	20	,00	6,00	42,00	2,1000	1,9974
CN5	20	,00	4,00	26,00	1,3000	1,4546
CN6	20	,00	28,00	52,00	2,6000	6,0992
CN7	20	,00	8,00	23,00	1,1500	2,1095
CN8	20	,00	4,00	9,00	,4500	,9445
CN9	20	,00	4,00	24,00	1,2000	1,2814
CN10	20	,00	19,00	89,00	4,4500	4,1609
CM1	20	2,00	20,00	164,00	8,2000	5,1155
CM2	20	,00	7,00	74,00	3,7000	2,4301
CM3	20	,00	1,00	3,00	,1500	,3663
CC1	20	,00	4,00	34,00	1,7000	1,3018
CC2	20	,00	8,00	33,00	1,6500	1,7554
CC3	20	,00	3,00	19,00	,9500	,9987
CC4	20	,00	1,00	3,00	,1500	,3663
CC5	20	,00	1,00	1,00	5,000E-02	,2236
CF1	20	,00	30,00	171,00	8,5500	6,6765
CF2	20	,00	13,00	95,00	4,7500	3,1768
CF3	20	,00	4,00	27,00	1,3500	1,3485
CF4	20	,00	1,00	1,00	5,000E-02	,2236
CF5	20	,00	11,00	14,00	,7000	2,4516
E1	20	,00	2,00	12,00	,6000	,6806
E2	20	,00	1,00	2,00	,1000	,3078
E3	20	,00	1,00	2,00	1,000E-01	,3078
E4	20	,00	4,00	15,00	,7500	1,0699
E5	20	,00	1,00	2,00	,1000	,3078
E6	20	,00	3,00	27,00	1,3500	1,1367
E7	20	,00	3,00	4,00	,2000	,6959
E8	20	,00	6,00	23,00	1,1500	1,3870
E9	20	,00	6,00	65,00	3,2500	2,1491
E10	20	,00	4,00	16,00	,8000	1,3611
E11	20	,00	3,00	10,00	,5000	,9459
E12	20	,00	2,00	8,00	,4000	,6806
E13	20	,00	,00	,00	,0000	,0000
E14	20	,00	14,00	54,00	2,7000	3,3261
E15	20	,00	2,00	4,00	,2000	,5231
E16	20	,00	2,00	2,00	,1000	,4472
E17	20	,00	5,00	47,00	2,3500	1,3089
E18	20	,00	,00	,00	,0000	,0000
E19	20	,00	2,00	3,00	,1500	,4894
E20	20	,00	3,00	10,00	,5000	,7609
N valide (listwise)	20					

جدول رقم 57: يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى النساء ذوات معاش حمل سهل (ن = 20)

Procédés A, B, CP

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
A1.1	20	,00	1,00	4,00	,2000	,4104
A1.2	20	,00	4,00	18,00	,9000	1,2524
A1.3	20	,00	4,00	13,00	,6500	1,1821
A2.1	20	,00	8,00	67,00	3,3500	2,6213
A2.2	20	,00	7,00	59,00	2,9500	2,4382
A2.3	20	4,00	29,00	253,00	12,6500	8,7916
A2.4	20	,00	6,00	50,00	2,5000	2,0391
A2.5	20	,00	3,00	16,00	,8000	1,1050
A2.6	20	,00	11,00	83,00	4,1500	4,3682
A2.7	20	,00	3,00	10,00	,5000	,8885
A2.8	20	,00	25,00	224,00	11,2000	7,1642
A2.9	20	,00	2,00	9,00	,4500	,6863
A2.10	20	1,00	15,00	79,00	3,9500	2,9465
A2.11	20	1,00	8,00	60,00	3,0000	2,0520
A2.12	20	,00	6,00	31,00	1,5500	1,9595
A2.13	20	1,00	11,00	113,00	5,6500	3,1166
A2.14	20	,00	1,00	4,00	,2000	,4104
A2.15	20	,00	4,00	34,00	1,7000	1,2607
A2.16	20	,00	3,00	11,00	,5500	,9987
A2.17	20	,00	9,00	79,00	3,9500	2,3503
A2.18	20	,00	6,00	17,00	,8500	1,3870
B1.1	20	,00	1,00	5,00	,2500	,4443
B1.2	20	,00	4,00	45,00	2,2500	1,5517
B1.3	20	,00	5,00	27,00	1,3500	1,6311
B1.4	20	,00	4,00	11,00	,5500	1,0501
B2.1	20	,00	6,00	19,00	,9500	1,7614
B2.2	20	,00	1,00	4,00	,2000	,4104
B2.3	20	,00	14,00	98,00	4,9000	3,7120
B2.4	20	,00	8,00	54,00	2,7000	2,1546
B2.5	20	,00	8,00	28,00	1,4000	2,7415
B2.6	20	,00	13,00	56,00	2,8000	4,4909
B2.7	20	,00	11,00	40,00	2,0000	3,9337
B2.8	20	,00	15,00	57,00	2,8500	3,3760
B2.9	20	,00	11,00	45,00	2,2500	3,7399
B2.10	20	,00	13,00	43,00	2,1500	4,1584
B2.11	20	,00	6,00	34,00	1,7000	2,2029
B2.12	20	,00	7,00	36,00	1,8000	1,8525
B2.13	20	,00	2,00	13,00	,6500	,8127
CP1	20	9,00	79,00	725,00	36,2500	15,2829
CP2	20	,00	29,00	121,00	6,0500	6,6449
CP3	20	,00	16,00	117,00	5,8500	4,6710
CP4	20	1,00	13,00	113,00	5,6500	3,9239
CP5	20	,00	13,00	48,00	2,4000	2,7606
CP6	20	,00	2,00	15,00	,7500	,7864
N valide (listwise)	20					

جدول رقم 57: يبين تكرار السياقات ومتوسطاتها لدى ذوات معاش حمل سهل
(تابع)

Procédés CN, CM, CC, CF ,E

Statistiques descriptives

	N	Minimum	Maximum	Somme	Moyenne	Ecart type
CN1	20	,00	12,00	152,00	7,6000	3,1855
CN2	20	,00	7,00	26,00	1,3000	1,9222
CN3	20	,00	3,00	16,00	,8000	,8944
CN4	20	,00	8,00	55,00	2,7500	2,6730
CN5	20	,00	5,00	40,00	2,0000	1,8638
CN6	20	,00	8,00	34,00	1,7000	2,1546
CN7	20	,00	4,00	12,00	,6000	1,0954
CN8	20	,00	1,00	6,00	,3000	,4702
CN9	20	,00	3,00	20,00	1,0000	1,1698
CN10	20	,00	17,00	84,00	4,2000	3,7920
CM1	20	1,00	23,00	154,00	7,7000	5,9392
CM2	20	,00	9,00	80,00	4,0000	3,1623
CM3	20	,00	4,00	6,00	,3000	,9234
CC1	20	,00	9,00	41,00	2,0500	2,0125
CC2	20	,00	6,00	32,00	1,6000	1,9304
CC3	20	,00	6,00	23,00	1,1500	1,6311
CC4	20	,00	2,00	8,00	,4000	,5982
CC5	20	,00	,00	,00	,0000	,0000
CF1	20	,00	15,00	131,00	6,5500	5,2262
CF2	20	,00	12,00	66,00	3,3000	3,8947
CF3	20	,00	7,00	51,00	2,5500	2,5849
CF4	20	,00	1,00	2,00	,1000	,3078
CF5	20	,00	1,00	1,00	5,000E-02	,2236
E1	20	,00	3,00	11,00	,5500	,8870
E2	20	,00	1,00	1,00	5,000E-02	,2236
E3	20	,00	,00	,00	,0000	,0000
E4	20	,00	2,00	9,00	,4500	,6863
E5	20	,00	1,00	2,00	1,000E-01	,3078
E6	20	,00	2,00	20,00	1,0000	,9177
E7	20	,00	2,00	2,00	,1000	,4472
E8	20	,00	6,00	27,00	1,3500	1,4965
E9	20	,00	6,00	53,00	2,6500	2,1343
E10	20	,00	3,00	13,00	,6500	1,1821
E11	20	,00	4,00	10,00	,5000	1,0000
E12	20	,00	2,00	6,00	,3000	,5712
E13	20	,00	,00	,00	,0000	,0000
E14	20	,00	16,00	58,00	2,9000	3,6259
E15	20	,00	2,00	4,00	,2000	,5231
E16	20	,00	3,00	3,00	,1500	,6708
E17	20	,00	4,00	38,00	1,9000	1,4832
E18	20	,00	,00	,00	,0000	,0000
E19	20	,00	3,00	4,00	,2000	,6959
E20	20	,00	2,00	8,00	,4000	,5982
N valide (listwise)	20					